



«УТВЕРЖДАЮ»

Директор Научно-исследовательского
института инновационной экономики
при НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»
д.э.н., профессор
Сыдыков Б.К.

27 декабря 2024 года

Выписка из протокола № 7
заседания Ученого совета Научно-исследовательского института
инновационной экономики при НИУ «КЭУ им. М. Рыскулбекова»
27 декабря 2024 года

Присутствовали:

Председатель Ученого совета: Сыдыков Бакытбек Кадыралиевич (08.00.05), д.э.н., профессор, директор

Заместитель председателя УС: Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич (08.00.05), д.э.н., проф., академик НАН КР

Секретарь Ученого совета: Камбарова Жумагуль Уларбаевна (08.00.05), к.э.н., доцент, заместитель директор по образованию и науке

Члены Ученого совета: Атышов Кобогон Атышович (08.00.05), д.э.н., профессор
Ишенов Бейшенбек Чонмурунович, (08.00.10), д.э.н., профессор
Ногоева Гулнура Дуйшенбековна (08.00.05), к.э.н., доцент
Абышов Ильгиз Сабырбекович (08.00.05), к.э.н., доцент
Шаршебаев Алмазбек Аманбекович (08.00.05), к.э.н., доцент
Качиева Айдана Мелисовна, магистрант 1 курса,
Орозалиева А.С. (08.00.05) - д.э.н., профессор
Токсобаев Булат Темирбекович (08.00.10), д.э.н., профессор
Чортombaев У.Т. (08.00.05) – д.э.н., доцент

Повестка дня:

Обсуждение на предмет рекомендации к защите диссертационной работы МаксUTOва Нурбека Бекболотовича на тему «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры КР», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством. Научный руководитель д.э.н., профессор Кожoшев А.О.

Председатель Ученого совета д.э.н., профессор Сыдыков Б.К.

Уважаемый члены Ученого Совета кворум есть, сегодня на повестки дня – у нас **он-лайн обсуждение**. Соискатель в данное время находится в Женеве, он в настоящее время работает в Представительстве Министерства экономики и финансов КР по вопросам ВТО в г. Женеве, Швейцарской конфедерации; Должность: руководитель.

В связи с этим мы решили провести он-лайн обсуждение диссертационную работу МаксUTOва Нурбека Бекболотовича. на тему «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры КР», представленной на соискание ученой степени

кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

Обсуждение на предмет рекомендации к защите диссертационной работы МаксUTOва Нурбека Бекболотовича на тему «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры КР», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

Научный руководитель, д.э.н., профессор Кожошев А.О.

МаксUTOв Нурбек Бекболотович, с 1981 года рождения. Образование – высшее.

Окончил Йокогамский Национальный Университет; Год выпуска: 2011; Магистр делового администрирования.

Тема диссертационной работы утверждена 17.10.2014 г. протокол № 4, заседания Ученого совета НИИ ИЭ, научным руководителем утвержден д.э.н., профессор Ш. Мусакожоев. Протоколом №1 от 11.09.2020 г. был переутвержден научный руководитель А. Кожошев.

Что касается основных научных результатов, то хотелось бы отметить, что соискатель имеет публикации по теме диссертационного исследования - 5 публикаций общим объемом более 35 п.л. в том числе: 2 статей в изданиях, входящих в перечень научных изданий, утверждаемым президиумом ВАК КР; 1 статьи в изданиях РИНЦ и в сборниках трудов научно-практических конференций, и 2 статьи за рубежом в журналах с ненулевым импакт-фактором, количественный показатель составляет 115 баллов.

Нурбек Бекболотович на связи, думаю можно начинать. Прошу, вам слово, 10-15 минут доложите о своих исследованиях и результатах..

Соискатель МаксUTOва Н.Б. «Уважаемый председатель! Уважаемые члены ученого совета!

Разрешите поблагодарить Вас за возможность дистанционно представить Вашему вниманию свою диссертационную работу. Могу вкратце сказать, что данная работа на фоне имеющихся шоков, в том числе и под воздействием глобального кризиса, вызванного распространением коронавируса приобрела сегодня особую актуальность.

Мы, ведь все понимаем, что фискальная политика, является наряду с денежно-кредитной политикой, одним из основных рычагов государства для регулирования экономики и достижения определенных макроэкономических параметров.

Наша цель в диссертационной работе заключается в попытке проанализировать насколько меры фискальной политики не только в теории, но и в реалиях Кыргызской Республики, достигают своих заданных целей, как она влияет на те или иные параметры макроэкономических показателей, и что нужно сделать для его усовершенствования? Также мы попытались ответить на вопрос, какие проблемы и вызовы мы имеем на сегодняшний день для того, чтобы правительство могло в полной мере использовать данный рычаг регулирования экономикой во благо общества.

Ведь мы понимаем, что эффективная фискальная политика государства должна определять допустимый уровень оптимальной налоговой нагрузки на макроэкономические индикаторы, обеспечивая тем самым максимальный доходный

эффект от налогообложения, соблюдая при этом интересы государства и налогоплательщиков, и что мы сможем предложить для достижения той самой эффективности.

Во второй главе работы мы подробно описали современное состояние фискальной политики КР путем проведения анализа и комплексной оценки влияния ФП на макроэкономические индикаторы.

На слайде 3, мы провели анализ сравнения нескольких обоюдных индикаторов, в частности: уровень роста ВВП, налоговые поступления и процентное соотношение налогов к уровню ВВП. В среднем доля налогов в уровне ВВП составляло от 19,7% до 20,9%.

Средний рост ВВП за анализируемый период составлял не более 3,5-4,5%, не считая 2013 года, где рост составил 10,9%, причиной тому явился прирост инвестиции в экономику Кыргызстана и деятельностью Кумтор Голд Компани.

К сожалению, в постковидный период, объем ВВП КР в 2020 году предварительно составил 598 миллиардов сомов, что по сравнению с 2019 годом меньше на 8,6%.

Пострадали почти все отрасли. Объем промышленной продукции снизился на 6,6%, строительства - на 15,9%, оптовой и розничной торговли - на 16,1%. При этом сельское хозяйство выросло на 1,1%. В бюджет Кыргызстана с начала года не поступило почти 12 млрд. сомов налогов и таможенных сборов.

Бюджет государства после внесения в него изменений и без того был сокращен на 28 млрд. сомов.

Мы знаем, что после присоединения КР в ЕАЭС, таможенная политика в т.ч. определение ставок таможенных пошлин, мы отдали наднациональному органу ЕЭК. КР имеет 1,9% коэффициента от общего сбора таможенных платежей ЕАЭС. Поэтому мы намеренно не включали в работу анализ ФП в части таможенных сборов.

Как видно из слайда 4, за рассматриваемый период доходная часть государственного бюджета, с 2013-2019 гг. выросла на 65242,1 млн. сомов или на 64,0%, а ВВП вырос на 66%.

Что касается государственных расходов, то слайд 5 наглядно демонстрирует, что динамика роста ВВП и государственных расходов имеют между собой небольшую корреляционную зависимость, которая обусловлена определенными экономическими факторами.

Превышение расходной части бюджета от доходной части вызывает беспокойство по поводу налогово-бюджетной устойчивости, что также препятствует экономическому росту, создает риск возникновения критической ситуации, связанной с задолженностью.

В слайде 6 показано, что если государственный долг в 2018 году составлял 56,0% к ВВП, то к 2019 году этот показатель снизился до 54,1%, не превышая пороговый уровень соотношения госдолга к ВВП в 60%.

Мы сегодня наблюдаем тенденцию увеличения расходов бюджета на обслуживание государственного внешнего долга. Здесь необходимо отметить, что львиная доля государственного долга составляет заимствования от внешних источников, в особенности кредиты на двухстороннем уровне от КНР.

С 2012 года бюджетная система Кыргызстана состоит из республиканского и местных бюджетов. Это правомерно, так как в стране признаны и действуют две отдельные системы управления: государственная и муниципальная. Соответственно и

бюджет был разделен по тому же принципу – из республиканского бюджета должна финансироваться государственная система управления, а из местного бюджета – система местного самоуправления

В слайде 7 мы можем видеть, что в целом объем местных бюджетов остается на одном и том же уровне, между 20,2-21,9 млрд. сомов. Хотя за рассматриваемый период, общая доходная часть местного бюджета и не имела тенденцию к увеличению, однако по всем налоговым доходам имеется тенденция к увеличению, это вызвано, сокращением официальных трансфертов из государственного бюджета.

Таким образом, какие выводы можно сделать по итогам анализа состояния бюджетно-налоговой и фискальной политики КР?

Во-первых, доля доходной части бюджета на уровне ВВП не высокая на мировом фоне, составляя всего не более 30%, не достигнув своего максимального значения. К примеру, в других странах доля налогов в уровне ВВП составляет более 45%. Следовательно, в нашей республике есть налоговый потенциал, по сбору налогов, при этом, не увеличивая налогооблагаемую базу.

И этот налоговый потенциал кроется в теневом секторе экономики, которая в КР составляет более 40% от ВВП. Причинами выступают не столько высокие ставки налогов сколько сложность налогового администрирования, система отчетности и т.д.

Другим источником налогового резерва выступает неравномерная нагрузка в отдельных секторах экономики таких как с/х. Если, к примеру в промышленном секторе налоговая нагрузка составляет 21.8% то в сельском хозяйстве оно в 18 раз ниже составив всего 1.2%. В работе мы в отдельных секторах экономики таких как сельское хозяйство, недропользование, строительство и в ряде других секторах вносим предложения по повышению доходной части.

Что касается расходной части, мы можем сделать вывод, что его низкий уровень не позволяет нашей республике в полной мере использовать бюджетно-налоговый рычаг, чтобы оказать существенное воздействие на экономический рост. К примеру, в странах, где уровень расходов государства превышает 35% показатель, 1% изменение госрасходов в сторону повышения или снижения соответственно дает эффект изменения ВВП от 0.3 до 0.4 десятых процентных пункта. Но у нас еще далеки от этого порога. Поэтому можно сделать вывод, что размер госсектора не оказывает серьезного воздействия на экономический рост.

Далее, мы проанализировали влияние ФП на инвестиционный климат, отметив, что стимулирующая ФП, положительно влияет на привлечение инвестиций через снижение налога на прибыль. Здесь делается вывод, что на инвестиционный климат, ФП влияет более эффективно в тесной координации с рычагами денежно-кредитной политики по регулированию курса национальной валюты и регулированию предложения денег.

Кроме этого, во второй главе мы раскрыли необходимость проведения ФП в тесном переплетении с денежно-кредитной политикой, и проанализировав их совокупное воздействие на макроэкономические параметры, мы резюмируем, что в настоящее время задача сводится к поиску компромисса между объемом государственных расходов, «умеренной» инфляцией и стабильностью национальной валюты. То есть, монетарная политика определяет доступный набор альтернатив при проведении фискальной политики, следовательно, фискальная политика воздействует на возможный набор альтернатив, доступных монетарной политике.

Выводы по главе № 2, мы предполагаем, что имеются следующие проблемы:

Низкая собираемость налогов и слабый уровень налогового администрирования по причине огромной теневой экономики в 40%

Огромная разница налоговой нагрузки между отраслями экономики, что также говорит о несправедливости распределения налогового бремени

Низкой степени расходной части бюджета чтобы эффективно влиять на экономический рост

Высокий уровень государственного долга что вызывает бюджетно-налоговый дисбаланс.

Естественно, с таким букетом недостатков, ФП в КР не оптимальна, и она не в состоянии ни обеспечить оптимальные условия для ведения бизнеса, ни реализовать фискальную функцию, очевидна необходимость в ее реформировании с учетом позитивного опыта построения в других стран.

Мы переходим к основной главе №3, где мы по итогам анализа состояния бюджетно-налоговой системы выработываем системные практические и теоретические рекомендации по повышению эффективности ФП и ее влияния на основные макроэкономические параметры КР. То есть, что мы предлагаем для повышения ее действенности и эффективности.

В этой главе нами предложены основные направления совершенствования развития фискальной политики обеспечивающих пополнения государственного бюджета, и разработана Концепция повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период.

Мы должна отметить, что бюджетная политика на среднесрочный период должна будет направлена на обеспечение опережающего темпа роста доходной части государственного бюджета в сравнении с расходной, таким образом, чтобы можно было достичь, к концу среднесрочного периода планомерного сокращения дефицита бюджета.

Во-первых, мы предлагаем действенные реформы по:

- обеспечению полноты сбора налогов;
- модернизации налоговой и таможенной служб;
- усовершенствованию и автоматизации системы налоговой отчетности, сокращения количества отчетов и упорядочение периодичности их представления;
- ужесточение расходования министерствами и ведомствами предусмотренных в бюджете средств.

Здесь необходимо отметить, что бюджет Кыргызской Республики является социально-ориентированным и анализ показал, что государственный сектор слишком раздут, где есть также большие резервы по сокращению госрасходов.

Во-вторых, мы говорим о необходимости создания налогового суда как института повышающего доверия к системе разрешения споров в области налогообложения,

В-третьих, в работе мы предлагаем ряд реформ в области повышения налогооблагаемой базы, путем предоставления налоговых преференций и привлечения инвестиций, такие как:

Принятие Закона о транснациональных корпорациях;

Внедрение системы дифференцированного подхода налогообложения и налоговых стимулов в зависимости от уровня развития региона

Усовершенствование законодательства в области государственного партнерства

Вовлечение в глобальный рынок госзакупок в рамках Всемирной торговой организации

Разработка единой государственной стратегии по развитию электронной коммерции

усовершенствование законодательства в части уточнения формулировки права инвестора на выбор стабильного и благоприятного правового режима,

В-четвертых, в диссертационной работе, нами была сделана попытка разработать Концепцию повышения эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период, которая должна отвечать современным требованиям, в которой вопросы совершенствования эффективности фискальной политики определены в качестве приоритетного направления.

Целью Концепции, является создание эффективной государственной программы, отвечающей требованиям результативности и практичности

Задачами Концепции являются улучшение планирования и прогнозирования исполнения государственного бюджета и ее эффективное расходование.

Здесь хотелось бы более подробно остановиться на механизмах реализации данной Концепции.

На слайде 8 отражены конечные результаты при реализации концепции.

Как вы видите, первый уровень представлен стратегическими (долгосрочными) целями, отражающими воздействие фискальной политики на макроэкономические параметры.

Цели второго уровня характеризуют заданные параметры в бюджетно-налоговой сфере, что связано с ростом доходов бюджета и оптимизацией расходов бюджета, ее сбалансированностью и устойчивостью.

В процессе разработки прогнозирования макроэкономических индикаторов, бюджетной и налоговой базы на период до 2025 года, по разработанным нами прогнозным данным мы пришли к следующим результатам. (см. СЛАЙД 9).

Если рассматривать макроэкономические индикаторы, то здесь уровень ВВП к 2025 году достигнет 839 659,2 млн. сомов, средний показатель роста ВВП ежегодно будет варьироваться на уровне 3,5-3,9% ежегодно.

Что касается, уровня ВВП на душу населения, то к 2025 году этот индикатор составит 115 853 сомов или 1657 долл. США, по нынешнему курсу национальной валюты к доллару США. По нашим прогнозам, уровень ВВП на душу населения, даже к 2025 году будет достаточно низким, в сравнении со странами постсоветского пространства.

Уровень инфляции за прогнозируемый период не будет превышать 4,1%, хотя в некоторых годах этот показатель будет ниже, к примеру, к 2019 году этот показатель будет 4,1%.

Прогнозируя развитие промышленного сектора, то здесь необходимо отметить, что промышленное производство к 2025 году достигнет 169263,1 млн. сомов, рост в сравнении с 2018 годом составит на 65640 млн. сомов. Что касается промышленного производства к уровню ВВП, то к 2025 году этот индикатор составит 20,1%, хотя в другие года этот показатель будет варьироваться на уровне 18,6-20,0%.

Сельскохозяйственный сектор к уровню ВВП будет к 2025 году составлять 12,0%, хотя в некоторые года этот показатель будет выше, основной причиной снижения уровня сельскохозяйственного сектора к ВВП, мы считаем неконкурентоспособность сельхозпродукции республики на региональных и межрегиональных рынках.

Что касается прогноза на среднесрочный период бюджетно-налоговых индикаторов, то согласно нашим прогнозным расчетам, доход государственного бюджета

к 2025 году достигнет 220 974,8 млн. сомов, что составит 26,3% к ВВП, средний прирост доходов составит от 4,5-5,5% ежегодно.

Расходная часть государственного бюджета к 2025 году достигнет 229963,6 млн. сомов, или 27,4% к ВВП. Как видно из таблицы 3.3 дефицит государственного бюджета составит 8988,8 млн. сомов или 1,1% к ВВП, однако не надо забывать, что в 2017 году дефицит государственного бюджета достигал 16 476,2 млн. сомов или 3,1% к ВВП.

По нашим прогнозам, налоговые сборы к 2025 году достигнут 177893,5 млн. сомов или 21,2% к ВВП, однако если сравнивать налоговые сборы к общим доходам государственного бюджета, то они, достигнут 80,5%, хотя в 2017-2018 годах налоговые сборы не достигали и 70%. Причиной тому мы видим в усилении налогового администрирования, упразднения патентной системы в МСБ, что приведет к резкому увеличению налоговых сборов, однако это может привести к уходу МСБ в теневую экономику.

Таким образом, совершенствование фискальной политики неразрывно связано с макроэкономическими индикаторами и стабильностью политических условий общественного развития. От того, как будет развиваться фискальная политика, будет зависеть и формирование устойчивых предпосылок для экономического роста. Кыргызстану необходима такая фискальная политика, которая бы не тормозила развитие экономики, а являлась мощным импульсом для подъема экономики республики.

Спасибо за внимание!»

Председатель: Какие будут вопросы соискателю?

д.э.н., профессор Атышов К.А.:

1. В третьей главе одним из предложений было увеличение налоговой базы для повышение доходной части. Какие направления вы предлагаете для увеличения налогооблагаемой базы?

2. В настоящее время Правительство КР инициировало изменение Налогового кодекса, вы работаете по этой проблематике, какие вы внесли бы принципиальные положения по изменению Налогового кодекса?

д.э.н. профессор Орозалиева А.С.:

1. Какие виды налогов вы предлагаете усовершенствовать, повысить или снизить ставки?

2. Сколько опубликовано вами статей по данной тематике?

к.э.н., доц. Шаршебаев А.А. Изучались ли учеными фискальная и налоговая политика, и какие из них были вами изучены, и кто до этого проводил исследования?

Председатель: Если больше нет вопросов к соискателю, Нурбек Бекболотович, вам нужно время для подготовки, нет, прошу, отвечайте.

Соискатель Максutow Н.Б. Благодарю за вопросы. Постараюсь ответить, время для подготовки не нужно.

Ответы на вопросы д.э.н., проф. Атышова К.А.

Ответ на первый вопрос: Касательно увеличения налогооблагаемой базы, необходимо использовать имеющиеся резервы пополнения налогооблагаемой базы и на данном этапе не использовать рычаг повышения ставок налогов.

Ответ на второй вопрос: Важно создать на территории КР новые предприятий по критериям транснациональных корпораций.

Ответы на вопросы д.э.н., проф. Орозалиевой А.С.

Ответ на первый вопрос: Относительно вопроса по повышению или снижению ставок, необходимо на начальной стадии воздержаться от повышения ставок, так как ставки уже находятся на предельно низком уровне по сравнению со многими странами, в повышение повлечет за собой социальную напряженность и удар по бизнесу.

Ответ на второй вопрос: Относительно вопроса, сколько научных статей опубликовано, на сегодняшний день имеются пять статей, из которых три статьи сданы для публикации в местные журналы и две статьи в зарубежные.

Ответ на вопрос к.э.н., доц. Шаршебаева А.А. Нами были изучены ряд исследований отечественных ученых-экономистов, в том числе и работы Ш. Мусокожоева.

д.э.н., проф. Атышов К.А. Вы мой вопрос наверно не поняли. Что вы предлагаете для увеличения налогооблагаемой базы?

Соискатель Н. Максутов. Между отдельными секторами экономики КР имеется большая разница в степени налоговой нагрузки, и в этой связи имеются резервы по повышению доходной части в секторах горной добычи, строительства, услуг и т.д. Хотя это чувствительный сектор, но, к примеру, в сельском хозяйстве имеется налоговая нагрузка всего лишь в 1.2%, которая, к примеру, по сравнению с нагрузкой на производственный сектор меньше в 18 раз. В горном секторе можно найти резервы, путем включения в себестоимость работ по поиску и разведки природных ресурсов сумм НДС по использованным приобретенным материальным ресурсам и внедрить механизм платного недропользования, что подразумевает усиление контрольных функций органов государственного геологического контроля.

Есть сектор многих видов услуг, в силу природы которых тяжело собирать налоги, такие как швейный сектор, услуги такси, розничная торговля на рынке «Дордой», где имеется большой потенциал повышения собираемости налогов и где необходимо провести работу по улучшению администрирования.

Председатель: все ли удовлетворены ответами?

ДА.

Председатель: Переходим к обсуждению диссертационной работы.

Слово предоставляется рецензентам: д.э.н., проф. Ишенову Б.Ч., д.э.н., проф. Токсобаеву Б.Т. и к.э.н. Камбарову Ж.У.

Д.э.н., проф. Ишенов Б.Ч. Работа написана научным языком и качественно проанализирована. Новизна и основные положения актуальны. Но я хотел бы остановиться на следующих замечаниях:

1. В теоретической части нужно больше использовать работу отечественных научных исследователей и, тем самым, усилить научную значимость и актуальность работы, и исследование было бы более убедительными если были ссылки на научные работы кыргызских авторов.
2. Более четко раскрыть авторское видение по темам налоговой, фискальной и бюджетной политики;
3. Привести в техническое соответствие оформление исследования как написано в инструкции ВАК;
4. Надо обновить статистические данные.

Работа достаточно исследована, тематика имеет новизну и рекомендую для дальнейших этапов защиты.

Д.э.н., проф. Токсобаев Б.Т., Я ознакомился с диссертационной работой на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры КР».

Работа выполнена на высоком научном уровне, содержит глубокий анализ и актуальные выводы. Автор исследует влияние фискальной политики на макроэкономические показатели, аргументируя свои выводы теоретическими и эмпирическими данными.

Отмечу следующие аспекты:

1. Исследование обладает научной новизной и практической значимостью.
2. Предложенные выводы и рекомендации могут быть полезны в сфере экономической политики.
3. Необходимо усилить использование трудов отечественных ученых, четче раскрыть авторское видение по ключевым темам, а также привести оформление работы в соответствие с требованиями ВАК.

В целом, диссертация представляет собой завершенное научное исследование, соответствует требованиям НАК КР и рекомендую для прохождения дальнейших этапов защиты.

К.э.н., доц. Камбарова Ж. У. Актуальность темы очевидна, которая включает насущные вопросы экономики. Тема связана с крупными научными программами, однако в работе необходимо конкретно указать научные идеи авторов и соавторов. Работа соответствует требованиям и состоит из 168 страниц и степень обоснованности достигнута с применением научных методов анализа, имеется широкое применение отчетов и статистических материалов НБКР, Минфина и Минэконома КР, ТПП и хорошо рассмотрено участие КР в ЕАЭС. Структура соответствует требованиям ВАК и стиль изложения является научной с использованием количественных показателей, имеются таблицы, рисунки и диаграммы. Тема соответствует заявленной специальности, но имеются в работе недостатки и замечания. Недостаточно указаны научные труды отечественных авторов, отсутствуют ссылки на источники и ссылки на таблицы. В параграфе 1-3 «зарубежный опыт» рассматриваются данные экономических кризисов США, РК, Великобритании разных годов с показателями данных с КР, и в этой связи необходимо доработать и обновить данные. Также имеются противоречия выводов главы 1 и 2 с выводами заключительной части работы стр. 116, 126 и 158.

В целом диссертационная работа отвечает требованиям и рекомендуется для прохождения дальнейших этапов обсуждения.

Председатель: Соискатель, прошу ответить на замечания рецензентов.

Соискатель Максугов Н.Б. Разрешите поблагодарить рецензентов за то, что уделили время для изучения нашего диссертационного исследования. Все сделанные замечания по работе мы обязательно проработаем и учтем, для улучшения качества диссертационной работы.

Председатель: Прошу, кто хочет выступить, как неофициальный рецензент?

Д.э.н., проф. Ишенова Б.Ч. Спасибо вам за ваш доклад, видно сразу, что работу писал практик, хороший был доклад, желаю вам успехов и поддерживаю, рекомендовать.

Д.э.н., проф. Токтособаева Б.Т. Практик, доклад хорош, вы владеете информацией, нашли хорошего руководителя, прошли хорошую школу, хотел бы поддержать и рекомендовать, успехов вам.

Председатель: Слово представляется соискателю.

Соискатель Максutow Н.Б. Мы учтем все ваши рекомендации и замечания, мы благодарны рецензентам и членам Учёного Совета за активное участие в обсуждении нашей диссертационной работы.

Председатель: Слово представляется научному руководителю.

Д.э.н., проф. Кожoшев А.О. в качестве научного консультанта, в своем выступлении отметил следующее.

Большое спасибо за предоставленную возможность для обсуждения, также хочу поблагодарить рецензентов, что вы так внимательно прочитали работу. Ваши замечания позволят улучшить качество данной научной работы.

Если говорить о личности самой Нурбека, то можно сказать, что это бывший мой советник. Он очень ответственный.

Я выражаю свою благодарность, за предоставленную сегодня эту возможность, обсудить наше научное исследование и хочу поблагодарить всех членов ученого совета, несмотря на эпидемиологическую обстановку в стране, уделили время на обсуждение.

Спасибо большое за каждое ваше замечание. Мы с Нурбеком, все замечания и рекомендации учтем и доработаем.

Председатель: Если других желающих выступить нет, то будем считать, что обсуждение кандидатской диссертации окончено. В ходе обсуждения поступило одно предложение, рекомендовать диссертационную работу соискателя Максutowа Нурбека Бекболотовича на тему «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры КР», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук с учетом замечаний и предложений к прохождению дальнейших этапов защиты.

Кто за это предложение, прошу голосовать.

«За» – 13 членов ученого совета:

«Против» - нет;

«Воздержавшихся» - нет.

Предложение было принято **единогласно.**

Исходя из вышеизложенного, заседание Ученого Совета

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность темы. В условиях протекающих трансформационных процессов в современной экономике республики, проблемы влияния фискальной политики на макроэкономические параметры и ее реализации приобретают особую актуальность. В свою очередь, эффективная фискальная политика государства должна определить допустимый уровень оптимальной налоговой нагрузки на макроэкономические индикаторы, обеспечивать максимальный доходный эффект налогообложения, соблюдая при этом интересы государства и налогоплательщиков, а также с одной стороны –

наиболее рационально оптимизировать государственные доходы, используя надлежащие источники их получения, а с другой стороны – предусмотреть обоснованное использование государственных средств. Проблема преодоления последствий экономического кризиса для экономики республики, порождает необходимость выявления закономерностей функционирования и тенденций развития фискальной политики, как механизма государственного антициклического регулирования макроэкономических параметров. Процесс формирования и реализации фискальной политики государства в современных условиях предопределен устойчивой связью с определенными этапами макроэкономического развития, обусловленными прохождением экономики через соответствующие фазы экономического цикла. В связи с этим актуальной становится задача исследования и осмысления влияния и тенденций воздействия фискальных факторов, на те макроэкономические индикаторы, которые дают возможность экономическому росту экономики республики. Также существует необходимость установления и изучения новых макроэкономических факторов, оказывающих непосредственное влияние на фискальную политику государства, и позволяющих своевременно осуществлять оценку ее эффективности с учетом составления макроэкономического прогноза на среднесрочную перспективу. Актуальность темы исследования определяется решением поставленных задач и предполагает необходимость формирования эффективной фискальной политики государства в современных условиях, что, в свою очередь, требует более детального обоснования теоретических и методических подходов к решению данной проблемы.

Практическая значимость. Полученные результаты исследования по влиянию фискальной политики на макроэкономические могут быть использованы органами государственного управления при разработке и реализации государственных программ направленных на формирование бюджетного потенциала в стратегическом развитии страны.

Основные положения и полученные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в программах высших учебных заведениях республики для разработки учебно-методических комплексов (УМК), пособий и программ по дисциплинам: «Фискальная политика», «Государственные и муниципальные финансы», «Налоговая политика государства», студентам, магистрантам, аспирантам по экономическим направлениям.

Личный вклад соискателя заключается в теоретическом и практическом обосновании влияния фискальной политики на макроэкономические параметры. В процессе диссертационного исследования аспирантом был проведен системный научно-экономический анализ и дана комплексная оценка влияния фискальной политики на основные макроэкономические индикаторы, на основе изучения научно-публицистических материалов, статистических сборников и др. Теоретико-методическая база послужила основой для разработки моделей эффективности фискальной политики, предложены практические рекомендации по совершенствованию существующих и разработки эффективных механизмов влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы КР.

**Исходя из вышеизложенного, заседание Ученого Совета
ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. С учетом вышеуказанных замечаний и рекомендаций диссертационную работу МаксUTOва Нурбека Бекболотовича на тему «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры КР», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика, считать завершенной и соответствующей требованиям НАК КР, предъявляемым к кандидатским диссертациям.
2. Рекомендовать диссертационную работу МаксUTOва Н. Б. к дальнейшему продвижению по этапам защиты по специальности 08.00.05 - отраслевая экономика.
3. Утвердить программу кандидатского экзамена по специальности – 08.00.05-отраслевая экономика.

Выписка верна.

Председатель Ученого совета,
д.э.н., профессор

Секретарь Ученого совета
НИИ ИЭ при КЭУ,
к.э.н., доцент



Б. Сыдыков

Ж. Камбарова