

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Мамытовой Аиды Токтокучуковны на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

1. Актуальность темы диссертации и ее связь с общенаучными и общегосударственными программами (запросами практики и развития науки и техники).

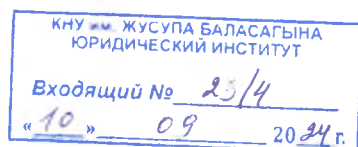
Диссертационное исследование Мамытовой А.Т. посвящено одной из актуальных теоретических и правовых проблем государственной границы Кыргызской Республики.

Постсоветские государства столкнулись с вопросами формирования новой политической системы, правового определения и установления своих государственных границ, что подтверждает актуальность выбранного предмета исследования.

Независимые суверенные государства в Соглашении о создании Содружества Независимых Государств подтвердили свою приверженность соблюдению принципа нерушимости существующих границ.

Отсутствие международно-правовых и внутригосударственных нормативно-правовых актов, определяющих прохождение государственных границ между республиками Центральной Азии, также предопределило актуальность научного и практического исследования вопросов теоретико-правовых основ государственной границы Кыргызской Республики.

Таким образом, актуальность также определяется: во-первых, тем фактом, что в Средней Азии, в 90-е годы XX столетия, предпринята попытка трансформации административно-территориальных границ, не оформленных в договорно-правовом отношении, в государственные границы; во-вторых, наличием в отношениях Кыргызской Республики с сопредельными республиками пограничных проблем; в-третьих, необходимостью научных исследований правовых основ формирования территории и границ Кыргызстана с тем, чтобы аргументированно опровергать противоправные и необоснованные взгляды и позиции, а также претензии сопредельных государств по вопросам принадлежности оспариваемых территорий; в-четвертых, недостаточной изученностью кыргызскими и зарубежными юристами, а также исследователями последовательности и особенностей формирования территории и образования государственной границы Кыргызской Республики и необходимостью создания теоретической основы по ее правовому установлению, эффективной защите в сложившейся международной, экономической и военно-политической обстановке; в-пятых, увеличением исследований в области формирования и правового оформления границ вновь образованных государств; в-шестых, в условиях происходящих современных процессов: военные конфликты, противостояния, борьба за



перedel мира и ресурсы, свидетельствуют о неэффективности действующих международных норм и архитектуры безопасности.

2. Научные результаты в рамках требований к диссертации.

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития юридической науки:

Результат 1.

Автор полагает, что в диссертации на основе анализа историографии и теоретико-правовых основ формирования территорий государств и их границ выявлены и обоснованы политические и юридические факторы, оказавшие влияние на формирование территории и границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками. Впервые границы новых государственных образований в Средней Азии были описаны в 1924-1925 годах Среднеазиатским Ликвидационным Комитетом при размежевании бывшего Туркестанского края. Положение границ было утверждено Пленумом Среднеазиатского Ликвидационного Комитета 17 марта 1925 года. Подготовленные и утвержденные материалы Ликвидационный комитет направил в комиссию ЦИК Союза ССР по районированию Союза ССР, которая была образована постановлением ЦИК Союза ССР от 13 июня 1925 года. Рассмотрев внесенные материалы, Комиссия по районированию ЦИК Союза ССР, в заключении по данному вопросу отметила, что представленный материал в порядке пункта 6 Конституции СССР 1924 года может быть оформлен путем принятия соответствующего постановления Президиума ЦИК Союза ССР. Председатель Комиссии Тер-Габриэлян С.М. внес 25 марта 1926 года его на рассмотрение ЦИК Союза ССР. Автор отмечает, что отдельными новыми государственными образованиями Средней Азии были высказаны претензии по вопросам перераспределения Комиссией отдельных волостей и населенных пунктов между республиками. В связи с чем была образована паритетная комиссия под председательством Петровского Г.И. ЦИК Союза ССР на заседании 30 августа 1926 года рассмотрел доклад Петровского Г.И. о работе этой паритетной комиссии по обследованию взаимных претензий, касающихся территориальных споров между РСФСР и Узбекской ССР. ЦИК РСФСР и Кара-Киргизская Автономная область повторно внесли свои возражения. ЦИК СССР образовал новую комиссию, которую возглавил Кульбешеров Б.. Комиссия Кульбешерова Б. в отведенный ей один месяц работы, рассмотрел с выездом на место только вопрос передачи отдельных волостей и населенных пунктов между РСФСР и Узбекской ССР. Однако, как считает диссертант, указанная Паритетная комиссия Кульбешерова Б. рекомендовала установление и описание границ между республиками Средней Азии осуществить в последующем через вновь образуемые специальные комиссии, то есть границы окончательно не были описаны (на местности) и установлены. Рассмотрев итоги работы комиссии Кульбешерова Б., ЦИК Союза ССР постановлением от 4 мая 1927 года

утвердил только вопросы передачи Сохской и Исфаринской волостей Узбекской ССР без утверждения общей границы между РСФСР и Узбекской ССР, на участке между Кара-Кыргызской АССР и Таджикской АССР. Даже это решение ЦИК Союза ССР является нарушением, так как оно не было согласовано с ЦИК России, что противоречит Конституции СССР 1924 года.

Результат 2.

Обосновано, что создание Содружества Независимых Государств (СНГ) – основа правового разграничения бывших союзных республик СССР и правовой трансформации административных границ в государственные границы. 8 декабря 1991 года руководители Белоруссии, России и Украины в Беловежской пуще (Вискули) подписали Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) и упразднении Советского Союза. По инициативе Президента Казахстана Назарбаева Н.А. 21 декабря 1991 года в Алма-Ате собрались главы государств 11 союзных республик, которые подписали Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств. В Соглашении подчеркнуто, что «договаривающиеся стороны признают и уважают территориальную целостность друг друга и неприкосновенность существующих границ в рамках Содружества». Заявлены гарантии открытости границ и свободы передвижения. Соглашение определило перечень основных направлений совместной деятельности, которые государства намерены осуществлять через общие координирующие институты. Эти политико-правовые решения не допустили хаотического распада СССР и кровопролитных конфликтов. Как считает диссертант, образование СНГ позволило и обосновало цивилизованные формы правового, военно-политического и экономического размежевания республик бывшего Советского Союза. По мнению автора, Содружество сформировало благоприятные условия для становления новых суверенных государств, правового разграничения их территорий, выбора каждым из них собственной модели политического и социально-экономического развития и государственного устройства. Одним из главных направлений деятельности глав государств СНГ было мирное урегулирование вопросов границ и обеспечение пограничной безопасности на границах Содружества.

Результат 3.

Проанализированы теоретико-правовые основы определения понятий «государственная граница», «государственная территория», «режим государственной границы» и «национальная безопасность». Исследованы теоретико-правовые основы Государственной границы Кыргызской Республики. Обосновано, что изучение теоретико-правовых основ государственной границы представляет собой многогранную междисциплинарную область с богатым спектром теоретических дискуссий. Обосновано, что связь между понятиями "государственная территория" и "государственная граница" заключается в том, что государственная граница определяет пределы государственной территории, на которое распространяется суверенитет государства. Признаками государственной

территории являются, во-первых, ее принадлежность конкретному государству и, во-вторых, верховенство законов этого государства на ней. В последнее время наблюдаются нарушения общепризнанных международных и национальных норм, касающихся нерушимости границ, целостности территории государства, что связано с наличием в праве таких принципов, как право на самоопределение народов и наций, суверенное равенство государств и запрет применения силы. Указанные принципы не учитывают правовые понятия «статус государственной территории» и «статус государственной границы», которые не допускают противоправного разделения территории государства и изменения ее государственной границы. Закон "О Государственной границе Кыргызской Республики" описывает государственную границу как (просто) линию, а не как непрерывную линию, демаркирующую границы государственной территории, то есть зону действия суверенитета. Однако мы наблюдаем несовпадение прерывистой линии государственной границы Кыргызстана, так как отдельные ее участки юридически не оформлены, с вертикальной единой поверхностью, а в нашем случае с прерывистой поверхностью, так как на границе нашей республики существуют взаимно оспариваемые участки, проходящие через эту прерывистую линию. Государственная территория также не всегда представляет собой единую и непрерывную поверхность. В частности, поверхность территории Кыргызстана прерывистая, так как включает в себя не только взаимнооспариваемые участки на границе, но также такие образования, как эксклавы (анклавы) сопредельных государств на кыргызской территории. То есть с учетом того, что линия государственной границы КР не везде определена и согласована, то линия границы представляет собой прерывистую линию, а наличие узбекского, таджикского анклавов и взаимнооспариваемых участков на границе превращает поверхность территории Кыргызстана не в сплошную плоскость, а в прерывистую плоскость, а также вертикальная плоскость, проходящая через прерывистую линию границы, также является прерывистой плоскостью.

Результат 4.

Проанализированы, определены и обоснованы правовые нормы, определяющие порядок формирования и установления государственных границ. Автором отмечается, что появление новых государств – это определение новых территорий и государственных границ, а также их признание мировым обществом и в первую очередь сопредельными государствами. Диссертант отмечает, что распад Советского Союза и появление новых государств породили вопросы изменения статуса государственной территории и трансформации республиканских административных границ в государственные границы. Соискатель отмечает, что в настоящее время отсутствует правовой документ в рамках ООН, ОБСЕ и других международных организаций, регулирующий вопросы изменения и трансформации внутренних административных границ в государственные границы. В связи с чем европейские страны-члены НАТО, входившие в

Европейское Сообщество, при решении вопроса о законности появления новых государств – бывших союзных республик СССР с их территориями и границами, а также их международно-правового признания, вынуждены были в декабре 1991 года сделать Заявление «двенадцати». Автор отмечает, что правовое признание может трактоваться в узком и широком смысле. В узком смысле речь идет только о признании субъекта международного права государства в пределах ее границ. При этом признание – это акт государства, которым констатируется возникновение нового субъекта международного права. В широком смысле под правовым признанием понимается акт государства, посредством которого оно констатирует наличие определенного юридически значимого факта или ситуации возникновения нового субъекта международного права — государства, а также выражает свое согласие с юридически значимыми и международно-правомерными действиями других субъектов в отношении вновь появившегося государства.

Результат 5.

Обоснована необходимость утверждения Президентом Кыргызской Республики государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики. Происходящие глобальные и региональные политические, экономические, международные, правовые, пограничные, военные, экологические процессы, породили новые угрозы и вызовы для Кыргызской Республики. Как считает диссертант, это требует от государства повышенного внимания вопросам безопасности, то есть достижения такого состояния, когда отсутствует какая-либо угроза. Концепция национальной безопасности Кыргызской Республики определяет, что «национальная безопасность – гарантированное состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз», которая уже сейчас требует уточнения и дополнения. В частности, диссертантом указанное понятие национальной безопасности предлагается дополнить следующим: «... при которой обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация потенциальных угроз национальным интересам Кыргызской Республики». Данное нововведение дополняет понятие «гарантированное состояние защищенности» и требует необходимости дополнительного обеспечения – «своевременное выявление, предотвращение и нейтрализацию потенциальных угроз национальным интересам» нашего государства. Диссертант считает, что пограничная безопасность должна быть обеспечена утвержденной Президентом Кыргызской Республики (а не Кабинетом Министров КР как в настоящее время) государственной пограничной политикой, которая представляет комплекс согласованных и эффективных механизмов, использование и реализация которых позволит надежно обеспечить суверенитет и независимость, целостность и неделимость территории, а также пограничную безопасность республики.

Результат 6.

Раскрыт правовой статус Пограничной Службы Кыргызской Республики, а также обосновано, что теория охраны границы отражает развитие, функционирование и взаимодействие составной части слаженной социально-исторической, правовой, политической, военной систем государства в лице погранслужбы и других органов, задействованных в охране государственной границы Кыргызской Республики. Как считает диссертант, первичным значительным и решающим шагом по формированию кыргызского пограничного ведомства явилось закрепление статуса образуемого государственного органа в Законе «О Пограничной службе Кыргызской Республики». В настоящее время этот статус подкреплён Законом «О Государственной границе КР» от 16 мая 2015 года и Положением о Пограничной Службе ГКНБ КР от 19 января 2021 года. С учетом вышеизложенного, диссертант считает, что теория охраны границы обосновывает направления деятельности, формы и способы действий Пограничной Службы ГКНБ КР при организации взаимодействия с органами МВД, войсковыми подразделениями Министерства обороны, соответствующими госорганами и органами местной власти. В том числе направления действий и устремлений спецслужб, недружественных стран, нарушителей госграницы лицами, причастными к террористическим и сепаратистским организациям. Теория охраны государственной границы также научно обосновывает вопросы и направления войсковой, оперативно-розыскной и погранпредставительской деятельности пограничных органов. С научно-практической точки зрения, уточняет содержание понятий и осмысление теоретических знаний, направления и формы реализации государственной пограничной политики Кыргызской Республики по обеспечению пограничной безопасности. Исследовав данные проблемы, диссертант приходит к выводу, что система обеспечения охраны и защиты государственной границы должна быть выстроена таким образом, чтобы угрозы и вызовы можно было своевременно прогнозировать и адекватно реагировать на них еще на стадиях их формирования и развития.

Результат 7.

Проанализированы и раскрыты проблемы нормативно-правовых основ регулирования принадлежности отдельных участков государственной границы, а также объектов экономики, расположенных на границе Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан, принадлежность которых предстоит урегулировать в ходе двусторонних межгосударственных переговоров. Автор считает, что размежевание границ между Кыргызстаном и Узбекистаном в 20-х годах прошлого столетия до конца не решило пограничные и территориальные вопросы между двумя республиками. В период Советского Союза установление межреспубликанских границ с указанием их на местности (в натуре) должны были быть проведены через решения паритетных комиссий с утверждением этих решений постановлениями Совета Министров Кыргызской ССР и Узбекской ССР и Указами Президиумов Верховных

Советов Кыргызской ССР и Узбекской ССР. Однако парламенты республик не приняли решений о ратификации договоров об установлении государственных границ между республиками. Правительственная делегация Республики Узбекистан в течение длительного времени предлагала за правовую основу принять документы национально-территориального размежевания 1924-1927 годов, которые, по их мнению, имеют единственную юридическую силу. Правительственная делегация Кыргызской Республики, основываясь на соглашениях о создании Содружества Независимых Государств (СНГ) предлагала в качестве основы для делимитации границы принять результаты работы паритетных комиссий 1955 года, как в существенной мере отражающие фактически сложившиеся на момент распада СССР административные границы между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан. Автором обращено внимание на то, что на отдельных участках кыргызско-узбекской границы расположены объекты промышленности, сельского хозяйства, мелиорации, углеводного сырья и гидросооружения, по которым у Кыргызской Республики и Республики Узбекистан имелись непреодолимые разногласия об их юридической принадлежности. Кыргызская сторона неоднократно требовала от Узбекистана их передачи в соответствии с Соглашением о взаимном признании прав и регулировании отношений собственности, подписанным в г. Бишкек главами государств СНГ от 9 октября 1992 года, являющимся основным и единственным документом между Кыргызской Республикой и Республикой Узбекистан, регулирующим отношения прав собственности между двумя странами. Согласно этому документу каждая сторона признает право собственности другой стороны к расположенным на ее территории объектам, находившимся на 1 декабря 1990 года в ведении органов государственного управления других бывших союзных республик в составе Союза ССР. Однако узбекская сторона отказалась обсуждать данный вопрос, предложив вернуться к решению указанной проблемы после завершения процессов делимитации и демаркации госграницы.

Результат 8.

Проанализированы и обоснованы возможности и направления решения проблем правового определения государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан. Диссертант считает, что относительно материалов национально-территориального размежевания РСФСР (в его состав входил Кыргызстан) и Узбекской ССР (в его состав входил Таджикистан) 1924-1927 годов, которые таджикская сторона пытается навязать в качестве единственной легитимной правовой основы для делимитации кыргызско-таджикской государственной границы, не имеют под собой юридического обоснования по ряду причин: описание границ, утвержденное Средазликвидкомом было выполнено весьма упрощенно, без увязки с плано-картографическим материалом. А также по результатам работы Паритетной комиссии, ЦИК СССР своим постановлением от 4 мая 1927 года установил только принадлежность отдельных волостей и населенных пунктов к РСФСР и Узбекской ССР. Однако это противоречило

Конституции СССР 1924 года. В 1949, 1958-1959, 1971, 1986-1987, 1989 годах сторонами на различных уровнях образовывались согласительные или паритетные комиссии (всего пять паритетных комиссий) для разрешения вопросов землепользования. Однако ни одна из этих комиссий не рассматривала вопрос изменения прохождения линии государственной (межреспубликанской) границы. Ни одно решение этих комиссий не было утверждено в установленном законодательством порядке на тот период, как того требовали Конституции 1924 года, 1936 года и 1977 года. В Договоре об основах межгосударственных отношений между Кыргызской Республикой и Республикой Таджикистан от 12 июля 1996 года говорится, что «...отношения между Высокими договаривающимися сторонами строятся на основе территориальной целостности и нерушимости границ и других общепризнанных норм международного права». Статья Договора гласит, «что неотъемлемой частью настоящего Договора является подписанный ими Протокол о создании кыргызско-таджикской межправительственной Комиссии по комплексному рассмотрению двусторонних вопросов» от 12 июля 1997 года, в котором сказано, что «задачами Комиссии являются установление границы, ее юридическое оформление и демаркация». Таким образом, как считает автор, таджикская сторона путем заключения международного договора признала отсутствие должным образом оформленной межреспубликанской границы и согласилась установить государственную границу. Фактически Республика Таджикистан отказалась от использования документов 1924-1927 годов при проведении переговоров по делимитации кыргызско-таджикской государственной границы. На основании вышеизложенного, диссертант приходит к очевидным выводам о том, что материалы национально-территориального размежевания 1924-1927 годов, как предлагает таджикская сторона, не могут служить правовой основой для делимитации и носить международно-правовой характер.

Результат 9.

Обоснованы и выявлены особенности правового режима кыргызско-китайской границы, а также особенности урегулирования взаимнооспариваемых участков границы на основе выработанных и согласованных принципов, которые способствовали завершению юридического оформления границы с КНР. Как отмечает диссертант, переговорный процесс по пограничному урегулированию между Советским Союзом и Китаем, начавшийся в 1964 году, выявил 5 оспариваемых участков на кыргызском участке границы. Общая площадь этих участков около 3750 кв. км. В ходе переговоров между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой были обсуждены вышеуказанные пять участков и достигнута договоренность о том, что 61% территории переходит Кыргызстану и 39% территории – Китаю. Участок в районе перевала Бедель был отложен на последующее рассмотрение. В результате многочисленных переговоров через три года, в 1999 году, был подготовлен проект Дополнительного соглашения между Кыргызской Республикой и Китайской

Народной Республикой о кыргызской-китайской государственной границе в районе перевала Бедель – участок Узенгю-Кууш. 70% площади участка местности Узонгу-Кууш перешло Кыргызстану, а 30% площади – Китаю. Подписанные с Китайской Народной Республикой соглашения впервые в соответствии с принципами и нормами права установили линию прохождения государственной границы Кыргызской Республики с Китаем. В этой связи нельзя говорить, что по результатам подписанных Соглашений произошли передача и сокращение территории Кыргызской Республики, так как ранее не было соглашения о государственной границе между СССР и КНР, а также между Кыргызской Республикой и Китайской Народной Республикой. Когда территория с границей в правовом отношении не оформлена, то не допустимо говорить о том, что передали или получили земли.

Результат 10.

Проанализированы вопросы правового определения и установления государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Казахстан и раскрыты некоторые особенности разрешения взаимно оспариваемых отдельных участков кыргызско-казахской госграницы, а также совместного управления приграничными водными ресурсами и организации взаимных транзитных международных грузоперевозок. Соискателем отмечено, что большой ажиотаж вызвало прохождение линии государственной границы в местности «Каркыра». Во время переговорного процесса в 1998-2000 годах между делегациями Кыргызской Республики и Республики Казахстан возник вопрос о принадлежности 1760 гектаров земли местности «Каркыра». Было документально установлено, что в 1930 году ЦИК (Центральный исполнительный комитет) РСФСР по взаимному согласию высших органов власти Киргизской АССР и Казахской АССР утвердил, что из общей площади 1760 гектаров – 1135 гектаров принадлежит Казахстану, а 625 гектаров Кыргызской Республике. В ходе последующей работы Совместной комиссии по делимитации и демаркации, то есть во время проведения демаркационных работ у сторон возникла необходимость о проведении незначительных регулировок на отдельных участках кыргызско-казахской границы. В связи с этим на встрече Совместной комиссии Сторон в городе Алматы сторонами были внесены 15 участков на линии кыргызско-казахской границы, которые требовали незначительного регулирования, включая участок «Коксай», «Большой» и «Малый» участки в Таласской области и «800 метровый отрезок дороги» в н.п. Дружба недалеко от города Токмок. В последующих встречах делегаций казахская сторона предложила в порядке обмена возможность передачи им земель, расположенных в районе села Аманбаево Таласской области, в обмен за каналы «Быстроток» и «Раис», участки «Большой» и «Малый» клины. Данное предложение было отклонено кыргызской стороной как неравнозначный обмен. В свою очередь, казахская сторона отказалась обсуждать вопрос, касающийся 800-метрового отрезка автодороги Бишкек – Токмок. Параллельно с решением вопросов делимитации кыргызско-казахской границы Казахстан и Кыргызстан решили вопросы водопользования и

грузоперевозок через границу. В январе 2000 года, руководствуясь принципами добрососедства, взаимной помощи, взаимовыгодного сотрудничества было подписано Соглашение между Правительством Казахстана и Правительством Кыргызстана об использовании водохозяйственных сооружений межгосударственного пользования на реках Чу и Талас. По данному соглашению Казахстан принял на себя обязательства по возмещению финансовых расходов Кыргызской Республики по обслуживанию и ремонту гидротехнических сооружений и водохранилищ, принадлежащих Кыргызстану, но поставляющих воду в Казахстан. Соискателем также отмечено, что интеграционные процессы республик Центральной Азии и происходящие реформы в этих республиках формируют новые транзитные транспортные маршруты Центральной Азии, которые, к сожалению, по многим показателям в настоящее время уступают транспортным коридорам соседних регионов: «Дальний Восток - Европа», «КНР – РФ – РК – Евросоюз» и неконкурентоспособны. В частности, в связи с возникновением осложнений и препятствий при пересечении кыргызско-казахской границы, а также казахско-российской границы кыргызскими транспортными средствами с грузами, Казахстан принял ряд мер, направленных на урегулирование осложнений и препятствий, которые заслуживают внимания и направлены на повышение эффективности работы пропускных пунктов и соответствующих служб на границе.

Результат 11.

Автором диссертации обосновано, что интегрированное управление границами представляет собой инновационный вид деятельности государства по осуществлению им управленческого влияния на процессы реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики. Вместе с тем, как считает автор, внедрение качественного и эффективного интегрированного управления границами должно рассматриваться Кыргызстаном как важный элемент дальнейшего развития отношений нашего государства с ШОС, ОДКБ, СНГ, ЕАЭС, Евросоюзом и другими. Интегрированное управление границами, как инновационный механизм обеспечения пограничной безопасности, также необходим для развития международного сотрудничества в деле охраны границ, борьбы с нелегальной миграцией, незаконным оборотом оружия, наркотиков, эффективного противодействия международному терроризму и преступности. Как считает автор, под интегрированным управлением границами Кыргызстана необходимо рассматривать скоординированную деятельность соответствующих государственных органов республики по эффективной охране государственной границы. Принципы интегрированного управления границами динамичны по содержанию и форме, они формируются субъектами интегрированного управления границами — министерствами, ведомствами, местными органами власти и приобретают характер правовых норм, которыми руководствуются в управленческой деятельности государственной границы Кыргызской Республики.

3. Степень обоснованности и достоверности каждого результата и заключения, сформулированных соискателем в диссертации.

В разделе обосновываются новые научные результаты, полученные диссертантом, их достоверность и существенное значение для данного направления науки. Методы, использованные автором для обоснования выводов, научных положений.

Результат 1.

На основе анализа историографии и теоретико-правовых основ формирования территорий государств и их границ выявлены и обоснованы политические и юридические факторы, оказавшие влияние на формирование территории и границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками.

Результат 2.

Обосновано, что создание Содружества Независимых Государств (СНГ) – основа правового разграничения бывших союзных республик СССР и правовой трансформации административных границ в государственные границы.

Результат 3.

Проанализированы теоретико-правовые основы определения понятий и сущностей «государственная граница», «государственная территория», «режим государственной границы» и «национальная безопасность», а также исследовано и показано значение принципа территориального верховенства государства – как основы государственного суверенитета республики. На основе проведенного исследования представлено авторское определение «статус государственной территории – как правового положения территории государства, регулируемого нормами международных и национальных правовых актов и закрепляющее государственный суверенитет на конкретной территории». А также на основе проведенного теоретического и практического исследования автор предлагает новое определение «государственная граница», в частности, «государственная граница – это объект правового регулирования, определяющий пределы территории государства и действие государственного суверенитета на этом территориальном пространстве и предполагающий взаимодействие между субъектами государственной пограничной политики государства по обеспечению пограничной безопасности». По результатам исследования автор предлагается дополнить понятие «национальная безопасность» следующим содержанием «...при которой обеспечивается устойчивое развитие общества, своевременное выявление, предотвращение и нейтрализация потенциальных угроз».

Результат 4.

Проанализированы и определены правовые нормы, определяющие порядок формирования и установления государственных границ.

Результат 5.

Обоснована необходимость утверждения Президентом Кыргызской Республики государственной пограничной политики, направленной на

обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

Результат 6.

Раскрыт правовой статус Пограничной Службы Кыргызской Республики, а также обосновано, что теория охраны границы отражает развитие, функционирование и взаимодействие составной части слаженной социально-исторической, правовой, политической, военной систем государства в лице погранслужбы и других органов, задействованных в охране госграницы Кыргызской Республики.

Результат 7.

Проанализированы и раскрыты проблемы нормативно-правовых основ регулирования принадлежности отдельных участков государственной границы, а также объектов экономики, расположенных на границе Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан, принадлежность которых предстоит урегулировать в ходе двусторонних межгосударственных переговоров по пограничным вопросам.

Результат 8.

Обоснованы и проанализированы возможности и направления решения проблем правового определения государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан.

Результат 9.

Обоснованы и выявлены особенности правового режима кыргызско-китайской границы, а также особенности урегулирования взаимнооспариваемых участков границы на основе выработанных и согласованных принципов, которые способствовали завершению юридического оформления границы с КНР.

Результат 10.

Обоснованы вопросы правового определения и установления государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Казахстан и раскрыты некоторые особенности разрешения взаимно оспариваемых отдельных участков кыргызско-казахской госграницы, а также совместного управления приграничными водными ресурсами и организации взаимных транзитных международных грузоперевозок.

Результат 11.

Обосновано, что интегрированное управление границами представляет собой инновационный вид деятельности государства по осуществлению им управленческого влияния на процессы реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

4. Степень новизны каждого научного результата и заключения соискателя, сформулированных в диссертации.

Положение 1 – относительно новое ввиду того, что на основе анализа историографии и теоретико-правовых основ формирования территорий государств и их границ выявлены и обоснованы политические и юридические

факторы, оказавшие влияние на формирование территории и границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками.

Положение 2 – **новое**, поскольку ранее в юридической науке не высказывалось утверждений о том, что создание Содружества Независимых Государств (СНГ) – основа правовой трансформации административных границ в государственные границы.

Положение 3 – **новое**, поскольку автором обоснованы и проанализированы теоретико-правовые основы определения понятий и сущностей «государственная граница», «государственная территория», «режим государственной границы» и «национальная безопасность», а также исследовано и показано значение принципа территориального верховенства государства – как основы государственного суверенитета республики.

Положение 4 – **новое**, поскольку несмотря на обширное количество теорий определены и обоснованы правовые нормы, определяющие порядок формирования и установления государственных границ.

Положение 5 – **новое**, поскольку ранее в юридической науке не поднимался вопрос о необходимости утверждения Президентом Кыргызской Республики государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

Положение 6 – **новое**, поскольку раскрыт правовой статус Пограничной Службы Кыргызской Республики, а также обосновано, что теория охраны границы отражает развитие, функционирование и взаимодействие составной части слаженной социально-исторической, правовой, политической, военной систем государства в лице погранслужбы и других органов, задействованных в охране госграницы Кыргызской Республики.

Положение 7 – **новое**, поскольку автором проанализированы и раскрыты проблемы нормативно-правовых основ регулирования принадлежности отдельных участков государственной границы, а также объектов экономики, расположенных на границе Кыргызской Республики с Республикой Узбекистан, принадлежность которых предстоит урегулировать в ходе двусторонних межгосударственных переговоров по пограничным вопросам.

Положение 8 – **новое**, поскольку проанализированы и обоснованы возможности и направления решения проблем правового определения государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан.

Положение 9 – **относительно новое**, поскольку в науке проанализированы и выявлены особенности правового режима кыргызско-китайской границы, а также особенности урегулирования взаимнооспариваемых участков границы на основе выработанных и согласованных принципов, которые способствовали завершению юридического оформления границы с КНР.

Положение 10 – **новое**, поскольку ранее в науке не высказывались мнения о вопросах правового определения и установления государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Казахстан и некоторых

особенностях разрешения взаимно оспариваемых отдельных участков кыргызско-казахской госграницы, а также совместного управления приграничными водными ресурсами и организации взаимных транзитных международных грузоперевозок.

Положение 11 – **новое**, поскольку обосновано, что интегрированное управление границами представляет собой инновационный вид деятельности государства по осуществлению им управленческого влияния на процессы реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности Кыргызской Республики.

5. Значение научных результатов для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования.

Внутреннее единство диссертационного исследования обеспечивается компетентным и грамотным определением главной цели работы и постановкой основных задач, которые решаются во взаимосвязи и логической последовательности.

Степень новизны результатов и положений, которые выносятся на защиту, определяются, прежде всего, тем, что в работе автором всесторонне рассмотрены теоретические аспекты государственной границы, а также его признаки, функции, классификация в теории права, в правопонимании, в правовых учениях.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке и обосновании предложений и рекомендаций, реализация которых может лечь в основу проекта будущей концепции укрепления и развития государственной границы Кыргызской Республики.

Обобщения, выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы:

- при разработке основополагающих документов по реализации государственной пограничной политики, направленной на обеспечение пограничной безопасности республики;

- при разработке проекта концепции по интегрированному управлению государственной границей Кыргызской Республики, как инновационного механизма обеспечения пограничной безопасности.

Обоснованность и достоверность заключительных выводов и положений, сформулированных в диссертации, определяются всесторонним системным анализом теоретических аспектов государственной границы.

Диссертации присуще логическая последовательность изложения материала. Первая глава представляет собой обзор литературы. Вторая глава направлена на изучение методологии исследования. Третья глава отражает анализ правовых режимов государственных границ Кыргызской Республики с сопредельными республиками Центральной Азии.

6. Соответствие диссертации предъявляемым требованиям ВАК Кыргызской Республики.

Диссертационное исследование Мамытовой Аиды Токтокучуковны на тему: «Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики», представленное на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, полностью соответствует требованиям НАК Кыргызской Республики и Положению «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Указом Президента Кыргызской Республики от 18 января 2022 года УП №12.

7. Подтверждение опубликования основных положений результатов и выводов диссертации.

Сформулированные в диссертационном исследовании основные положения, результаты и выводы, нашли отражение в 18 научных публикациях соискателя; докладывались на различных научно-практических конференциях и круглых столах.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. Мамытова А.Т. Теоретико-правовые основы государственной границы Кыргызской Республики [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 9, 2022 год. Импакт-фактор (0,140). Стр.143 – 147. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54828235>
2. Мамытова А.Т. Правовой статус Пограничной Службы Кыргызской Республики [Текст] // «Известия вузов Кыргызстана» №3, 2023 год. Импакт-фактор (0,078). Стр.138-142. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54828233>.
3. Мамытова А.Т. Анализ законодательства регулирующих вопросы признания организаций террористическими и экстремистскими [Текст]// «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 9, 2022 год. Импакт-фактор (0,140)/ Стр. 208 – 212. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50360688>
4. Мамытова А.Т. Дисциплинарная комиссия при Совете судей Кыргызской Республики [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 9, 2022 год. Стр. 213–217. Импакт-фактор (0,140). <https://elibrary.ru/item.asp?id=50360689>
5. Мамытова А.Т. Порядок установления Государственной границы в международном праве [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 5, 2023 год. Стр. 117–121. Импакт-фактор (0,083). <https://elibrary.ru/item.asp?id=59741998>
6. Мамытова, А.Т. Правовые нормы, регулирующие вопросы международно-правового признания границ государств [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 5, 2023 год. Стр. 122–127. Импакт-фактор (0,083). <https://elibrary.ru/item.asp?id=59741999>
7. Мамытова А.Т. О внесении дополнений и изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики [Текст] // Международный журнал «Гуманитарных и естественных наук № 11 – 4 (86), 2023 год. Стр. 212 – 217. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=54898970> –

8. Мамытова А.Т. Порядок рассмотрения дисциплинарных материалов в дисциплинарной комиссии при Совете судей Кыргызской Республики [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 6, 2023 год. Стр. 218 – 223. Импакт-фактор (0,140). <https://elibrary.ru/item.asp?id=54898971>
9. Мамытова А.Т. Правовой режим Государственной границы Кыргызской Республики с Республикой Таджикистан [Текст] // Международный журнал Гуманитарных и естественных наук № 11 – 4 (86), 2023 год. Стр. 218 – 223. Импакт-фактор (0,283). <https://elibrary.ru/item.asp?id=56114069>
10. Мамытова А.Т. Анализ правовых документов, закрепивших признание административно-территориального разграничения республик Центральной Азии [Текст] // Международный журнал Гуманитарных и естественных наук № 11 – 4 (86), 2023 год. Стр. 224 – 230. Импакт-фактор (0,283). <https://elibrary.ru/item.asp?id=56114070>.
11. Мамытова А.Т. Создание Содружества Независимых Государств — основа юридического оформления государственных границ бывших союзных республик СССР [Текст] // Международный научно-теоретический журнал «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 7, 2023 год. Стр. 56 – 65. Импакт-фактор (0,140)
12. Мамытова А.Т. Нормативно-правовые механизмы обеспечения пограничной безопасности Кыргызской Республики [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 7, 2023 год. Стр 181 – 185. Импакт-фактор (0,140). <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=63359711>
13. Мамытова А.Т. State and law theory: The concept and directions of state activite [Текст] // is accepted for publication in one of the forthcoming issues of the Scientific Herald of Uzhhorod University. Series "Physics" (ISSN: 2415-8038, e-ISSN: 2786-6688). Режим доступа: <https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.085196819015&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&sid=72c9ff6e1f44bbbd20c33af4f947a37b&sof=b&sdt=b&s=TITLE-ABS-KEY%28State+and+law+theory%3A+The+concept+and+directions+of+state+activity%29&sl=81&sessionSearchId=72c9ff6e1f44bbbd20c33af4f947a37b&relpos=0>
Ссылка на профиль: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=59187998700>
14. Мамытова А.Т. Человек и государство: права человека в либеральной и марксистской доктринах [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 7, 2023 год. Стр. 210 – 216. Импакт-фактор (0,140). <https://elibrary.ru/item.asp?id=54898971>
15. Мамытова А.Т. Предмет, метод и задачи права [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 9, 2023 год. Стр. 143 – 147. Импакт-фактор (0,140). <https://elibrary.ru/item.asp?id=54898971>
16. Мамытова А.Т. Обеспечение лицу, подозреваемому в совершении преступления, его права на защиту в свете законодательства Кыргызской Республики [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 9, 2023 год. Стр. 148 – 152. Импакт-фактор (0,140). <https://elibrary.ru/item.asp?id=54898971>

17. Мамытова А.Т. Понятие и правовое определение границ Кыргызской Республики [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 2, 2024 год. Стр. 215 – 221. Импакт-фактор (0,140). <https://elibrary.ru/item.asp?id=54898971>

15. Мамытова А.Т. Принцип пропорциональности в системе конституционного правосудия стран Евросоюза [Текст] // «Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана» № 6, 2023 год. Стр. 222 – 226. Импакт-фактор (0,140). <https://elibrary.ru/item.asp?id=54898971>

8. Соответствие авторефератов содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. Автореферат имеет идентичное резюме на кыргызском, русском и английских языках.

9. Недостатки по содержанию и оформлению диссертации.

Оценивая, в целом, положительно диссертационное исследование Мамытовой А.Т. хотелось бы высказать следующие замечания и предложения:

1. В третьем разделе второй главы «Нормативно-правовые основы обеспечения пограничной безопасности Кыргызской Республики» соискателем отмечается, что пограничная безопасность должна быть обеспечена соответствующими эффективными государственными механизмами. Пограничная безопасность должна быть обеспечена государственной пограничной политикой, которая представляет комплекс согласованных и эффективных механизмов, использование и реализация которых надежно обеспечит суверенитет и независимость, целостность и неделимость территории, а также пограничную безопасность республики. Соискателем недостаточно уделено внимание тому обстоятельству, что на государственном уровне отсутствуют законы, охватывающие своим действием всю сферу пограничной политики государства и обеспечения пограничной безопасности Кыргызской Республики.

2. Автором в вышеуказанном разделе недостаточно раскрыты «пробелы» нормотворческой работы государственных органов республики. В частности, не в полной степени нашли отражение следующие обстоятельства – отсутствие четких целей и приоритетов в нормотворческой деятельности, а также отсутствие эффективных методик выявления потребностей правового регулирования в сфере деятельности пограничной службы. Не нашло своего отражения то обстоятельство, что в правотворческой работе слабо используется научный потенциал республики.

3. В первом подразделе «Особенности правового режима кыргызско-китайской границы» третьего раздела третьей главы соискателем не в достаточной мере освещены правовые положения российско-китайских соглашений XIX века – Пекинского договора 1860 года и Петербургского договора 1881 года. Более подробный анализ указанных документов в значительной мере обогатил бы представленное диссертационное исследование.

В целом оценка уровня работы остается высокой, высказанные замечания являются пожеланиями автору, которые могут быть реализованы в дальнейших научных исследованиях.