

Утверждаю
Председатель
Диссертационного совета 08.24.697
д.э.н., профессор Джолдошева Т.Ю.



19 мая 2025г.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 8/2

расширенного заседания Диссертационного совета Д 08.24.697 при
при НИУ «Кыргызский экономический университет им. М.
Рыскулбекова» и Международном Университете Кыргызстана по
предварительной защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора (кандидата) экономических наук с участием представителей
соучредителей диссертационного совета.

Присутствовали: Джолдошева Тамара Юлдашевна – д.э.н., профессор;
Асылбаев Айдар Баймолдаевич – д.э.н., доцент; Байтерекова Гульмира
Саматовна- к.э.н., доцент; Бексултанов Азисбек Абдилкариевич – д.э.н.,
доцент; Жапаров Гурас Дурболонович– д.э.н., доцент; Жумабаев Жамалгазы
- д.э.н., профессор; Кадыралиев Алмаз Токтобекович– д.э.н., доцент; Кожошев
Арзыбек Орозбекович –д.э.н., профессор; Супаева Гулназ Тынаевна - д.э.н.,
доцент; Токсобаева Бактыгуль Асановна – д.э.н., профессор; Чолбаева
Сагынбубу Джумабековна- д.э.н., профессор, Чубурова Жаныл Темировна –
д.э.н., профессор.

Открытие заседания

Председатель: Уважаемые коллеги на заседание экспертной комиссии
явились 12 членов диссертационного совета. Состав экспертной комиссии
состоит из 3 человек. Заседание является правомочным, кворум имеется.

На повестке дня следующий вопрос:

1. Рассмотрение заключений экспертной комиссии МаксUTOва Нурбека Бекболотовича

Предлагаю проголосовать за повестку дня. Проголосовали единогласно.

Председатель: в соответствии с п. 45, 47, 48, 53 Положения о
Диссертационном совете, для организации и проведения предварительного
рассмотрения диссертации **МаксUTOва Нурбека Бекболотовича**.

Слово для оглашения соответствия представленных документов
предъявляемым требованиям предоставляется Ученому секретарю.

Ученый секретарь: **МаксUTOв Нурбек Бекболотович** –
соискатель ученой степени кандидата экономических наук по специальности
08.00.05 – отраслевая экономика, диссертационная работа на тему «Влияние
фискальной политики на макроэкономические параметры Кыргызской
Республики» была утверждена Ученым Советом Научно – исследовательского
института инновационной экономики им. М. Мусакожоева при Научно-
исследовательском университете «Кыргызский экономический университет
имени М. Рыскулбекова» протокол № 4 от 17 октября 2014г. Решением

Учёного совета того же института от 11 сентября 2020 года (протокол № 1) научным руководителем был переназначен доктор экономических наук, профессор Кожошев Арзыбек Орозбекович.

Соискатель – гражданин Кыргызской Республики, родился 29 июля 1981г. в городе Ош.

В настоящее время занимает должность руководителя Представительства Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики по вопросам Всемирной торговой организации (ВТО) в Женеве.

В 2004 г. окончил Международный Университет Кыргызстана присвоением академической степени бакалавр экономики по направлению Менеджмент, 2009 г. окончил Академию управления при Президенте Кыргызской Республики присвоением академической степени магистр по направлению Менеджмент.

Научный руководитель - доктор экономических наук, профессор Кожошев Арзыбек Орозбекович.

Работа обсуждена на расширенном заседании Ученого Совета Научно – исследовательского института инновационной экономики им. М. Мусакожоева при Научно- исследовательском университете «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» (протокол № 7 от 27 декабря 2024г.), которая дала свое заключение об актуальности и научной новизне работы.

Основные положения диссертационной работы отражены в 9 научных публикациях. Из них 3 статьи опубликована в изданиях входящих в систему индексирования РИНЦ РФ, 6 – в журналах РИНЦ КР, общее количество статей составляет 178 баллов.

Имеется акт внедрения от Министерства экономики и коммерции Кыргызской Республики.

Все представленные документы полностью соответствуют требованиям, предъявляемым НАК при Президенте КР.

Советом была создана экспертная комиссия в составе: д.э.н., профессора – Адиевой А.А., д.э.н, доцента - Кадыралиева А.Т., д.э.н., доцента – Бексултанова А. А.

Председатель: Экспертная комиссия провела первичную экспертизу диссертации, слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Адиевой Айнуре Абдужалаловне.

Адиева А. А.: – (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта.

Соискатель: Уважаемые председатель и члены диссертационного совета. Относительно замечаний доктора экономических наук, профессора Адиевой Айнуры Абдужалаловны, по первому пункту касательно количественных оценок влияния отдельных видов налогов и государственных расходов на конкретные макроэкономические показатели. С этим мы согласны. В эмпирическом анализе была проведена работа только по части влияния госрасходов на ВВП. На будущих этапах проработаем эмпирический анализ также для других макроэкономических показателей таких как инфляция и безработица.

По второму пункту касательно проекта закона, где предлагается, что несмотря на его направленность на практическое применение, проект Закона предлагаемый в работе требует более подробного обоснования бюджетных последствий и фискальных рисков. Здесь, если позволите, хотели бы особо отметить, что именно внедрение предлагаемых в проекте закона фискальных стимулов предполагает поддержку и стимулирование новых создаваемых предприятий. В проекте закона заложена норма, которая будет исключать из охвата закона инвестиционных проектов направленных на выпуск именно тех видов товаров, производство которых не существуют на территории Кыргызской Республики. В этой связи эта норма исключает возможные риски бюджетных выпадов.

Что касается с третьего пункта по замечаниям Айнуры Абдужалаловны мы постараемся рассмотреть доработку диссертации по возможным институциональным ограничениям для реализации стимулирующей фискальной политики в контексте слабости налоговой администрации и теневой экономики.

Председатель: Слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., доценту Кадыралиеву Алмазу Токтобековичу.

Кадыралиев А.Т.: – (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта.

Соискатель: Относительно замечаний доктора экономических наук, профессора, Кадыралиева Алмаза Токтобековича хотелось также отметить следующее.

По первому пункту согласен и готов доработать на дальнейших этапах своей работы с более подробным раскрытием механизмов взаимодействия фискальной политики с другими макроэкономическими переменными, и дополнением эмпирических данных новыми макроэкономическими показателями.

По пункту 2 также согласен и готов изучить такую возможность дополнения эмпирическими данными и конкретными примерами из практики Кыргызской Республики для лучшего обоснования теоретических выводов.

По пункту 3 хотели бы отметить, что в работы уже расписаны подходы фискальной политики, в особенности в главе 1, которые могут быть применены на разных этапах экономического цикла, которые в большей степени основываются на контрциклической системе, которая весьма подробно расписана в работе.

Председатель: Слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., доценту Бексултанову Азизбеку Абдилкариевичу.

Бексултанов А.А.: – (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта.

Соискатель: Замечания доктора экономических наук, профессора Бексултанова Азизбека Абдилкариевича позвольте сообщить следующее.

По первому пункту касательно необходимости пересмотра формулировки пунктов 1 и 4 в разделе 'Цели и задачи', не могу согласиться так как в работе были изучены теоретико-методические аспекты функционирования фискальной политики, определена ее сущность и роль в

государственном регулировании рыночной экономикой. А также проведен эмпирический анализ влияния госрасходов на ВВП Кыргызской Республики с использованием регрессионной линейной модели с применением основных детерминантов ВВП таких как госрасходы, инвестиции и чистый экспорт.

С пунктом 2 согласен и готов нарастить диссертационную работу с добавлением ранних проведенных научных трудов по данной теме, указать зарубежных и отечественных авторов, исследовавших данную проблему, а также годы их публикаций в фискальной сфере.

Относительно пункта 3 касательно того, что содержание параграфов 1.1 и 1.2 главы 1 следует пересмотреть и дополнить материалами, относящимися непосредственно к Кыргызской Республике. Данные пункты относятся к сущности фискальной политики и ее роли в регулировании рыночной экономики, а также общей теории развития экономической мысли в области фискальной политики. У нас имеются значимые труды наших отечественных авторов, таких как Мусакожоев Шайлобек Мусакожоевич, уважаемые присутствующие здесь Жолдошева Тамара Юлдашевна, Чолбаева Сагын Джумабековна, Жапаров Акылбек Усенбекович, Асизбаев Рустам Эмилжанович, Камчибеков Толобек Кадыралиевич, данные авторы также внесли свою важную лепту развитию научно-теоретического и практического формирования фискальной политики в Кыргызской Республике. Я готов также инкорпорировать в первую главу работы наших авторов.

По четвертому пункту касательно избыточных сведений и формул, и ограничения данными за последние пять лет. Частично согласен с тем, что некоторые таблицы и формулы были более подробными и можно их исключить из работы.

Что касается ограничения данными за последние 5 лет боюсь не согласиться, так как во первых укорачивание диапазона данных с 10 на пять лет может снизить качество статистического и эмпирического анализа. Во вторых, как раз на последние пять лет с 2020 года Кыргызская Республика как и весь мир был потрясен глубокими экономическими шоками такие как пандемия с 2020 года, торговая война между США и КНР в 2019 году, далее конфликт между Россией и Украины и продовольственным кризисом на Черном море. И использование данных показателей может также исказить анализ данных.

Председатель: Для оглашения основных положений своей диссертации слово предоставляется соискателю **Максутову Нурбеку Бекболотовичу**.

Соискатель: Уважаемый председатель! Уважаемые члены диссертационного совета!

Позвольте представить вашему вниманию диссертационную работу на тему «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры в Кыргызской Республике». Выбор данной темы был обусловлен тем, что в условиях протекающих трансформационных процессов в современной глобальной экономике, а также ввиду сегодняшней сложной геополитической обстановки в мире, действие которых прямо или косвенно касается каждой экономики мира, правильное и продуманное применение инструментов фискальной политики в Кыргызской Республике приобретает особо актуальную форму.

Основной целью работы является разработка системных теоретических и практических рекомендаций по повышению эффективности функционирования фискальной политики и ее влияния на макроэкономические параметры.

Таким образом, в рамках работы были изучены теоретико-методические аспекты фискальной политики, проведен эмпирический анализ влияния госрасходов на ВВП Кыргызстана, предложены основные направления применения стимулирующей фискальной политики, разработан и внесен в министерство экономики пакет НПА по реализации стимулирующих фискальных мер, предложена Концепция повышения эффективности фискальной политики на среднесрочный период и разработан макроэкономический прогноз для развития фискальной политики.

Хотелось бы отметить, что полученные результаты исследования по влиянию фискальной политики на макроэкономические параметры могут быть использованы:

органами государственного управления при разработке и реализации государственных программ.

в высших учебных заведениях для разработки учебно-методических пособий по дисциплинам: «Фискальная политика», «Государственные и муниципальные финансы», «Налоговая политика государства».

В первой главе были рассмотрены сущность фискальной политики и ее роль в государственном регулировании рыночной экономикой, а также изучен зарубежный опыт реализации фискальной политики.

Был сделан вывод, что одним из важнейших факторов, влияющих на основные макроэкономические параметры, является активное использование фискальных инструментов в процессе регулирования социально-экономических пропорций территориального и отраслевого развития.

В диссертации также нами было дано определение фискальной политики – как совокупность мер государственного регулирования, включающая планирование и реализацию налогово-бюджетных мер, направленных на контрциклическое стимулирование и сдерживание экономической активности страны в целях обеспечения экономической и финансовой устойчивости развития.

В диссертации были изучены два основных теоретических направлений экономической мысли по фискальной политике: кейнсианство и неоклассицизм.

По итогам первой главы был сделан вывод о том, что в настоящее время не существует какой-либо одной истинно верной теории экономического регулирования. На практике правительства применяют взаимодействие трех основных концепций: кейнсианство с различными вариациями, теория экономики предложения и монетаризм.

Во второй главе «Современное состояние фискальной политики Кыргызской Республики» дан анализ и комплексная оценка влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы:

Наблюдается увеличение ВВП в среднем на 3-4%. Однако в связи с экономическими и фискальными реформами последних лет, рост ВВП за последние два года составил 9%.

Также было проанализировано что доля государственных доходов к уровню ВВП имеет тенденцию к росту. Рост государственных доходов составил от 1,1% до 1,4%, соответственно, рост расходов бюджета за этот период также составил 1,2-1,3 %. Такой взаимный тренд говорит о равновесии между доходной и расходной частью государственного бюджета.

Было выявлено что доля налогов к ВВП составляет в районе 20%, тогда, когда в мировой практике данный показатель достигает до 45%. Это говорит о том, что Кыргызская Республика имеет все еще высокий налоговый потенциал.

При проведении отраслевого анализа было выявлено, что максимальную налоговую нагрузку из всех отраслей экономики формирующих ВВП занимает промышленное производство – 21,8%, а самую низкую налоговую нагрузку имеет сельскохозяйственная отрасль – 1,2%. Что касается сферы услуг, то в структуре ВВП она занимает 50,8%, но при этом налоговая нагрузка составляет всего 12,7%. В этой связи можно сделать вывод, что имеется дисбаланс между объемами секторов экономики и их налоговыми нагрузками.

Также результаты анализа показали, что значительные расходы государственного бюджета предназначены не для развития и подъема экономики, а на потребление.

Также во второй главе нами был проведен эмпирический анализ между государственными расходами и ростом ВВП Кыргызстана путем линейной регрессии, в рамках которого была определена положительная корреляция между госрасходами и ВВП. Было установлено, что 1% повышение госрасходов приводит к росту ВВП на 0,53% и обозначена статистическая значимость этого коэффициента. Кроме этого было также установлена положительная корреляция между поступлением ПИИ в экономику и ВВП, где 1% рост ПИИ приводит к 0.25% росту ВВП. Также выявлена слабая взаимозависимость между ВВП и чистым экспортом.

В третьей главе мы разработали предложения по ключевым направлениям развития фискальной политики:

В области бюджетной политики нами предложено модернизировать и цифровизировать систему налогового администрирования;

В совершенствовании программного бюджетирования мы предложили разработку новых методологических инструментов планирования бюджета

Мы предлагаем также конкретные меры по увеличению собираемости налогов в областях недропользования, строительства и сельского хозяйства

В области привлечения инвестиций мы предлагаем внести в налоговое законодательство изменения и дополнения в частях, касающихся правовых основ инвесторов, создание особых правовых условий и налоговых режимов для инвесторов.

При исследовании было выявлено, что существующая в Кыргызской Республике фискальная система является достаточно несовершенной, где бюджетные расходы не в полной мере направляются на развитие реального сектора экономики, львиная доля или более 65% всех расходов идет на социальный сектор, образование, медицину, заработную плату бюджетникам.

В этой связи, в работе, мы разработали Концепцию повышения эффективности фискальной политики на среднесрочный период. Целью Концепции – создание эффективной госпрограммы отвечающей требованиям

результативности и практичности, а также обеспечению стабильности и устойчивого роста экономики.

В рамках данной концепции мы разработали прогноз макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов, на период до 2030 года, и пришли к следующим результатам.

Прогнозируется, что уровень ВВП к 2030 году достигнет более 2 трлн. сомов.

Население республики достигнет более 8 млн. чел.

Уровень ВВП на душу населения составит почти 350 тыс. сомов или более чем 4 тыс. долл. США.

Уровень инфляции за прогнозируемый период не будет превышать 11,0%.

Доход государственного бюджета к 2030 году достигнет свыше 1 трлн. сомов, что составит 36,9% к ВВП.

Расходная часть государственного бюджета к 2030 году достигнет 864 млрд. сомов, или 31,0% к ВВП, и высвобождается более 165,8 млрд. сомов, которые пойдут на покрытие государственного долга и повышение заработной платы бюджетникам, пенсий и пособий.

По нашим прогнозам, налоговые сборы к 2030 году достигнут 731 млрд. сомов или 26,2% к ВВП.

Таким образом, мы можем сказать, что достоверный прогноз макроэкономических и бюджетно-налоговых индикаторов даст возможность принять правильные решения, предотвратить финансовые и экономические риски в краткосрочный и среднесрочный период, спрогнозировать рост или падения ВВП, уровень инфляции, рост цен, поступления налоговых платежей в доходную часть государственного бюджета, оптимизировать расходы бюджета.

Уважаемые члены Совета,

Исходя из тщательного теоретического и практического анализа влияния фискальной политики на основные макроэкономические параметры, мы делаем следующие выводы:

Уровень госрасходов по отношению к ВВП достаточно низкий чтобы в полной мере воспользоваться данным инструментом для роста экономики

Львиная доля или более 65% расходов бюджета направлены на социальный сектор а не реальный сектор, что также обуславливает неэффективность фискальной политики как такового инструмента по стимулированию экономики.

Высокий дефицит бюджета Кыргызской Республики (которая приближена к пороговому 60% значению), и высокий уровень обслуживания не дает Кыргызской Республике освободить бюджетные ресурсы на расходную часть.

В этой связи, мы пришли к тому что Кыргызской Республике необходимо применить фискальные инструменты направленные на стимулирования экономики за счет притока инвестиций без нагрузки на государственный бюджет, и которая не повлияет на дефицит бюджета. Как это сделать?

В этой связи, в нашей работе мы предложили конкретные направления, по которому Кыргызской Республике важно использовать инструменты

фискальной политики для привлечения инвестиций для обеспечения устойчивого социально-экономического развития.

Кыргызская Республика в полной мере могла бы использовать сравнительные преимущества в размещении представительств крупных компаний у себя на территории. К таким преимуществам можно отнести высокий уровень образованности населения, наиболее либеральный налоговый режим, относительно низкие цены на ресурсы, а также перспективы выхода на потребительский рынок в рамках вступления в ЕАЭС.

На слайде видны четкие критерии, по которым Кыргызской Республике необходимо на законодательной уровне закрепить понятийный аппарат что такое «транснациональная корпорация» и создать для них особый налоговый и инвестиционный режим.

Вторым объектом предлагаемых стимулирующих фискальных инструментов – это инвестиции из Китая, которые из-за тарифных мер Администрации Д. Трампа могут сильно пострадать и потерять американский рынок. И решением для них будет «перенести» производственные мощности на территорию третьих стран, где потенциально выступает также и Кыргызская Республика.

Учитывая имеющуюся мощную промышленную базу Китая, которая частично потеряет самый важный американский потребительский рынок, КНР будет искать различные возможности перемещения этих мощностей в соседние страны, прежде всего тех, которые расположены на своих юго-восточных границах, куда товары будут доставляться морским путем. Однако, с точки зрения географической диверсификации, как цели таковых перевалочных баз могут быть рассмотрены китайскими производителями сухопутные соседи, расположенные к северо-западу от КНР.

У Кыргызской Республики в этом отношении имеются более выгодные позиции послужить сухопутной точкой перемещения производства по сравнению с другими странами, расположенными к северо-западу от КНР, такими как Казахстан, РФ, Таджикистан. Однако Казахстан менее привлекателен как перевалочная база товаров в США, так как у них импортные тарифы у них намного превышают тарифы КР (27%). У РФ имеющиеся санкции и исключают возможность какого-либо экспорта. Таджикистан имеет аналогичное относительно низкое 10-процентное повышение тарифов, однако у страны не имеется развитое транспортное сообщение с КНР, как у Кыргызской Республики.

Таким образом, учитывая актуальность привлечения в экономику Кыргызской Республики ТНК и китайских производителей ориентированных на экспорт в США, мы подготовили как практическую рекомендацию к диссертации проект Закона Кыргызской Республики «О стимулирующих фискальных мерах для стратегических инвестиций (ТНК и инвестиций из КНР ориентированных на экспорт в США)».

Данный проект Закона был разработан совместно с научным руководителем, д.э.н., профессором Кожошевым А.О. и направлен в Министерство экономики и коммерции Кыргызской Республики и находится на рассмотрении руководства МЭК КР.

Проект закона четко устанавливает административные процедуры и критерии для оценки, выбора, осуществления и мониторинга инвестиционных

проектов. Кроме этого, проектом Закона предусматривается предоставление фискальных преференций, а также устанавливаются облегченные административные процедуры для скорейшего запуска стратегических инвестиционных проектов.

В целях сохранения конкурентной среды и во избежание фискальных преимуществ для транснациональных корпораций, сфера действия проекта Закона не будет применяться для инвестиционных проектов, которые подразумевают выпуск товаров и услуг, аналогичное производство которых уже ведется на территории КР.

Учитывая, что данный проект Закона направлен на вновь создаваемые производственные предприятия, которые будут направлены на выпуск именно тех видов товаров и услуг, которые не имели аналогичное производство на территории КР действующими предприятиями в КР, налоговые преференции предоставляемые проектом Закона сроком на пять лет не будут оказывать фискальную нагрузку на доходную часть бюджета Кыргызской Республики.

Таким образом уважаемый Председатель, уважаемые члены Совета,

Подытоживая свою работу, отмечаю что в рамках диссертационной работы были подведены следующие выводы и выработаны предложения:

Проведена оценка влияния фискальной политики на макроэкономические индикаторы, где на сегодняшний день фискальная политика представляет собой мощный экономический механизм в финансово-кредитной политике государственного регулирования экономики.

По итогам эмпирического анализа была выявлена положительная корреляция показателей ВВП, госрасходов и инвестиций.

Раскрыты проблемы и риски, сдерживающие качественное развитие фискальной политики

Были рассмотрены проблемы в бюджетной политике, в налоговой политике, в системе управления государственным долгом, в сфере МСБ, проблемы инвестирования и налогового режима.

Разработана Концепция по повышению эффективности фискальной политики с учетом влияния на макроэкономические индикаторы на среднесрочный период.

Разработан и предложен макроэкономический план-прогноз перспективного развития фискальной политики и ее влияния на макроэкономические индикаторы.

В диссертационной работе предложено внедрить фискально-стимулирующие механизмы по двум основным направлениям, где Кыргызская Республика может обеспечить экономический рост путем внедрения продуманной стимулирующей фискальной политики для привлечения инвестиций в реальный сектор экономики Кыргызской Республики:

привлечение в экономику крупных транснациональных корпораций и инвестиций из КНР, ориентированных на экспорт в США с учетом текущих торговых войн между КНР и США.

Спасибо за внимание!

Председатель: Есть вопросы у членов комиссии к соискателю?

Супаева Г. Т.: Благодарю за подробный доклад. В диссертации стоит задача по разработке макроэкономического прогноза и перспектив развития

фискальной политики. На основании этого вы сделали эконометрический анализ. Что в вашем случае единицей измерения фискальной политики?

Здесь вы проводите классическую формулу, где результатом Y является ВВП, и четыре независимых экономических фактора, и вы указываете в интерпретации, что совокупные госрасходы и ВВП имеют положительную корреляцию. Можете ли вы уточнить какой коэффициент корреляции был вами рассчитан?

Теперь, в презентации вы указали годовое поступление прямых инвестиций. Если так, остальные два фактора имеют отрицательную корреляцию – почему не была улучшена модель? Вы здесь приводите коэффициенты, я не вижу моделей. И коэффициент детерминации тоже.

По поводу интерпретации, увеличение инвестиций на 1 процент приводит к росту ВВП на 2.25 процентов. Что вы можете сказать относительно отрицательно-коррелированным факторам?

Токсобаева Б. А.: В странице 23 автореферата вы дали практические рекомендации. Вы отметили, что при большом дефиците бюджета необходимо предусмотреть меры экстренные и среднесрочные. Какие экстренные меры предлагаете предпринять?

Чолбаева С. Дж.: У меня вопрос к тем данным табличным материалам, на основе которых вы проводили эмпирический анализ. Ваша тема – влияние фискальной политики на макроэкономические параметры. Чем отличаются макроэкономические параметры от макроэкономических индикаторов и макроэкономического показателя. Второй вопрос – чем отличается ваше авторское видение понятия экономической категории фискальной политики – чем отличается от всех предыдущих ученых экономистов.

Вы сами сказали, что фискальная политика есть определенные правила фискальной политики Кыргызской Республики и какие это правила и как они влияют на совершенствование фискальной политики?

Жапаров Г. Д.: В части инвестиции по эмпирическому анализу есть вопрос, вы учитываете только приток прямых инвестиций и оттока нет. Это – здесь очень важный компонент. Также одним из показателей является занятость, и у вас в структуре исследования нет показателя занятости. Третий вопрос: у вас формула, которая показана в 12 странице вы рассчитали регрессию ВВП, мне придется рекомендовать вам взять дополнительные показатели такие как занятость.

Асылбаев А. Б.: Хотелось уточнить. В диссертации много новизны, но некоторые вызывают сомнения. К примеру, указано, что проведен эмпирический анализ влияния госрасходов. До вас он был проведен? Если нет то вы должны сказать что это было проведено впервые. Для исследования проблемы и риски сдерживания качественной фискальной политики, исследования были или не были проведены до вас? Надо обосновать это. Что касается вашего определения фискальной политики, хотелось бы от вас услышать, чем она кардинально отличается от других определений фискальной политики.

Джолдошева Т. Ю.: Относительно вашего предложения ТНК, вы уделяете много внимания в качестве стимулирующих мер для развития ТНК. Вы пишете что на сегодняшний день в Кыргызской Республике кроме Газпрома и Кока-Колы нет других ТНК. Но Газпром находится под санкциями.

В связи с этим вопрос, будет ли работать в таких условиях стимулирующие меры? Вы упор сделали на что необходимо воспользоваться той ситуацией что США в отношении КНР вводит высокие пошлины. Вопрос такой, если КНР у нас разместит свои производственные мощности, и к нам не будут ли введены риски для Кыргызской Республики?

Жумабаев Ж. Ж.: Какие макроэкономические показатели вы знаете?

Джолдошева Т.Ю.: Нурбек Бекболотович нужно ли для Вас время для систематизации вопросов?

Соискатель: На вопрос **Супаевой Г.Т.:** В рамках эмпирического анализа мы подготовили корреляцию в два этапа. Во-первых, был использован наивный метод, чтобы увидеть вчистую корреляцию между ВВП и госрасходы. Этот наивный метод показал вывод по повышению ВВП на целых 0.82%, что оторвано от реальности. Потом мы нарастили данный показатель включив другие параметры. В данной регрессии видна положительная корреляция показателей ВВП и госрасходов и инвестиций. Из коэффициента госрасходов видно, что однопроцентное повышение госрасходов повышает ВВП на 0.53 процента, что является более реалистичным нежели показатели первой модели. Кроме этого, коэффициент логарифмы госрасходов также показывает статистическую значительность так как его стандартное отклонение меньше, чем коэффициент на более 5.38 раза. То есть если Правительство Кыргызской Республики решит повысить госрасходы на 1% то это повлияет, при прочих равных условиях, на 0.53% роста ВВП.

Также наблюдается положительная корреляция между ВВП и поступлением инвестиций. Из коэффициента поступления инвестиций видно, что однопроцентное повышение притока инвестиций в страну повышает ВВП на 0.25 процентов. Кроме этого, коэффициент логарифмы инвестиций также показывает статистическую значительность так как его стандартное отклонение меньше, чем коэффициент в 3 раза. То есть если в страну поступит на 1% больше инвестиций, то это повлияет, при прочих равных условиях, на 0.25-процентного роста ВВП.

Что касается чистого экспорта то статистика показала, что имеется отрицательная корреляция чистого экспорта и ВВП. Также анализ показывает, что коэффициент чистого экспорта статистически незначительная, так как его стандартное отклонение почти равно его коэффициенту, что означает что взаимозависимость между ВВП и чистым экспортом слаба и не подлежит интерпретации. Данное обстоятельство может быть объяснено тем, что практически во всех годах, экспорт в несколько раз ниже, чем импорт, и тем самым чрезмерно отрицательно торговое сальдо не позволяет Кыргызской Республике использовать экспортный потенциал как инструмент роста ВВП.

На вопрос **Токсобеаевой Б.А.:** Касательно вопроса по экстренным мерам, для разрешения проблем дефицита государственного бюджета нам необходимо изыскать источники пополнения госбюджета, мы предложили меры по анализу в области недропользования, сельского хозяйства и строительства, где у нас имеются очень сильные бюджетные выпадения. К примеру: сектор услуг занимает 50% ВВП, но ввиду слабого налогового администрирования, ввиду того что не внедрены современные методы цифровизации налоговой учетности, имеются весьма низкие показатели поступления налогов из услуг. Нам необходимо выработать меры которые

могут в течение года-полтора дать определенные добавления в госбюджет в виде налоговых поступлений.

На вопрос **Чолбаевой С. Дж. Н.** Максутов ответил: В предыдущих ответах мною был предоставлен ответ.

На вопрос **Жапарова Г. Д.:** Отток инвестиций формируется за счет того, что иностранная компания получает прибыль и отправляет его к себе в страну. Это не означает что компания сворачивает свою деятельность и уходит из Кыргызской Республики. В этой связи мы применили данные только притока инвестиций, в связи с тем, что именно он является детерминантом ВВП. Что касается второго вопроса по использованию данных по потреблению, отмечаем, что Кыргызская Республика не ведет к сожалению такую статистику.

Жапаров Г.Д.: Вы можете использовать в своей модели данные по потреблению домашних хозяйств.

Максутов Н.Б.: я приму ваши предложения и доработаю.

На вопрос **Асылбаева А.Б.:** По вопросу новизны эмпирического анализа хотелось бы отметить, что в Кыргызской Республике с 99 процентной вероятностью можно сказать что на промежуток времени с 1995 по 2023 годы такого рода эмпирический анализ сделан не был с использованием переменных по ВВП, госрасходов, инвестиций и чистого экспорта.

По второму вопросу о том, является ли новизной определение ФП, в других научных работах берется определение фискальной политики в различных вариациях. Кто-то берет на основу кейнсианскую модель, но они больше ссылаются на усилия государства во вмешательстве в экономику. Или по неоклассической модели, некоторые научные труды дают определение где они говорят что фискальная должна быть направлена не на именно участия или вмешательстве в экономику, а больше как меры которые применяются в особых случаях. А в моем определении учитывая все моменты и особенности национальной экономики Кыргызской Республики, я дал определение, что это мера госрегулирования, которая должна включать планирование налогово-бюджетных мер а также должна быть направлена на контрциклическое стимулирование или сдерживание экономической активности. Эта политика которую ведет Минфин Кыргызской Республики в расходной части, а также министерством экономики и коммерции Кыргызской Республики в доходной части. Мое определение было уникально именно учитывая кыргызскую систему управления экономикой.

На вопрос **Джолдошевой Т.Ю.:** Санкции – это неизбежный фактор который на сегодняшний день присутствует в глобальной экономике. Завтра одни страны могут договориться и отменить санкции. Кроме этого, такие компании как Кока-Кола, они не является показателями инвестиционной привлекательности страны, так как они присутствуют практически во всем мире. Газпром также является естественным монополистом в Кыргызской Республике. Суть закона заключается в том, чтобы привлечь такие компании которые избирательно подходят к странам куда вложить инвестиции, такие как Данон или Нестле.

На вопрос **Джумабаева Ж.Ж.:** Макроэкономические показатели ВВП, безработицы, уровень цен, процентные ставки и т.д.

Председатель: Экспертная комиссия дала положительное заключение. В соответствии с п. 56 Положения о Диссертационном совете прошу внести предложения о назначении ведущей организации и официальных оппонентов по диссертации **Максутова Нурбека Бекболотовича**.

Какие будут предложения?

Кто за то чтобы назначить:

Ведущей организацией: кафедру экономических программ и управления Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева

Официальных оппонентов: Саякбаева Тилека Дженишбековича - доктора экономических наук, доцента, начальника управления Государственной службы финансовой разведки при Министерстве финансов Кыргызской Республики.

Келдибекова Таланта Кочконбаевича - кандидата экономических наук, заместителя директора Центрального казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики.

Проголосовали: За -12. Против - нет.

Постановили:

- Принять информацию членов экспертной комиссии к сведению
- Принять заключение по Экспертизе диссертационной работы
- Рекомендовать Диссертационному совету о назначении ведущей организации: кафедру экономических программ и управления Бишкекского государственного университета им. К. Карасаева

- Рекомендовать в качестве оппонентов: Саякбаева Тилека Дженишбековича - доктора экономических наук, доцента, начальника управления Государственной службы финансовой разведки при Министерстве финансов Кыргызской Республики.

Келдибекова Таланта Кочконбаевича - кандидата экономических наук, заместителя директора Центрального казначейства Министерства финансов Кыргызской Республики.

Рекомендовать Диссертационному Совету диссертационную работу **Максутова Нурбека Бекболотовича** на тему: «Влияние фискальной политики на макроэкономические параметры Кыргызской Республики» по специальности 08.00.05 - отраслевая экономика к защите.

Назначить день защиты 20 июня 2025г.

Ученый секретарь



Байтерекова Г.С.