

КЫРГЫЗСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени И. АРАБАЕВА
КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Ж. БАЛАСАГЫНА

Диссертационный совет Д 13.23.675

На правах рукописи

УДК 376.112.4

АЛБАНБАЕВА ДЖЫЛДЫЗ ОСМОНКУЛОВНА

**ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ МОНИТОРИНГ КАК СРЕДСТВО
ОТСЛЕЖИВАНИЯ КАЧЕСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ**

13.00.08 - теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Бишкек – 2025

Диссертационная работа выполнена на кафедре педагогики Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева

**Научный
руководитель**

Чалданбаева Айгуль Кушчубековна
доктор педагогических наук, доцент, проректор
по науке и инновациям Кыргызского
государственного университета им. И. Арабаева

**Официальные
оппоненты:**

Сыдыхов Бахыт Дикамбаевич, доктор
педагогических наук, доцент кафедры
информатики и информатизации образования
Казахского национального педагогического
университета им. Абая

Мусина Дария Сапарбековна
кандидат педагогических наук, доцент, директор
Республиканского учебно-методического центра
эстетического воспитания «Балажан»

**Ведущая
организация:**

Кафедра педагогики Южно-Казахстанского
педагогического университета им. О.
Жанибекова (160012, г. Шымкент, ул.
Байтурсынова 13, Республика Казахстан).

Защита состоится в 12:00 часов 14 мая 2025 года на заседании диссертационного совета Д 13.23.675 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) педагогических наук при Кыргызском государственном университете им. И. Арабаева и Кыргызском национальном университете им. Ж. Баласагына по адресу: 720026, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Раззакова, 51. Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/132-thj-f5m-fjd>

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева (720026, г. Бишкек, ул. И. Раззакова, 51) и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына (720033, г. Бишкек, ул. Фрунзе, 547), и на сайте <http://vak.kg/>

Автореферат разослан 14 апреля 2025 года.

**Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, доцент**

А. Э. Байсеркеев

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Обеспечение качества образования как приоритетной составляющей успешного развития и становления человека в обществе остаются приоритетными задачами государственной политики в области образования Кыргызской Республики. Её основные направления определяются стратегическими документами: “Национальной стратегией развития Кыргызской Республики до 2040 года” от 31 октября 2018 года УП № 221, “Программой развития образования в Кыргызской Республике на 2021 – 2040 годы” от 4 мая 2021 года №200, Законом Кыргызской Республики “Об образовании” от 11 августа 2023 года № 179. Бесспорно, включенный в новый Закон КР «Об образовании» принцип создания эффективной системы обеспечения качества образования на всех его уровнях, ставит в один ряд выполнение требований, предъявляемых к качеству профессионального образования в целом, и к качеству высшего профессионального образования, в частности.

Решение проблемы обеспечения качества образования требует не только поиска новых идей и эффективных механизмов его оценки, но и пересмотра представлений об инструментарии оценивания нового образовательного продукта. Предполагаемые пути модернизации оценки качества образования не отменяют и не заменяют существующие традиционные формы и методы, они лишь способствуют доведению их характеристик до уровня, адекватного современным требованиям к качеству образования (Ажибаева А.Ж., 2015; Асипова Н.А., 2017; Дюшеева Н. К., 2014; Омуров Н.К., 2023; Мамбетакунов Э.М., 2008).

Среди разнообразных механизмов оценки качества образования одно из центральных мест занимает *педагогический мониторинг* “через регулярный сбор, хранение, обработку и анализ данных о наиболее значимых характеристиках качества образования” с помощью специально разработанных для этого показателей-индикаторов, отражающих причинно-следственную зависимость между субъектами, фактами и явлениями образовательной или иной деятельности (Мамытов, А. М. 2014; Наркозиев А.К., 2016; Saudabaeva G., 2016).

Проблема обеспечения качества образования, в том числе и в вузовской системе, нашла отражение в исследованиях посвященных анализу понятий «качество образования» (Акматалиев А.А., 2004; Артамонова Е. В., 2015; Калдыбаев С. К., 2015); структурированию целостной системы обеспечения качества образования и её отдельных компонентов на основе компетентностного подхода (Абакирова Г. Б., Храмова Н. В., Бузурманкулова Г. Ш., 2021; Абдырахманов Т.А., Ногаев М.А., 2011; Асипова Н.А., 2017; Бабаев Д. Б., Син Е.Е., 2011; Боркочев Б. М., 2019; Исмаилов Б.И., 2021; Кольбаев К.Б., 2017; Сияев Т. М., Алынбекова С. Ш., 2015); исследованию и систематизации функции управления качеством образования (Галиахметова А., 2018; Левина Е.Ю., 2023; Эсенгулова М.М., Чокобаева Г.,

2020); раскрытию функций органов управления высшим учебным заведением по оценке качества его функционирования и развития (Адамкулова Ч. У., 2018; Асан уулу Т., Ашимова З., 2021; Добаев К.Д., 2016; Есенбаева Г.А., Какенов К.С., 2015; Елистратов, С. А. 2016; Исмаилов Б.И., 2021; Кудайбердиева Г.К., 2022); разработке критериев и показателей оценки качества управления образовательной организацией (Бостонова П. З., 2022; Разумова Ю.В., Трапезникова Е.М., 2022); поиску и реализации социально-педагогических условий и факторов, способствующих обеспечению требуемого качества образования и достижению образовательных результатов (Калдыбаев С.К., Байтуголова Ж.А., 2018; Орунбаев Т.А., 2023); разработке методов, форм и технологий управления качеством образования (Калдыбаева А. Т., Сулайманова Р.Т., 2023; Син Е.Е., 2011; Эрдолатов С.С., 2016), созданию и реализации методик оценки качества высшего образования (Супатаева, Э. А., 2015; Турткараева Г.Б., 2014).

Педагогический мониторинг как особая процедура сбора, хранения и обработки информации о функционировании и развитии любой образовательной системы, является одним из значимых средств обеспечения и оценки качества образования и позволяет судить о состоянии объекта мониторинга в данный момент времени и обеспечивает научно-обоснованный прогноз его развития на ближнюю и дальнюю перспективу (Горб В.Г., 2004; Мальцева О.Э., 2023; Торобеков Б.Т., Азимова А.А., 2023).

В педагогической науке мониторинг как средство и форма оценки качества образовательной системы, ее отдельных компонентов получил достаточно широкое применение: разработаны и апробированы на практике технологии мониторинга качества образования (Азимова А.А., 2022; Бабаев Д. Б., Жакшылыкова К. Ж., 2011; Борисова, И. И., 2014; Олонов И. П., 2017; Ташбаев Н.С., 2020; Tunnikov Yu., 2020); критерии и показатели качества самого мониторинга (Чалданбаева А.К., Албанбаева Дж.О., 2021; Lytvyn O. V., 2022; Мамбетакунов У.Э., 2020); представлена процедура мониторинга качества образования (Вискова Т.А., 2017; Зинченко В. О., 2016; Калдыбаев С.К., Бейшеналиев А.Б., 2015); ряд методологических аспектов мониторинга качества образования, касающихся принципов и правил его организации, закономерностей, механизмов оценивания, процедурных вопросов вполне применимых к высшему образованию содержится в исследованиях (Аушева, И. У., 2016; Timokhina Y.E., 2020).

При всем многообразии и научной ценности перечисленных исследований они не в полной мере раскрывают вопросы, связанные с проблемой педагогического мониторинга качества организационной составляющей образовательной деятельности вуза. Требуется доказательства и то, что педагогический мониторинг выступает как процедура оценки качества высшего учебного заведения и как средство отслеживания качества образовательного процесса. Данный вопрос исследован только поверхностно. Не разработана технология внедрения результатов мониторинга в практику управления образовательным процессом вуза.

Анализ психолого-педагогической и специальной литературы, изучение реального состояния системы высшего профессионального образования, позволяют выделить имеющиеся *противоречия* между:

- имеющимся потенциалом в осуществлении педагогического мониторинга и необходимостью совершенствования научно-теоретических подходов для отслеживания качества образовательной деятельности в вузах;
- объективной потребностью в повышении качества образовательной деятельности вуза и недостаточной возможностью в реализации условий, способствующих проведению педагогического мониторинга;
- государственными требованиями, предъявляемыми к педагогическому мониторингу, направленного на развитие качества образовательной деятельности и недостаточно разработанной технологии проведения единого мониторинга качества работы вузов.

Вышеуказанные противоречия позволили сформулировать *проблему исследования*: какова сущность, технология и особенности педагогического мониторинга как средства отслеживания качества организации образовательной деятельности вуза.

Недостаточная теоретическая разработанность сформулированной проблемы исследования, ее научная и практическая значимость в условиях трансформации образовательной политики современного Кыргызстана обусловили выбор темы исследования «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе».

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами. Диссертационная работа выполнена в связи с научно-исследовательской работой кафедры педагогики Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева с 2019-2024-гг.

Цель исследования: научно-теоретическое обоснование, экспериментальная проверка и внедрение технологии педагогического мониторинга, обеспечивающее эффективное отслеживание качества образовательной деятельности вуза.

Задач исследования:

1. Изучить теоретические основы и сущностные характеристики педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательной деятельности вуза;
2. Разработать технологию педагогического мониторинга на основе комплекса педагогических условий и спроектированной структурно-функциональной модели для отслеживания качества образовательной деятельности вуза;
3. Экспериментально проверить и обобщить эффективность разработанной технологии организации и проведения педагогического мониторинга, выступающих основой отслеживания качества образовательной

деятельности вуза, а также разработать научно-практические рекомендации по их реализации.

Научная новизна исследования состоит в следующем: обоснована сущность и возрастающая роль педагогического мониторинга и определено его место в системе управления вузом, в том числе качеством подготовки профессиональных кадров. На основе анализа развития теоретических и практических подходов к решению проблемы качества высшего образования доказано, что обеспечение качества образования все в большей мере связано с педагогическим мониторингом функционирования вуза. Для эффективного управления современным вузом необходимо вводить в систему его управления внутренние и внешние обратные связи с основными субъектами образовательной деятельности; определены педагогические условия и спроектирована структурно-функциональная модель педагогического мониторинга, направленные на отслеживание качества образовательного процесса и позволяющие принимать адекватные управленческие решения в вузе; доказано, что педагогический мониторинг является и процедурой оценки качества образовательной деятельности, и средством отслеживания повышения качества образования; разработана и экспериментально апробирована технология организации и проведения педагогического мониторинга, определены критерии и показатели эффективности педагогического мониторинга, характеризующие качество образовательной деятельности вуза как результат и как процесс. Разработаны практические рекомендации по организации и проведению педагогического мониторинга образовательного процесса вуза.

Практическая значимость полученных результатов исследования состоит в следующем: разработанная структурно-функциональная модель педагогического мониторинга в настоящее время реализуется всеми участниками в процессе образовательной деятельности, данная модель нашла свое отражение в различных видах вузовской документации (в образовательных программах, в учебно-методических комплексах, диагностических материалах, аналитических справках и т.п.); научно обоснованные в исследовании теоретические положения дают всем участникам образовательного процесса необходимые представления о новых принципах и способах организации педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования; практическая реализация технологии педагогического мониторинга помогает создать необходимые условия для управления качеством образовательного процесса, тем самым обеспечить успешное формирование и развитие профессиональных компетенций выпускников вуза.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. *Педагогический мониторинг* рассматривается как средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при

постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития.

2. *Педагогическими условиями* организации педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе выступают: создание единого образовательного пространства вуза, предполагающее формирование организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга; непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга, предполагающее своевременное выявление и устранение проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качеством образовательного процесса в вузе; обеспеченность нормативно-правовыми ресурсами, определяющими порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, сроки проведения мониторинговых процедур, правила организации, и обеспеченность информационно-методическими ресурсами, позволяющими эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга, а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о его результатах; обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами, готовыми к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе.

3. *Структурно-функциональная модель* педагогического мониторинга основана на интеграции принципов системы менеджмента качества и научных принципов психолого-педагогической диагностики; требованиях ГОС ВПО, ориентирована на системно-структурный, компетентностно-деятельностный и процессный подходы, и удовлетворенность потребителей; состоит из взаимосвязанных компонентов: функционально-целевой, теоретико-методологический компонент, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

4. *Технология педагогического мониторинга* включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты.

Личный вклад соискателя заключается в следующем. В результате анализа научной, педагогической и методической литература разработана технология педагогического мониторинга на основе комплекса

педагогических условий и спроектированной структурно-функциональной модели для отслеживания качества образовательной деятельности вуза.

Для изучения эффективности педагогического мониторинга с целью повышения качества образования проведен анкетный опрос среди всех участников образовательного процесса (охвачено всего 895 студентов, 270 выпускников, 113 преподавателей и сотрудников, 60 работодателей). Основные теоретические положения и результаты исследования внедрены в практику работы вузов посредством учебно-методических пособий, чтения лекций студентам по данной проблеме.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и итоги опытно-экспериментальной работы были представлены и обсуждались на международных научно-практических конференциях, посвященных проблемам повышения качества образования: Всероссийская научно-практическая конференция “Общество, педагогика, психология: теория и практика” (Чебоксары, 2021 г.); Международная конференция “Humanities and Art” (Турция, 2023); Международная конференция по оживлению глобальной экономики для устойчивого национального развития (Индонезия, 2024); на семинарах курсов повышения квалификации, проводимых Агентством по аккредитации образовательных программ и организаций: семинар-тренинг “Разработка и совершенствование основной профессиональной образовательной программы” (2024); семинар «ЖОЖдо билим берүүнүн сапатына мониторинг жүргүзүү - мониторингдин элементи катары» (2024).

Полнота отражений результатов диссертации в публикациях.

Основные результаты исследования отражены в 31 публикации, из них 2 статьи опубликованы в базе данных Scopus, Scientific Indexing Services; 11 статей – в системе РИНЦ (Россия) с Импакт-фактором выше 0,1; 15 статей – в научных изданиях, рекомендованных НАК при Президенте КР и 3 статьи – в сборниках материалов международных научно-практических конференций (Индонезия, Турция, Россия).

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов, заключения, списка использованной литературы, приложений. Объем диссертационной работы – 193 страницы, содержит 16 таблиц, 15 рисунков, 8 приложений, 200 использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении представлены краткие сведения об актуальности выбранной темы, связи диссертационной работы с тематическим планом научно-исследовательских работ, цели и задачах, научной новизне работы, практической значимости полученных результатов, основных положениях, выносимых на защиту, личном вкладе соискателя, апробации результатов исследования, данные о публикации результатов диссертации, её объеме и структуре.

В первой главе исследования **«Теоретические основы педагогического мониторинга как средство повышения качества высшего профессионального образования»** рассматриваются дефиниции «мониторинг», «педагогический мониторинг», «качество образования».

Педагогический мониторинг рассматривается как средство отслеживания качественных изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития (Мамытов, А. М., 2014; Омуров Н.К., 2023).

Установлено, что педагогический мониторинг органично встраивается в процесс отслеживания качества образовательного процесса и выступает эффективным средством контроля и управления. Полученная на основе педагогического мониторинга информация по каждому оцениваемому показателю позволяет субъектам процесса образования своевременно принимать управленческие решения, основанные на фактах, проводить объективный анализ степени реализации поставленных целей, что обеспечивает успешное прохождение педагогического мониторинга в системе высшего профессионального образования (Эсенгулова М.М., Чокобаева Г., 2020).

Таким образом, педагогический мониторинг становится единой последовательной системой, направленной на повышение качества образования и способствует эффективному реформированию системы образования Кыргызской Республики. Перспективные направления внутривузовского педагогического мониторинга могут служить основой для принятия управленческих решений, прослеживанию тенденций развития качества, соответственно, помогают управлять изменениями.

Во второй главе «Технология отслеживания качества высшего профессионального образования на основе педагогического мониторинга» представлены *объект исследования* - профессиональная подготовка будущих специалистов в системе высшего профессионального образования, и *предмет исследования* - отслеживание качества образовательного процесса в вузе посредством педагогического мониторинга.

В ходе теоретического анализа были выявлены **педагогические условия** организации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе:

первое условие - *создание единого образовательного пространства вуза*, - заключалось в формировании организационной структуры, позволяющей

эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга. В настоящее время в образовательном пространстве КГУ им. И. Арабаева (КГУ) сформирована достаточно стройная организационная структура, обеспечивающая возможность эффективного отслеживания и управления качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга: Ученый Совет вуза, Учебно-методический совет вуза, учебно-инспекционное управление, приемная комиссия вуза, центр лицензирования, аккредитации мониторинга качества образовательных программ, сектор лицензирования, аккредитации мониторинга качества образовательных программ в КГУ, государственные аттестационные комиссии вуза; **второе условие** - *непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга*, - которое заключалось в своевременном выявлении и устранении всех проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе; **третье условие**, которое необходимо учитывать при организации и реализации педагогического мониторинга – *обеспеченность нормативно-правовыми и информационно-методическими ресурсами*. Соблюдение данного условия позволяет эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга (тестов, анкет и др.), а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о результатах педагогического мониторинга; **четвертое условие** - *обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами*, требующее соответствующего уровня подготовки профессорско-преподавательского состава кафедр университета и сотрудников вуза к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качеством образовательного процесса в вузе. На основе выявленных педагогических условий разработаны структурно-функциональная модель педагогического мониторинга, направленная на отслеживание качества образовательного процесса и позволяющие принимать адекватные управленческие решения в вузе (рисунок 2.1) .

Доказано, что педагогический мониторинг является и процедурой оценки качества образовательной деятельности, и средством отслеживания повышения качества образования; разработана **структурно-функциональная модель** педагогического мониторинга посредством педагогических условий, состоящая из *функционально-целевой, теоретико-методологической, инструментально-методической, процессуально-деятельностной и аналитико-результативной компонентов*; экспериментально апробирована технология проведения педагогического мониторинга.

Проектирование модели педагогического мониторинга послужило основанием для разработки технологии педагогический мониторинга.

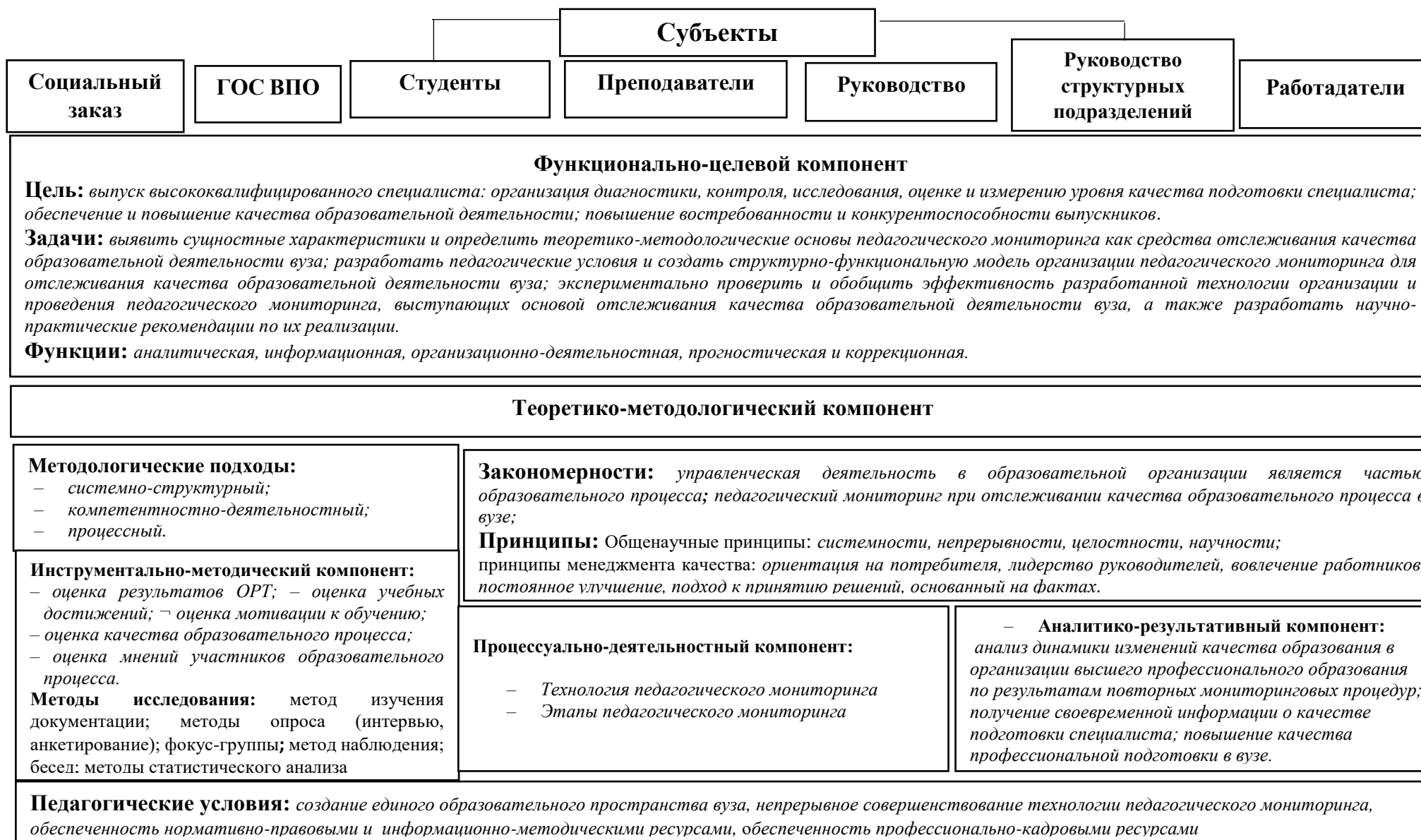


Рисунок 2.1. Структурно-функциональная модель педагогического мониторинга

Технология педагогического мониторинга включает в себя реализацию совокупности следующих мониторинговых процедур: «качество готовности абитуриента к обучению в вузе»; «качество учебных достижений студентов»; «качество итоговой аттестации выпускников»; «удовлетворенность работодателей уровнем готовности выпускников к осуществлению профессиональной деятельности»; «качество преподавания дисциплин»; «качество организации образовательного процесса в вузе»; «удовлетворенность преподавателей и сотрудников работой в вузе», «качества преподавания дисциплин»; «качества организации образовательного процесса в вузе»; «качество удовлетворенность преподавателей и сотрудников работой в вузе»; связанных между собой структурно и функционально, обеспечивающих комплексное измерение результирующей и процессуальной сторон качества образовательного процесса в вузе.

Третья глава «Опытно-экспериментальная проверка технологии педагогического мониторинга в высшем профессиональном образовании» посвящена проведению опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности выявленных педагогических условий и разработанной технологии педагогического мониторинга, которая представляет собой логически выстроенный научно-педагогический процесс, состоящий из *констатирующего этапа* (2020-2021 гг.), *формирующего этапа* (2021-2022 гг.) и *контрольного этапа эксперимента* (2023-2024 гг.).

В педагогическом эксперименте участвовали всего 895 студентов первых и четвертых курсов Кыргызского государственного университета им. И. Арабаева и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, обучающиеся по направлениям «Экономика» и «Менеджмент». Количество респондентов соответствовало цели и задачам оценочной процедуры и составило всего 270 выпускников, 113 преподавателей и сотрудников, 60 работодателей.

На этапе *констатирующего эксперимента* осуществлялось исследование исходного состояния качества подготовки студентов и выявление необходимости отслеживания качества образования посредством технологии педагогического мониторинга.

Результаты проведенного анкетирования с участием 223 студентов показали, что обучающиеся, оценивая различные аспекты качества организации учебного процесса и своей учебной деятельности, в большинстве своем не ориентируются в вопросах определения понятия «качество образования» и «педагогический мониторинг», недостаточно информированы об организации учебного процесса. Причинами невысокой успеваемости назывались: необходимость совмещать работу с учебой, отсутствие интереса к учебе. На вопрос: «Что могло бы повысить качество учебного процесса?» 72% студентов ответили, что увеличение доли активных методов обучения, применение в обучении современных педагогических и информационных технологий.

Таким образом, встала необходимость в получении своевременной и достоверной информации о степени удовлетворенности обучением через проведение систематической обратной связи, где педагогический мониторинг выступает одним из средств отслеживания уровня качества подготовки специалистов.

В ходе *формирующего этапа* педагогического эксперимента в период с 2020 по 2024 гг. была разработана и реализована каждая мониторинговая процедура: вначале создан диагностический инструментарий педагогического мониторинга, далее осуществлялось ознакомление академического сообщества вуза с особенностями реализации мониторинга, стимулирование позитивного отношения преподавателей к педагогическому мониторингу, их вовлечение в этот процесс в различных ролях (организаторов, разработчиков диагностического инструментария, участников опросов, экспертов, координаторов и др.). На заседаниях Ученого совета, учебно-методического совета и заседаниях кафедр неоднократно рассматривались вопросы, посвященные реализации педагогического мониторинга, обсуждались и коллективно утверждались основные нормативные документы, сопровождающие мониторинговые процедуры («Положение о совете по качеству», «Положение о мониторинге качества образовательных услуг», «Положение об оценке удовлетворенности потребителей» «Положение о рейтинговой оценке деятельности преподавателей, кафедр, факультетов, институтов, колледжа и центров» и др.), разработано «Руководство по мониторингу качества образования». Совместно со специалистами Центра лицензирования, аккредитации и мониторинга образовательных программ КГУ им. И. Арабаева и отдела качества КНУ им. Ж. Баласагына была проведена подготовка к проведению педагогического мониторинга, направленных на измерение результирующей и процессуальной сторон качества образовательного процесса в вузах. На уровне университетов были проведены работы по подготовке академического сообщества вуза к реализации педагогического мониторинга, направленных на измерение результирующей стороны качества образовательного процесса в вузе. Были проведены обучающие семинары, мастер-классы и индивидуальные консультации для преподавателей вуза.

На этапе **контрольного эксперимента** с целью отслеживания качества осуществлялось постепенное включение педагогического мониторинга в образовательный процесс вуза. Таким образом, для изучения результирующей стороны качества профессиональной подготовки с 2020 г. были проведены ежегодные опросы студентов о качестве готовности абитуриента к обучению в вузе; о качестве успеваемости студентов; о качестве подготовки выпускников по итогам итоговой аттестации; проводились ежегодные опросы работодателей о качестве подготовки выпускников.

Профессиональное становление студентов проходит в рамках учебной деятельности вуза. В этой связи в психолого-педагогических исследованиях уделяется большое внимание профессиональному росту студента, где

большую роль играют их мотивационные установки к учебной деятельности. Студенческий период характеризуется целым комплексом мотивов, отмечено, что студенты первокурсники имеют высокий уровень профессиональных и учебных мотивов, на втором и на третьем курсах снижается интенсивность всех мотивационных компонентов учения студентов, а на последних курсах происходит рост степени осознания и объединения различных форм мотивов учения (Косачева В.О., 2022).

С целью исследования мотивации студентов к учебной деятельности проведена анкетирование с использованием методики Е.А. Калининой (2010), которая включает в себя 48 вопросов анкеты и представлена следующими категориями: потребности в достижении цели; потребности в соревновательном характере учебной деятельности; потребности в самосовершенствовании; потребности в общении и коллективной деятельности; потребности в приобретении новых знаний вне процесса учебной деятельности. В анкетировании участвовали студенты 1-4 курсов по направлениям «Экономика» и «Менеджмент» в количестве 145 респондентов.

Отслеживание мотивации студентов 1-курса 2020-2021 учебного года показало, что 48,3% респондентов (вопрос 41) ощущают последствия сложившейся ситуации, что указывает на сильную внутреннюю мотивацию студентов к достижению целей и стремлению к развитию вне программы.

Студентов, имеющих слабую мотивацию выполнения учебных заданий, было 4,8% (вопрос 46). По нашему мнению, это может быть связано с недостаточной трансляцией или обусловленным вниманием к соблюдению дисциплины. 5,5% респондентов (вопрос 44) выбрали низкие баллы при ответе на вопрос о поиске новых путей решения математических задач, что может свидетельствовать о недостаточной конкурентоспособности или недостаточной информативности в учебном процессе.

На основании ранжирования ответов по пяти вышеназванным критериям анкеты были получены следующие результаты:

1. *Потребности в достижении цели:* 46,2% студентов считают успешное решение научных задач основой учебного успеха, также у данных респондентов включается желание развить определенные навыки, которые помогут им в достижении долгосрочных целей. Высокий уровень интереса студентов к знаниям, не связанным с учебной программой, демонстрирует потребность в достижении целей и стремление к росту.

2. *Потребности в соревновательном характере учебной деятельности.* Данный компонент раскрывают интерес студентов к конкурентоспособности, решению нестандартных задач и стремлению к лидерству, например, стремление решать сложные задачи и конкурировать в разных аспектах учебного процесса. Нами определена низкая мотивация в поиске новых путей решения задач и слабая мотивация соревновательного характера, что может свидетельствовать о недостаточной конкурентоспособности студентов.

3. *Потребности в самосовершенствовании.* Мотивация самосовершенствования студентов отражается в их стремлении развивать личные качества и

профессиональные навыки. Примером является высокая заинтересованность студентов (43,4%) в развитии критического мышления и самостоятельности. Они хотят развивать аналитический подход и способность решать проблемы, что способствует самосовершенствованию. Также отмечается стремление улучшить свою репутацию через успехи в учебе, что также указывает на мотивацию к самосовершенствованию.

4. *Потребности в общении и коллективной деятельности.* Вопросы, связанные с мотивацией общения и коллективной деятельности, показывают степень вовлеченности студентов в командную работу. Наблюдается низкий интерес к командной деятельности (6,2%), что может свидетельствовать о слабой вовлеченности некоторых студентов в коллективную работу.

5. *Потребности в приобретении новых знаний вне процесса учебной деятельности.* Данная категория связана с мотивацией приобретения новых знаний, показывают высокий интерес студентов к самообразованию и развитию знаний, не ограничиваясь рамками учебной программы. Например, 50,3% респондентов выразили желание получить знания, не связанные с учебной программой, что подтверждает стремление к приобретению новых знаний за пределами курса.

На основании результатов, полученных после анкетирования, нами проведен SWOT-анализ (таблица 3.1).

Таблица 3.1. – SWOT-анализ по результатам мониторинга изучения мотивации учебной деятельности (2020-2021 учебный год)

Сильные стороны (Strengths):	Слабые стороны (Weaknesses):
Высокая мотивация к достижению целей.	Отсутствие мотивации к выполнению обязательных заданий.
Потребность в саморазвитии и аналитическом подходе.	Низкая мотивация соревнования по различным аспектам учебы.
Сильное стремление к личной репутации, благодаря успехам в учебной деятельности.	Ограниченный интерес к командной деятельности.
Возможности (Opportunities):	Угрозы (Threats):
Интеграция внеучебной деятельности и самообразования.	Потеря мотивации из-за перегрузок
Создание гибкой образовательной среды.	Уровни мотивации неравномерно распределены.
	Ограниченные возможности для внеучебного развития.

Таким образом, проведенный SWOT-анализ позволяет выделить как сильные стороны мотивации студентов, так и возможности для улучшения учебной деятельности, и дальнейшего развития образовательных программ.

На основе проведенного SWOT-анализа нами предложены следующие *практические рекомендации*:

1. Разработка программы интерактивного семинара, ориентированных на совершенствование мотивации студентов к обучению;
2. Создание условий для дальнейшего самосовершенствования с учетом интересов студентов, реализация мероприятий по развитию личностных качеств;
3. Организация дополнительного образования и самообразования, предоставляющая студентам доступ к внешним ресурсам для углубленного изучения материалов, включая онлайн-курсы, литературу и практические занятия;
4. Включение элементов кооперативного обучения, которые позволяют студентам развивать навыки работы в команде и повышать их качество обучения;
5. Мониторинг уровня стресса и перегрузки студентов, с целью снижения уровня давления, которое возникает в результате отклонения ориентации на достижения.

С учетом практических рекомендаций, результатов отслеживания мотивации студентов первых курсов, а также на основе реализации разработанного интерактивного семинара в образовательный процесс подготовки будущих специалистов были включены мотивационные приемы с включением активных методов, ориентированных на повышение мотивационных характеристик обучающихся

Одним из показателей, определяющих конкурентоспособность вуза, на рынке образовательных услуг отражается на уровне спроса его выпускников на рынке труда. Это подтверждается использованием данного показателя в виде одного из критериев при отслеживании качества подготовки специалистов (Албанбаева, Дж. О., 2023; Данилова, С. Д. 2016).

С целью изучения мнения работодателей о качестве подготовки проведено анкетирование руководителей 36 различных организаций (предприятий) г. Бишкек, в которых работают выпускники данных вузов. В результате анкета была заполнена на 270 молодых специалистов, окончивших университеты в период с 2022 по 2024 годы.

В качестве экспертов, анализирующих результаты анкетирования и реализующих соответствующие управленческие решения по улучшению процесса подготовки будущих специалистов, выступили специалисты центра аккредитации, лицензирования и мониторинга качества образовательных программ. Отслеживание проводилось ежегодно в мае, начиная с 2021-2022 учебного года.

В таблице 3.2. представлены количественные результаты опроса работодателей по учебным годам выпуска специалистов в виде среднего значения по 10-балльной шкале. Таким образом, на диаграмме можно увидеть стабильный рост в 2023-2024 учебном году уровня профессиональной востребованности выпускника со стороны работодателей (9,5), профессиональных личностных качеств (9,2) и умений выпускника (8,4), несколько ниже показатель уровня профессиональных знаний (7,9).

Таблица 3.2 – Итоги опроса руководителей организаций (предприятий) о качестве подготовки выпускников

№	Вопросы анкеты	Среднее значение по 10- балльной шкале (по учебным годам выпуска)		
		2021-2022	2022-2023	2023-2024
	Профессиональные знания выпускника			
1.	На сколько Вы удовлетворены уровнем теоретической подготовки выпускников вузов?	7,2	7,4	8,3
2.	Насколько Вы удовлетворены дополнительными знаниями выпускников?	6,5	7,6	7,5
	Профессиональные умения выпускника			
3.	На сколько Вы удовлетворены уровнем практической подготовки выпускников вузов?	6,8	7,9	8,6
4.	На сколько Вы удовлетворены способностью выпускника вуза, применять правовые основы в профессиональной деятельности?	7,4	7,1	8,2
	Профессиональные личностные качества выпускника			
5.	На сколько Вы удовлетворены способностью выпускников вузов к адаптации?	7,9	7,7	9,2
6.	На сколько Вы удовлетворены коммуникативными качествами выпускников вузов?	7,1	7,8	9,7
7.	На сколько Вы удовлетворены дисциплиной и исполнительностью выпускников вузов?	8,2	8,8	8,9
	Профессиональная востребованность выпускника			
8.	Вы намерены в настоящее время и в будущем принимать наших выпускников на работу?	8,3	8,7	9,8
9.	Вы желаете развивать деловые связи и сотрудничать с КГУ / КНУ?	9,4	9,1	9,5
10.	Намерены ли Вы с положительной стороны рекомендовать наших выпускников другим работодателям?	8,7	9,3	9,1
	Среднее значение	7,75	8,14	8,85

На основании результатов мониторинга мнения работодателей были выделены группы предложений, посвященных взаимодействию вузов с рынком труда: регулирование степени соответствия выпускников вуза потребностям рынка труда; совместное согласование содержания учебных планов; участие работодателей на защитах выпускных квалификационных работ; проведение совместных научно-практических конференций с обсуждением вопросов качества подготовки специалистов; организация внутривузовской ярмарки вакансий, профессионально-ориентированных

мероприятий на выпускных курсах и предоставление информации об имеющихся вакансиях о рынке труда.

Для рассмотрения *процессуальной* стороны качества условий профессионального образования в вузе также ежегодно изучались мнения студентов о качестве преподавания дисциплин, отслеживалось качество организации образовательного процесса в вузе и качество удовлетворенности преподавателей и сотрудников профессиональной работой в вузе.

В нашей работе представлены результаты проведенного исследования, подтверждающие целесообразность использования технологии педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе.

Планировалось изучить мнение студентов о качестве процесса обучения в вузе в динамике с 2021-2024 годы, в исследовании участвовало всего 145 студентов. Результаты опроса представлены на рисунке 3.1.

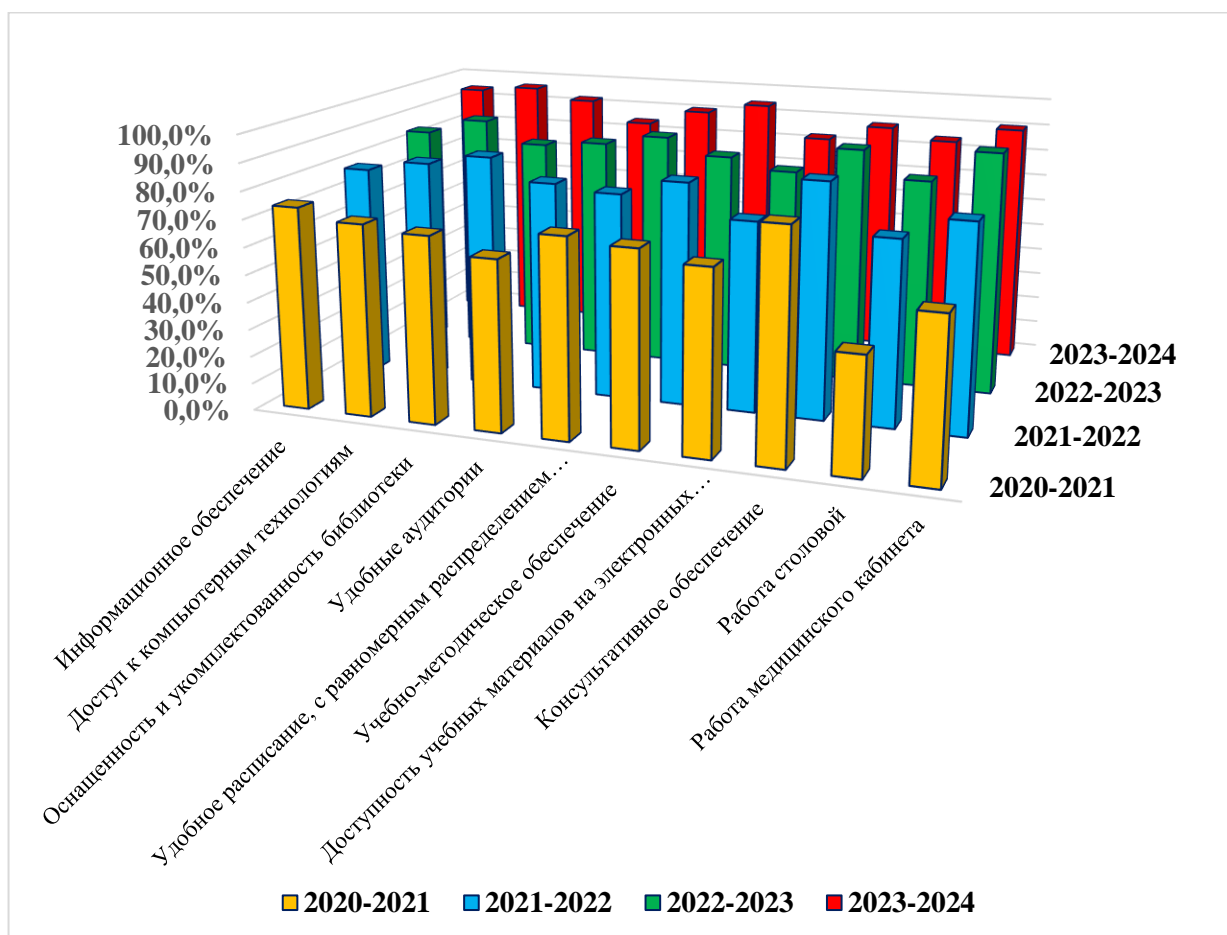


Рисунок 3.1. Динамика показателей удовлетворённости качеством организации обучения, %

Студентам предлагалось ответить на вопросы о степени удовлетворенности по тем или иным аспектам организации обучения. Так, для систематизации ответов по данному показателю был предложен обобщенный вопрос «Оцените в целом качество организации образовательного процесса в вузе?». В качестве ответов предлагались следующие варианты: «отличное»,

«хорошее», «среднее», «низкое» и «затрудняюсь ответить», которые оценивались по 5-балльной шкале.

Выявлено, что большинство (87%) студентов всех курсов выразили удовлетворение организацией учебной, учебно-воспитательной деятельностью со стороны руководства, преподавателей, кураторов учебных групп и сотрудников института. Наблюдался рост показателей в течении изучаемых лет: высокие баллы студенты поставили по удовлетворенности «доступ к компьютерным технологиям» (от 70% до 96%); «удобное расписание, с равномерным распределением учебной нагрузки» (от 72% до 90%); обеспеченность «учебно-методическими и учебными пособиями» (от 70% до 94%). На высоком уровне, по мнению студентов, также находится «информационное обеспечение (от 74% до 94%)»; «работа медицинского кабинета» (от 58% до 90%).

Низкие значения удовлетворенности качеством организации образования в вузе студентами на протяжении рассматриваемого периода отмечены «работа столовой» (от 42% до 84%); «доступ к электронным учебным материалам» (от 66% до 82%) и «удобное аудитории» (от 62% до 84%).

Проведенный анализ результатов анкетирования показал, что уровень удовлетворенности качеством организации образовательного процесса студентов вуза в течение 4-х учебных лет в целом положительный. Однако, имеются отдельные моменты, на которое стоит обратить внимание – это «работа столовой»; «доступ к электронным учебным материалам» и «удобное аудитории». Учитывая результаты опроса, нами предложены следующие практические рекомендации по совершенствованию качества образования, которое выносятся на обсуждение кафедры «Экономика и управление», Ученого совета института, ректората, сектором аккредитации, лицензирования, мониторинга качества образовательных программ и Ученого совета университетов с целью принятия эффективных управленческих решений.

Для отслеживания удовлетворенности преподавателей и сотрудников в вузах проведено анкетирование в течение изучаемых четырех учебных лет. На диаграмме 3.2 показаны сопоставительные итоги анкетных опросов, в ходе которых приняли участие 113 преподавателей и сотрудников, вовлеченные в профессиональную деятельность.

Данные исследования удовлетворенности преподавателей и сотрудников своей работой в вузе позволяют сделать следующее заключение: значительно большая часть опрошенных (69,7%) дают позитивную оценку, отмечая, что полностью удовлетворены работой; сдержанно - позитивную оценку, скорее удовлетворены работой отмечают 18,3% респондентов; 5,7% преподаватели и сотрудники не дают четкой однозначной оценки, утверждая, что чем-то удовлетворены, чем-то нет; доля негативных оценок низкая и составила 1,3%; скорее удовлетворены 5% персонала.



Рисунок 3.2. Оценка удовлетворённости преподавателей и сотрудников своей работой вузе, %

Таким образом, распределение ответов свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности преподавателей и сотрудников своей профессиональной деятельностью в вузе, что отражает преобладание позитивного отношения к работе основной части профессорско-преподавательского состава.

Исходя из вышесказанного, обеспечение эффективности управления кадровым потенциалом высшей школы обуславливает необходимость реализации следующих *практических рекомендаций*:

- проведение постоянного мониторинга мотивации и удовлетворенности результатами профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава вуза;
- обеспечение дифференцированного подхода к проведению мониторинга удовлетворенности преподавателей разных категорий и сотрудников;
- использование результатов мониторинга для стимулирования труда, принятия управленческих решений, планирование карьерного роста персонала;
- проводить мероприятия по повышению престижа педагогической профессии и ценности научного труда, а также статуса преподавателя вуза;
- совершенствование инструментария для отслеживания качества удовлетворенности профессорско-преподавательского состава института и сотрудников с использованием различных подходов к оценке их профессиональной деятельности.

ВЫВОДЫ:

1. На основе научного анализа установлено, что педагогический мониторинг рассматривается как средство отслеживания качественных

изменений в образовательном процессе высшего учебного заведения. Это непрерывный циклический процесс скоординированной деятельности субъектов управления (прогнозирование результатов при постановке целей, систематическое измерение процессуальных и результирующих характеристик качества образовательного процесса, принятие управленческих решений, основанных на фактах) по достижению соответствия качества образовательного процесса в вузе требованиям всех заинтересованных сторон (работодатели, студенты, преподаватели, сотрудники вуза) с последующим влиянием на результаты образовательной деятельности на основе научно-обоснованных прогнозов её развития.

2. Определены педагогические условия организации педагогического мониторинга как средства отслеживания качества образовательного процесса в вузе: *создание единого образовательного пространства вуза*, предполагающее формирование организационной структуры, позволяющей эффективно управлять качеством образовательного процесса в вузе на основе педагогического мониторинга; *непрерывное совершенствование технологии педагогического мониторинга*, предполагающее своевременное выявление и устранение проблемных областей, затрудняющих функционирование педагогического мониторинга как средства отслеживания качеством образовательного процесса в вузе; *обеспеченность нормативно-правовыми информационно-методическими ресурсами*, определяющими порядок взаимодействия субъектов педагогического мониторинга, сроки проведения мониторинговых процедур, правила их организации, в совокупности позволяющие эффективно организовать процесс разработки инструментария педагогического мониторинга, а также осуществить сбор, накопление и распространение информации о его результатах; *обеспеченность профессионально-кадровыми ресурсами*, готовыми к реализации педагогического мониторинга в отслеживании качества образовательного процесса в вузе.

3. Научно-обоснована и разработана структурно-функциональная модель педагогического мониторинга основана на интеграции принципов системы менеджмента качества и научных принципов психолого-педагогической диагностики; требованиях ГОС ВПО, ориентирована на структурно-функциональный, компетентностно-деятельностный и процессный подходы, и удовлетворенность потребителей; состоит из взаимосвязанных компонентов: функционально-целевой, теоретико-методологический компонент, инструментально-методический, процессуально-деятельностный и аналитико-результативный компоненты.

4. Разработана технология педагогического мониторинга, которая включает результирующий (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество результата профессиональной подготовки специалиста на разных этапах обучения студента в вузе) и процессуальный (критерии и показатели, позволяющие отслеживать качество условий, созданных для подготовки специалистов в вузе) компоненты, проведена проверка

эффективности технологии педагогического мониторинга в образовательном процессе вуза.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ по теме диссертации:

1. Албанбаева, Дж. О. Влияние педагогического мониторинга как мотивационное условие успешного обучения [Текст] / Дж. О. Албанбаева, А. К. Чалданбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2021. – № 2. – С. 102-107. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47335393>

2. Албанбаева, Дж. О. Педагогический мониторинг и его роль в экспертно-оценочной деятельности преподавателя вуза [Текст] / Чалданбаева А.К., Дж. О. Албанбаева // Общество, педагогика, психология: теория и практика: сборник материалов Всероссийской научно-практич. конф. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 36-42. <https://elibrary.ru/item.asp?id=46204464>

3. Albanbaeva, D. O. Pedagogical monitoring as a means of education quality management [Text] / D. O. Albanbaeva // Bulletin Kyrgyz State University named after I. Arabaev. – 2021. – No. 2. – P. 96-101. <https://elibrary.ru/item.asp?id=47335392>

4. Албанбаева, Дж. О. Pedagogical Monitoring in the Quality Management System of the Educational Process [Текст] / Дж. О. Албанбаева, Г. К. Омуркулова // Актуальные вопросы образования и науки. – 2021. – № 1(71). С. 46-49. <https://elibrary.ru/item.asp?id=44821484>

5. Албанбаева, Дж. О. Педагогикалык мониторинг жогорку окуу жайдын окуу процессин өнүктүрүүнүн ачыкчы [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Илим жана инновациялык технологиялар. – 2022. – No. 2(23). – P. 39-48. <https://elibrary.ru/item.asp?id=49543622>

6. Албанбаева, Дж. О. Тенденции развития в системе высшего образования Кыргызстана (на примере КГУ им. И. Арабаева) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2022. – № 4-1. – С. 197-204. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54253516>

7. Албанбаева, Дж. О. Адаптация к учебному процессу первокурсников института Экономики и Менеджмента КГУ им. И. Арабаева [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Наука и инновационные технологии. - 2022. - № 4(25). - С. 46-57. <https://elibrary.ru/item.asp?id=50204015>

8. Albanbaeva, D. O. Pedagogical monitoring in the education system: basic concepts, efficiency, success [Text] / D. O. Albanbaeva // Science and Innovative Technologies. – 2022. – No. 1(22). – P. 20-29. <https://elibrary.ru/item.asp?id=48724636>

9. Албанбаева, Дж. О. Концепция педагогического мониторинга как путеводитель развития качества образования (на примере ИЭМ КГУ им. И. Арабаева) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Актуальные вопросы саморазвития личности: психолого-педагогический аспект: Сборник материалов Всероссийской научно-практич. конф. - Чебоксары: ФГБОУ ВО «Марийский государственный университет», 2022. – С. 239-245.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=48645103>

10. Албанбаева, Дж. О. Педагогический мониторинг как средство развития качества образовательного процесса в вузе Кыргызстана [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Тенденции развития науки и образования. - 2023. – № 97-1. – С. 36-40. <https://elibrary.ru/item.asp?id=54010461>

11. Албанбаева, Дж. О. Студенттердин окууга канааттануусу - билим берүү жараянын башкаруунун натыйжалуулугунун негизги фактору [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Илим. Билим. Техника. — 2023. – Но. 2(77). – Р. 190-200.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=53958554>

12. Албанбаева, Дж. О. Мониторинг: начальное экономическое образование студентов в Кыргызстане [Текст] / Дж. О. Албанбаева, Э. В. Самигуллин // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 97-1.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54010462>

13. Албанбаева, Дж. О. Инновационный подход педагогического мониторинга в вузах Кыргызстана [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Вестник филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российский государственный социальный университет" в г. Ош Киргизской Республики. – 2023. – № 1(27). – С. 36-46.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54597488>

14. Албанбаева, Дж. О. Профессионально-образовательная культура студента как объект педагогического мониторинга в вузе [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 9. - С. 242-251.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54496015>

15. Албанбаева, Дж. О. Высшее учебное заведение глазами студентов Кыргызстана сегодня (тенденции, развитие, перспективы) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Бюллетень науки и практики. – 2023. –Т. 9, № 7. - С. 413-420.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54221153>

16. Албанбаева, Дж. О. Эталонная модель педагогического мониторинга успешности образовательного процесса в вузе [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Наука и инновационные технологии. – 2023. – № 3(28). - С. 13-27.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54759051>

17. Албанбаева, Дж. О. Управление качеством образования на основе мониторинговых исследований [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Тенденции

развития науки и образования. – 2023. – № 100-1. – С. 11-24.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54380245>

18. Албанбаева, Дж. О. Удовлетворенность выпускников КГУ им. И. Арабаева качеством образования как путеводитель оптимизации образовательного процесс [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Тенденции развития науки и образования. - 2023. - № 98-1. – С. 24-30.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54124714>

19. Албанбаева, Дж. О. Оценка жизненных перспектив будущих абитуриентов вуза: анализ до и после поступления [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Известия института педагогики и психологии образования. - 2023. - № 4. - С. 4-26. <https://elibrary.ru/item.asp?id=58802850>

20. Албанбаева, Дж. О. Учебные достижения как аспект повышения качества образования (на примере вузов Кыргызстана и Казахстана) [Текст] / Дж. О. Албанбаева, Н. К. Керимбекова, М. Т. Керимкулова // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 103-1. – С. 10-19.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=55370858>

21. Албанбаева, Дж. О. Мониторинг трудоустройства выпускников вуза в современном Кыргызстане (период 2020-2022 гг.) [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Известия Кыргызской академии образования. – 2023. – № 2(60). – С. 75-83.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54787985>

22. Албанбаева, Дж. О. Системы оценки удовлетворенности персонала вузов Кыргызстана [Текст] / Дж. О. Албанбаева // Бюллетень науки и практики. – 2023. – Т. 9, № 8. – С. 274-280.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=54306320>

23. Албанбаева, Дж. О. Важность отслеживания успехов и адаптации студентов первого курса в области экономики [Текст] / Д. О. Албанбаева, Э. В. Самигуллин // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2023. – № 4. – С. 262-269.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=61874121>

24. Албанбаева, Дж. О. Вопросы о системе педагогического мониторинга как средство организации образовательного процесса [Текст] / Д. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2023. – № 4. – С. 254-262. <https://elibrary.ru/item.asp?id=61874118>

25. Albanbaeva, D. Yükseköğretim kurumlarında eğitim kalitesinin pedagojik izlenmesi sürecinin düzenlenmesi işlev ve ilkeleri [Text] / TRK DERGISI. - № 4(1) Turkey Karabuk, – 2023. – S.68-77.
<https://www.trkdergisi.com/index.php/trk/article/view/111>

26. Албанбаева, Дж. О. Мониторинг родителей, обучающихся по вопросу удовлетворенности качеством образовательных услуг вуза Кыргызстана

[Текст] / Образование: проблемы и перспективы, ценности и инновации
Сборник научных статей по материалам II международной научной
конференции Токмок, 2023., С. 6-10. <https://drive.google.com/drive/u/0/my-drive>

27. Албанбаева, Д. О. Педагогический мониторинг в системе менеджмента качества вуза на уровне «преподаватель-студент» (на примере КГУ имени И. Арабаева) / Д. О. Албанбаева, А. К. Чалданбаева // Научные открытия. – 2023. – № 3. – С. 90-100. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=69056091>

28. Албанбаева, Дж. О. Жогорку билим берүүдө стандарттардын сапатын жана акредитация процесстерин камсыз кылууда мониторингтин ролу [Текст] / Дж. О. Албанбаева // И. Арабаев атындагы Кыргыз мамлекеттик университетинин Жарчысы. – 2024. – No. 1. – Р. 17-24. <https://elibrary.ru/item.asp?id=65680989>

29. Чалданбаева, А. К. Укрепление международных связей через образование: иностранные студенты в Кыргызстане [Текст] / А. К. Чалданбаева, Д. О. Албанбаева // Вестник Кыргызского государственного университета имени И. Арабаева. – 2024. – № 4/1. – С. 224-231. <https://elibrary.ru/item.asp?id=72798505>

30. Financial and economic approaches to pedagogical monitoring in higher education: Quality assurance through green economy principles [Текст] / А. К. Чалданбаева, Д. О. Албанбаева, Ж.Дж. Амеркулова, А.Ж. Шаршеева, Р.К. Асанов // Научный Вестник Мукачевский государственный университет. – Том 11. – № 4. – С. 9-26. <https://economics-msu.com.ua/en/journals/tom-11-4-2024>

31. Pedagogical monitoring as a tool for forming innovative technology of time management at a university [Текст] / А. К. Чалданбаева, Д. О. Албанбаева, А.Н. Бейшеналиева // Международная гибридная конференция по оживлению глобальной экономики для устойчивого национального развития. – 2024. – С. 297-309. <https://ojs.literacyinstitute.org/index.php/iacseries/issue/view/42>

Албанбаева Джылдыз Осмонкуловнанын 13.00.08 – кесиптик билим берүүнүн теориясы жана методикасы адистиги боюнча педагогика илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган «Педагогикалык мониторинг жогорку окуу жайда кесиптик билим берүүнүн сапатын көзөмөлдөө каражаты катары» аттуу диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: мониторинг, педагогикалык мониторинг, билим берүүнүн сапаты, кесиптик даярдык, компетенттүүлүк

Изилдөөнүн объектиси: жогорку билим берүү системасында келечектеги адистерди кесиптик даярдоо.

Изилдөөнүн предмети: педагогикалык мониторинг аркылуу ЖОЖдо билим берүү процессинин сапатын көзөмөлдөө.

Изилдөөнүн максаты: илимий-теориялык негиздөө, эксперименталдык текшерүү жана ЖОЖдун билим берүүсүнүн сапатын натыйжалуу көзөмөлдөөнү камсыз кылган педагогикалык мониторинг технологиясын киргизүү.

Изилдөөнүн методдору: салыштыруу, талдоо, маектешүү, жалпылоо, педагогикалык байкоо, анкета, педагогикалык эксперимент.

Изилдөөдөн алынган жыйынтыктардын илимий жаңылыгы изилдөө маселелери боюнча илимий адабияттарды талдоонун жана жалпылоонун негизинде "мониторинг", "педагогикалык мониторинг", "билим берүүнүн сапаты" түшүнүктөрүнүн мазмуну такталды. Билим берүүнүн сапаты ЖОЖдун ишине педагогикалык мониторинг жүргүзүүдөн түздөн-түз көз каранды экендиги далилденди. Педагогикалык шарттар аныкталды жана билим берүү процессинин сапатын көзөмөлдөөгө багытталган жана ЖОЖдо адекваттуу башкаруучулук чечимдерди кабыл алууга мүмкүндүк берген педагогикалык мониторингдин структуралык-функционалдык модели иштелип чыкты. Педагогикалык мониторингди уюштуруунун жана өткөрүүнүн технологиясы иштелип чыгып, эксперименталдык текшерүү жүргүзүлгөн, ал ЖОЖдун билим берүү ишинин сапатынын натыйжасы жана процесси катары мүнөздөлөт.

Колдонуу боюнча сунуштар: алынган жыйынтыктар ЖОЖдун билим берүү процессинде педагогикалык мониторингди уюштурууда жана өткөрүүдө, ошондой эле билим берүүнүн сапатына кепилдик берүү жана билимдин сапатын башкаруунун ички системасын иштеп чыгууда колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: алынган жыйынтыктар педагогикалык мониторинг жүргүзүү жана кесиптик билим берүүнүн сапатын көзөмөлдөө үчүн ар кандай типтеги окуу жайлардын окутуучуларынын, адистеринин жана тиешелүү деңгээлдеги жетекчилеринин практикалык ишмердүүлүгүндө колдонулушу мүмкүн.

РЕЗЮМЕ

диссертационного исследования Албанбаевой Джылдыз Осмонкуловны на тему «Педагогический мониторинг как средство отслеживания качества профессионального образования в вузе» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13. 00. 08. – теория и методика профессионального образования

Ключевые слова: мониторинг, педагогический мониторинг, качество образования, профессиональная подготовка, компетентность.

Объект исследования: профессиональная подготовка будущих специалистов в системе высшего профессионального образования.

Предмет исследования: отслеживание качества образовательного процесса в вузе посредством педагогического мониторинга.

Цель исследования: научно-теоретическое обоснование, экспериментальная проверка и внедрение технологии педагогического мониторинга, обеспечивающее эффективное отслеживание качества образовательной деятельности вуза.

Методы исследования: сравнение, анализ, интервью, обобщение, педагогическое наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент.

Научная новизна и практическая значимость исследования: на основе анализа и обобщения научной литературы по проблеме исследования уточнено содержание понятий «мониторинг», «педагогический мониторинг», «качество образования». Доказано, что повышение качества образования напрямую связано с педагогическим мониторингом функционирования вуза. Определены педагогические условия и разработана структурно-функциональная модель педагогического мониторинга, направленные на отслеживание качества образовательного процесса и позволяющие принимать адекватные управленческие решения в вузе; разработана и экспериментально апробирована технология организации и проведения педагогического мониторинга, характеризующая качество образовательной деятельности вуза как результат и как процесс.

Рекомендации по использованию: полученные результаты могут быть использованы при организации и проведении педагогического мониторинга в образовательном процессе вуза, а также для разработки внутренней системы гарантии качества образования и управления качеством образования.

Область применения: полученные результаты могут быть использованы в практической деятельности преподавателей различных типов учебных заведений, специалистов и руководителей соответствующего уровня для проведения педагогического мониторинга, и отслеживания качества профессионального образования.

RESUME

of the dissertation research by Albanbaeva Dzhyldyz Osmonkulovna on the topic “Pedagogical monitoring as a means of monitoring the quality of vocational education at the university” for the degree of candidate of pedagogical sciences in the specialty 13.00.08. – theory and methodology of vocational education

Key words: monitoring, pedagogical monitoring, quality of education, professional training, competence.

Object of research: professional training of future specialists in the system of higher vocational education.

Subject of research: monitoring the quality of the educational process at the university through pedagogical monitoring.

The purpose of the research: scientific and theoretical substantiation, experimental verification, and implementation of pedagogical monitoring technology, ensuring effective monitoring of the quality of educational activities at the university.

Research methods: comparison, analysis, interviews, generalization, pedagogical observation, questionnaires, pedagogical experiment.

Scientific novelty and practical significance of the research: Based on the analysis and generalization of scientific literature on the research problem, the content of the concepts "monitoring", "pedagogical monitoring", and "quality of education" has been clarified. It is proved that the improvement of the quality of education is directly related to the pedagogical monitoring of the functioning of the university. Pedagogical conditions have been defined, and a structural and functional model of pedagogical monitoring has been developed, aimed at monitoring the quality of the educational process and enabling adequate managerial decisions at the university. The technology for organizing and conducting pedagogical monitoring has been developed and experimentally tested, which characterizes the quality of educational activities of the university both as a result and as a process.

Recommendations for use: The results obtained can be used in the organization and conduct of pedagogical monitoring in the educational process at the university, as well as for the development of an internal system for quality assurance and quality management of education.

Application area: The results obtained can be used in the practical activities of teachers at various types of educational institutions, as well as by specialists and managers of the appropriate level to conduct pedagogical monitoring and track the quality of vocational education.