

**Научно - исследовательский университет
“Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова”**

Академический Консорциум “Международный Университет Кыргызстана”

Диссертационный совет Д 08.24.697

На правах рукописи:

УДК: 35.08 (575.2) (043)

Алиев Бактияр Дженишбекович

**Реформирование пенсионной системы в Кыргызской Республике: теория,
методология и механизмы**

08.00.05 – отраслевая экономика (экономика, организация и управление
отраслями, предприятиями, комплексами)

Автореферат

на соискание ученой степени доктора экономических наук

Бишкек – 2025

Работа выполнена на кафедре менеджмент и бизнес им. Ш. Б. Алманбетова Научно - исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова»

Научный руководитель:

Камчыбеков Толобек Кадыралиевич

доктор экономических наук, профессор, научный руководитель Научно - исследовательского университета «Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова»

Официальные оппоненты:

Дербишева Элмира Дупеновна

доктор экономических наук, доцент, директор колледжа Кыргызского государственного технического университета имени И. Раззакова

Рысалиева Мира Шаршенкуловна

доктор экономических наук, доцент кафедры финансы и кредит Кыргызско - Российского Славянского университета имени Б. Н. Ельцина

Ялунина Екатерина Николаевна

доктор экономических наук, профессор Уральского государственного экономического университета, город Екатеринбург

Ведущая организация:

кафедра экономики Кыргызского национального университета имени Ж. Баласагына, адрес: 720033, г. Бишкек, проспект Жибек-Жолу, 394

Защита диссертации состоится 30 мая 2025 года в 11.00 часов на заседании диссертационного совета Д 08.24.697 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Научно-исследовательском университете «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» и Академическом Консорциуме «Международный университет Кыргызстана» по адресу: 720023, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58. Ссылка доступа к видеоконференции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/082-s27-wxr-tw8>.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» (720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58), Академического Консорциума «Международный университет Кыргызстана» (720001, г. Бишкек, проспект Чуй, 255) и на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: https://stepen.vak.kg/diss_sovety/d-08-24-697/.

Автореферат разослан 30 апреля 2025 года.

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат экономических наук,

доцент

Байтерекова Г.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В системе социальной защиты населения Кыргызстана существенную роль играет формирование и развитие эффективной пенсионной системы. Трансформирующаяся глобализация, сопровождающаяся структурными изменениями мирохозяйственной системы, структур глобальной экономики и занятости, демографическими и миграционными сдвигами, актуализирует проблемы развития адекватных пенсионных систем.

В социально-экономическом развитии Кыргызской Республики происходят существенные трансформационные изменения, реализуется новая экономическая политика, коренным образом меняются подходы к проведению социально-экономических реформ. Централизация управления экономическим развитием, существенное повышение роли государства в поддержке и регулировании приоритетных отраслей и сфер национальной экономики способствуют обеспечению высоких темпов экономического роста и в целом устойчивому развитию страны. Растет уровень занятости, заработной платы, пенсионных доходов и жизни населения. В целом решаются проблемы социальной защиты и пенсионного обеспечения населения страны.

В условиях независимости и рыночной трансформации национальной экономики в Кыргызстане формируется и развивается трехуровневая пенсионная система с элементами базовой распределительной системы, а также обязательной и добровольной накопительной системы. В результате достигается определенная финансовая устойчивость пенсионной системы страны, обеспечивающая реализацию прав граждан страны на справедливое пенсионное обеспечение по старости.

В то же время в формировании доходной части соответствующего социального фонда страны и особенно при ее распределении сохраняется существенная несбалансированность, что может негативно отразиться в будущем на выполнении государством своих пенсионных обязательств. Также не полностью используется потенциал накопительного компонента пенсионной системы и системы негосударственного пенсионного обеспечения. Эффективность и финансовая устойчивость пенсионной системы сдерживаются высокой ролью неформальной экономики и занятости населения, что негативно отражается на принципах справедливого и адекватного участия отдельных категорий граждан в формировании и распределении пенсионных отчислений. Определенное влияние на устойчивость пенсионной системы оказывают демографические факторы, рост продолжительности жизни, изменения в соотношении лиц трудоспособного возраста и пенсионеров, что приводит к повышению нагрузки на трудоспособное население. Нерешенность указанных проблем не только отражается на эффективности пенсионной системы, но и выступает ограничивающим фактором дальнейшего повышения темпов экономического роста страны.

Исследования проблем формирования пенсионных систем в основном базируются на теоретико-методологических концепциях кейнсианства, основы которой заложены Дж. М. Кейнсом (1978), а также «социального рыночного хозяйства» немецкого экономиста В. Ойкена (2007), предполагающих активное участие государства в развитии экономики и социальной сферы, в том числе и ее пенсионного обеспечения.

На постсоветском пространстве особое внимание проблемам развития пенсионных систем стало уделяться с момента провозглашения независимости бывшими союзными республиками. В целом развитие современной рыночной пенсионной системы в Кыргызстане соотносится с реформами пенсионных систем большинства стран СНГ и ЕАЭС, различные аспекты которых исследуются в работах Л. И. Антоновой (2023 г.), С. А. Дятлова (2017г.), Е. Д. Заболотского (2017г.), Н. А. Гумара, С. К. Есетовой и Ш. Е. Тажмуратова (2021г.), А. А. Колесова (2024г.), Т. П. Киященко (2019г.), Е. В. Кравченко (2021г.), В. В. Мосейко (2024г.), А. М. Нургазиной (2016г.), А. Л. Сафонова (2021г.), Е. Синдяшкиной (2023г.), О. В. Синявской (2021г.), А. К. Соловьева (2021г.), И. В. Терентьевой (2018)г., К. В. Швандара (2021г.). Различные аспекты данной проблемы в Кыргызской Республике освещены в работах Р. Э. Асизбаева (2015г.), Д. Жапаровой (2022г.), Ж. Нурмукамбетова и Ж. Молдакунова (2020г.), Т. К. Камчыбекова, К. А. Атышова и Бакас уулу Б. (2019г.), А. А. Саякбаевой (2020г.) и др.

Однако в большинстве работ, освещающих проблемы реформирования пенсионной системы, рассмотрение вопросов ограничивается рамками отдельных компонентов, где основное внимание при обосновании эффективности и финансовой устойчивости пенсионной системы уделяется решению вопросов увеличения пенсионного возраста, повышения страховых взносов и развития ее накопительного компонента. С учетом того, что развитие пенсионной системы отнесено к стратегическим целям устойчивого развития Кыргызской Республики, возникает целесообразность рассмотрения вопросов повышения эффективности и сбалансированности пенсионной системы, совершенствования тарифной политики государственного социального страхования, более полного охвата трудоспособного населения страны страховыми взносами и достижения оптимального соотношения вклада и распределения пенсионных доходов, совершенствования накопительного компонента пенсионной системы, внедрения цифровых и инновационных методов оказания пенсионных услуг, что актуализирует исследование данной проблемы.

Актуальность проблемы эффективного развития пенсионной системы и недостаточная изученность теоретических и практических основ ее повышения в условиях усиления роли неблагоприятных факторов ее устойчивого развития обуславливают выбор темы диссертационной работы, ее цель и задачи исследования.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями.

Тема диссертационной работы связана с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг., а также Стратегией устойчивой пенсионной системы Кыргызской Республики «Келечек булагы».

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в обосновании теоретико-методологических подходов и механизмов сбалансированного развития пенсионной системы Кыргызской Республики в контексте углубления экономических и социальных реформ.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи.

1. Обосновать теоретические основы и механизмы развития пенсионной системы.
2. Усовершенствовать методологические и методические подходы к оценке эффективности и финансовой устойчивости пенсионной системы.
3. Дать оценку направлений реформирования, факторов трансформации и эффективности пенсионной системы страны.
4. Выявить особенности и значимость развития распределительно-солидарного компонента пенсионной системы.
5. Определить структуру и эффективность развития накопительной составляющей пенсионной системы.
6. Разработать математико-статистическую и эконометрическую модель прогнозирования пенсионной системы.
7. Обосновать перспективы развития и реформирования пенсионной системы.
8. Обосновать меры и механизмы обеспечения финансовой устойчивости и цифровизации пенсионной системы.

Научная новизна исследования заключается в систематизации и обосновании теоретико-методологических основ и механизмов сбалансированного развития и повышения финансовой устойчивости пенсионной системы.

Научная новизна полученных результатов в следующем:

- С учетом особенностей развития пенсионной системы систематизированы научные подходы и уточнена сущность пенсионной системы, определены механизмы и факторы ее сбалансированного развития.
- Усовершенствована методология сравнительной оценки пенсионных систем стран ЦА с идентичными условиями развития для оценки эффективности пенсионных реформ и выявления основных проблем, влияющих на их финансовую устойчивость, а также систематизированы методические подходы к оценке эффективности и финансовой устойчивости многокомпонентных пенсионных систем.

- На основе оценки демографического и макроэкономического развития выявлены особенности трансформации и развития трехуровневой пенсионной системы и обоснована зависимость эффективности пенсионной системы от развития солидарно-распределительного компонента, адекватного изменения тарифной политики, полного охвата занятого населения страны системой социального страхования, преодоления актуарной несбалансированности пенсионной системы.
- Выявлены тенденции трансформации и усиления значимости распределительно-солидарной пенсионной системы при опережающем росте страховых принципов и накопительного компонента, свидетельствующие о растущей сбалансированности государственных и рыночных механизмов формирования и развития пенсионной системы.
- Обоснованы структурные изменения доходной части накопительного компонента пенсионной системы страны, выражающиеся в превращении пенсионных накоплений в действенный внутренний инвестиционный ресурс и последовательном увеличении объёма и доли доходов от инвестиционной деятельности, что свидетельствует об определенной эффективности функционирования ГНПФ в стране.
- С учетом особенностей развития пенсионной системы страны разработана математико-статистическая и эконометрическая модель ее прогнозирования до 2035 г. с соответствующими целевыми ориентирами, достижение которых обуславливает необходимость реформирования и совершенствования механизмов дальнейшего устойчивого развития данной системы.
- Разработаны направления и механизмы перехода на четырехкомпонентную пенсионную систему на основе сбалансированного сочетания базового компонента (государственные гарантии и поддержка), первого компонента – страховой составляющей (объединение страховой 1 и 2 частей), второго компонента – обязательной части накопительной системы (диверсификация инвестиционных вкладов) и третьего компонента – дополнительного стимулирования и регулирования развития добровольной части накопительной составляющей.
- Обоснованы механизмы повышения финансовой устойчивости пенсионной системы на основе совершенствования страховых принципов и тарифов, сглаживания актуарной несбалансированности, корректировки пенсионного возраста, стимулирования и софинансирования ее накопительного компонента и диверсификации накоплений, поэтапного расширения цифровизации пенсионных услуг.

Практическая значимость диссертационного исследования. Разработанные автором направления модернизации пенсионного обеспечения на основе сбалансированного развития всех компонентов пенсионной системы, предложения по совершенствованию тарифной политики государственного социального страхования, меры по совершенствованию управления пенсионной системой на основе внедрения и расширения цифровизации пенсионных услуг

использованы Социальным фондом КР при разработке Стратегии устойчивой пенсионной системы Кыргызской Республики «Келечек булагы». Разработанные в диссертационной работе теоретико-методологические подходы, рекомендации по совершенствованию механизмов страхования также могут быть использованы Социальным фондом КР в качестве концептуальной основы разработки государственных программ повышения финансовой устойчивости пенсионной системы в стране.

Экономическая значимость полученных результатов исследования. Данная диссертационная работа является первым комплексным исследованием проблемы развития и обеспечения финансовой устойчивости пенсионной системы Кыргызской Республики. В диссертации расширены научно-практические подходы к обеспечению сбалансированного развития многоуровневой пенсионной системы страны, что будет способствовать полному охвату социальным страхованием трудоспособного населения страны, обеспечит социальную справедливость при распределении пенсионных доходов и соответствующую социальную защиту лиц пенсионного возраста. Разработанные научно-методические рекомендации и практические предложения могут послужить основой для разработки государственных стратегий и программ социальной защиты и пенсионного обеспечения населения страны.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- Исходя из роли и значимости пенсионного обеспечения в системе социальной защиты населения обоснована авторская трактовка сбалансированного развития многоуровневой пенсионной системы, включающей солидарно-распределительный компонент (базовая часть пенсии, первая и вторая страховые части пенсии), обязательный накопительный компонент (для работающих в организованном секторе) и добровольный индивидуальный накопительный компонент (добровольного индивидуального финансирования).
- Применение усовершенствованной методологии проведения сравнительной оценки пенсионных систем Кыргызстана со странами Центральной Азии, имеющими идентичные демографические условия, высокий уровень занятости в неформальном секторе экономики, а также предложенный трехуровневый методический подход к оценке эффективности и финансовой устойчивости пенсионной системы на основе использования существующего методических положений Нацстаткома КР, актуарных методов оценки финансового состояния и методов оценки параметрических индикаторов.
- Оценка тенденций и структурных сдвигов в развитии трехуровневой пенсионной системы страны с учетом влияния макроэкономических и демографических факторов.
- Комплексная оценка распределительно-солидарной пенсионной системы страны, свидетельствующая о потенциальных возможностях совершенствования государственных и рыночных механизмов формирования и развития пенсионной

системы в стране, улучшения управления и диверсификации инвестиций и расширения охвата социальным страхованием занятого населения.

- Оценка потенциальных возможностей совершенствования структуры и механизмов накопительного компонента пенсионной системы на основе соответствующего государственного регулирования и поддержки.

- Разработанные математико-статистические и эконометрические модели прогнозирования пенсионной системы, реализация которых требует проведения соответствующих реформ и совершенствования механизмов ее устойчивого развития.

- Предлагаемые меры развития четырехкомпонентной пенсионной системы с выделением базового, страхового, обязательного и добровольного накопительного компонентов, предусматривающие совершенствование тарифов социального страхования, расширение системы обязательного страхования неформального сектора экономики, повышение инвестиционной привлекательности накопительной системы.

- Рекомендации по совершенствованию механизмов обеспечения финансовой устойчивости пенсионной системы в направлении стимулирования развития накопительного компонента пенсионной системы, значительной диверсификации инвестиционного портфеля пенсионных накоплений и цифровизации пенсионных услуг.

Личный вклад соискателя. Автором уточнены и усовершенствованы теоретические и методологические основы развития и повышения эффективности трехуровневой пенсионной системы. Проведена комплексная оценка тенденций и структурных сдвигов в сбалансированном развитии пенсионной системы страны с учетом влияния экономических и демографических условий. Выявлены проблемы обеспечения финансовой устойчивости пенсионной системы, обусловленные существенным несоответствием гарантированного государством размера пенсий страховым отчислениям отдельных категорий нетрудоспособного населения, занятого в неформальном секторе экономики.

На основе усовершенствованной методологии проведена сравнительная оценка пенсионных систем Кыргызстана со странами Центральной Азии. Разработаны направления модернизации пенсионного обеспечения на основе сбалансированного развития всех компонентов пенсионной системы. Обоснованы предложения по совершенствованию тарифной политики государственного социального страхования. Предложены меры по совершенствованию развития накопительного компонента.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, выводы и рекомендации исследования докладывались на международных и республиканских конференциях, республиканских совещаниях по развитию системы социальной защиты и пенсионного обеспечения населения.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертации опубликовано 12 научных статей, в том числе 1 статья в журнале,

индексируемом в SCOPUS, 8 статей в зарубежных журналах РИНЦ, 3 статьи – РИНЦ КР. Общий балл – 276.

Структура и объём диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, выводов, практических рекомендаций, списка использованных источников, включающего 131 наименование. Полный объём диссертации составляет 260 страниц, содержит 22 таблицу, 18 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются научная новизна, практическая и экономическая значимость, предлагаются основные положения, выносимые на защиту, представлена апробация и полнота отражения результатов исследования в публикациях.

В первой главе «Научные основы развития пенсионной системы в условиях трансформирующейся глобализации» обоснованы теоретические подходы к уточнению сущности и механизмов развития пенсионной системы, систематизированы современные модели и факторы развития пенсионных систем, а также зарубежный опыт их формирования и развития.

Основные теоретические учения, лежащие в основе развития современных пенсионных систем, появились на рубеже XIX-XX вв., отмеченном расцветом рыночной экономики. В то же время усиление социального неравенства и социальной незащищённости основной массы рабочего населения в странах Запада привело к кризису теории свободного, нерегулируемого рынка А. Смита [Смит, А. Исследования о природе и причинах богатства народов [Электронный ресурс] / А. Смит. – СПб.: Тип. И. И. Глазунова, 1866. – Кн. 1. – 496 с.; Кн. 2. – 612 с.; Кн. 3. – 464 с. - Режим доступа: <http://elibrary.ru/nodes/97518>]. И в этой связи основатель новой макроэкономической теории Джон Кейнс обосновал необходимость активного государственного вмешательства в решение экономических и социальных проблем [Кейнс, Дж. М. Общая теория занятости, процента и денег [Электронный ресурс] / Дж. М. Кейнс.- М.: Экономика, 1978, 157 с. - Режим доступа: <https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05>].

Однако активное использование рычагов государства в экономическом и социальном развитии, разработка государственных социальных программ привели к обострению бюджетных проблем и его дефицита в отдельных государствах. В этой связи требовались новые научные подходы, которые вместо концепций повально регулируемой экономики проповедовали идеи неолиберализма, основоположниками которого стали В. Ойкен, М. Фридмен, Ф. Хайек [Ойкен, В. Основы национальной экономики [Электронный ресурс] / В. Ойкен. -Москва: Директ-Медиа, 2007.-326с.-Режим доступа: URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id>; Аганбегян, А.Г. Две главные макроэкономические теории д. Кейнса и М. Фридмана и их использование в экономической политике крупных стран мира и России [Электронный ресурс] / А. Г. Аганбегян // Проблемы прогнозирования.- 2022, № 5. С.9-19: DOI: 10.47711/0868-6351-194-9-20.- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/>; Хайек, Ф. Право, законодательство и свобода:

Современное понимание либеральных принципов справедливости и политики [Электронный ресурс] / Ф. Хайек.-М.:ИРИСЭН, 2006. 644 с. - Режим доступа: <https://www.klex.ru/1bm2:>]. В противовес кейнсианству представители неолиберализма в основу своих научных подходов взяли идеи классического либерализма о признании и необходимости обеспечения наибольшей свободы хозяйствующим субъектам не только в экономике, но и в социальной сфере. В социальной политике ими были предложены меры по стимулированию развития частных пенсионных систем, которые должны были стать основным элементом пенсионных систем государства. В отличие от классического либерализма сторонники неолиберализма признавали в ограниченных масштабах роль государственных институтов в решении социальных задач общества.

В последующем на базе кейнсианства в большинстве развитых стран развивались научные подходы к определению степени и форм участия государства в пенсионной системе. Следует отметить, что в большинстве стран мира в основе развития пенсионных систем используют в различных вариантах идеи неоклассического синтеза, сформулированные И. П. Самуэльсоном [Золотой юбилей «Экономики» Пола Самуэльсона [Электронный ресурс]// Экономическая история. Обзорение / Под ред. Л. И. Бородкина.-М.,2003. С. 176-181.- Режим доступа: <https://www.hist.msu.ru/Labs/Ecohist/OB9/samuel.htm>]. В рамках такого подхода социальная сфера и пенсионная политика становятся прерогативой государственного регулирования. современные научные концепции ставят вопросы пенсионной системы в зависимости от сочетания рыночных и государственных механизмов регулирования, а также роли государства в данной сфере.

В отношении развития пенсионной системы наиболее емко и концентрированно подчеркнута роль государства в моделях О. Бисмарка и У. Бевериджа [Beveridge Not Bismarck! European Lessons for Men's and Women's Pensions in German [Electronic resource] / Traute meyer. – 2014. – <https://library.fes.de/pdf-files/id/ipa/10540.pdf>], где в модели Бисмарка она максимизируется, а в модели Бевериджа минимизируется.

Анализ и оценка современных научных подходов к развитию пенсионных систем в странах СНГ позволили сформулировать уточнения понятий пенсионной системы и современных моделей ее развития. Несмотря на определенные различия, в развивающихся странах общепринятыми становятся научные подходы, в которых основу пенсионной системы составляют экономические отношения, направленные на создание необходимых финансовых средств и предоставление социальных услуг для обеспечения высокого уровня жизни пенсионеров [Гумар, Н. А. Теоретические основы пенсионного обеспечения населения и виды пенсионных систем [Электронный ресурс]/ Н. А. Гумар, С. К. Есетова, Ш. Е. Тажмуратов // Образование и право. - 2021, № 10. С. 119–130. DOI: 10.24412/20761503202110119130. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/>]. Считаем, что указанные экономические отношения реализуются посредством организации государством правовых, экономических и организационных институтов и норм, способствующих улучшению пенсионного обеспечения пенсионеров,

совокупность которых является основой формирования и развития пенсионных систем. Таким образом, государство для улучшения пенсионного обеспечения создает соответствующую пенсионную систему, основу которой составляют механизмы рыночного и государственного регулирования вовлечения всего занятого населения в систему социального страхования, обеспечения эффективной защиты населения по достижении пенсионного возраста, установления справедливой пенсии.

Пенсионные системы в зависимости от принципа финансирования делятся на распределительную (или солидарную), накопительную и смешанную [Колесов, А. А. Сравнительный анализ типов пенсионных систем [Электронный ресурс] / А. А. Колесов // Проблемы развития территории. -2024, Т. 28. № 3. С. 119–135. DOI: 10.15838/ptd.2024.3.131.8.- Режим доступа: <http://ptd.vscs.ac.ru/article/29975/full>]. В распределительных пенсионных системах пенсии пенсионеров обеспечиваются посредством распределительных механизмов – за счет страховых взносов трудоспособного населения, что основано на принципе солидарности между работниками разных поколений, при котором государство устанавливает минимальную и максимальную границы выплат и взносов и гарантирует базовый (минимальный) уровень пенсии данные таблицы 1.1.

Таблица 1.1 – Основные параметры пенсионных систем

	Распределительная пенсионная система	Накопительная пенсионная система
Преимущества	<ul style="list-style-type: none"> -независимость от инфляции и уровня инвестиционной активности -простота организации -экономия на управленческих расходах -государственные гарантии 	<ul style="list-style-type: none"> -независимость от демографических проблем - возможность накопления значительных финансовых ресурсов - обеспечение справедливости при пенсионном страховании
Недостатки	<ul style="list-style-type: none"> -уязвимость перед демографическими изменениями (рост числа пенсионеров, снижение доли трудоспособного населения) - зависимость от общего уровня доходов трудоспособного населения 	<ul style="list-style-type: none"> - влияние экономических факторов - неэффективность при низких доходах населения и неразвитости финансового рынка

Источник: составлена автором.

Распределительная пенсионная система имеет ряд преимуществ, таких как независимость от уровня инфляции внутри страны и уровня инвестиционной активности, простота в организации, низкие управленческие расходы и гарантии от государства. Однако ее основным недостатком является уязвимость перед демографическими изменениями, естественными процессами старения населения и соответствующим ростом демографической нагрузки на трудоспособное население.

Накопительная пенсионная система основана на внедрении и развитии рыночных механизмов – предоставлении возможности потенциальным пенсионерам накапливать часть страховых взносов на индивидуальных счетах в пенсионных фондах, где на них начисляются выплачиваемые проценты при достижении ими пенсионного возраста. Преимуществами накопительной системы пенсионного обеспечения являются ее независимость от проблем демографии, возможность накапливать значительные финансовые ресурсы для инвестирования в коммерческие проекты и обеспечение справедливости в процессе пенсионного страхования. Однако данная система сильнее подвержена влиянию экономических факторов, в частности, финансово-экономических кризисов. Для реализации накопительной модели необходимо наличие развитого финансового рынка в государстве и системы государственного контроля над безопасностью пенсионных сбережений, а также немаловажным фактором является уровень доходов населения.

Из-за своих недостатков распределительная и накопительная системы пенсионного обеспечения в чистом виде используются редко. Более распространенной является смешанная система, в которой сочетаются элементы распределительной и накопительной систем с преобладанием одной из них. Эта система основана на принципах страхования главным образом экономически активного населения, финансирования пенсионных выплат (как за счет взносов самого застрахованного лица, так и его работодателя) и связывания размеров выплат с трудовым стажем и предыдущим доходом индивидов [Антропов, В. В. Системы пенсионного обеспечения в странах Европейского союза [Электронный ресурс] / В. В. Антропов // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. - 2005, № 11 (131). С. 36–44. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n>]. Международные организации (Всемирный банк, Европейская комиссия и пр.) считают смешанную пенсионную систему в современных условиях наиболее оптимальным вариантом, позволяющим посредством комбинирования в различных соотношениях элементов распределительной и накопительной систем выстраивать пенсионное обеспечение в соответствии с текущими и прогнозируемыми экономическими и демографическими особенностями развития той или иной страны [Хольцман, Р. Обеспеченная старость в XXI веке: Пенсионные системы и реформы в международной перспективе [Электронный ресурс] / Р. Хольцман, Р. Хинц. – 2005, Международный банк реконструкции и развития / Всемирный Банк, USA.- Режим доступа: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/933111517989785303/text/32672-v2-RUSSIAN-Executive-summary-OLD-AG-4-PUBLIC.txt>].

Трансформирующаяся глобализация, регионализация и изменения мирохозяйственной системы, демографические и миграционные риски также обуславливают необходимость дальнейшего реформирования и формирования адекватных глобальным вызовам пенсионных систем. Формирование современных пенсионных систем в развитых странах характеризуется постепенным переносом центра тяжести в пенсионном обеспечении граждан с государственного на индивидуальный уровень [Кузнецова, Н. П. Роль накопительной компоненты в пенсионных реформах в странах Европы и в России [Электронный ресурс] / Н. П. Кузнецова, Ж. В. Писаренко // Проблемы современной экономики. - 2016, №1 (57).- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/>]. Мы придерживаемся подхода, согласно которому пенсионная политика должна быть направлена на сбалансированное перераспределение доходов граждан в периоды их трудовой активности и старости в рамках как государственной обязательной, так и добровольной (накопительной) пенсионных систем, проведения пенсионных реформ для повышения благосостояния пенсионеров [Дятлов, С. А. Трансформация пенсионных систем стран Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] / С. А. Дятлов, Г. Ф. Фейгин, Л. Ф. Лебедева // Экономика региона. 2017. — Т. 13, вып. 4. — С. 1151-1163 doi 10.17059/2017-4-14.- Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/91386/1/2017_13_4_014.pdf].

В этих условиях важным является дальнейшее реформирование пенсионной системы, направленное на повышение пенсионных доходов, улучшение пенсионного обеспечения и социальной защиты пенсионеров. Формирование пенсионных систем неразрывно связано и обусловлено моделями экономического развития. В развитых странах мира классификация пенсионных систем проводится с точки зрения институциональных различий англосаксонской (либеральной – Великобритания, США) и континентальной (консервативной – Германия, Франция и др.) моделей экономического развития. Выбор пенсионной системы зависит от соотношения между рыночным и государственным регулированием пенсионной системы.

В этой связи становится целесообразным развитие смешанных моделей пенсионных систем, которые сочетают применяемые в развитых странах мира распределительно-солидарные компоненты континентальной и накопительные компоненты англосаксонской пенсионных систем. Исходя из этого считаем, что в Кыргызстане перспективы реформирования пенсионной системы, повышения ее устойчивости следует также рассматривать в контексте совершенствования соотношения между государственной (распределительной) и негосударственной (накопительной) частями пенсионной системы. В этой связи мы не согласны с предложениями об отказе от распределительной части в пользу преимущественного развития накопительной части пенсионной системы. На наш взгляд, такая постановка вопроса является преждевременной для развития пенсионной системы в Кыргызстане. Особенности демографического, социально-экономического развития Кыргызстана обуславливают то обстоятельство, что в ближайшей и среднесрочной перспективе не представляется возможным осуществить полный переход от распределительной

к накопительной системе пенсионного обеспечения. В этой связи речь должна идти только о дальнейшем совершенствовании и сбалансированном развитии указанных нами компонентов пенсионной системы.

Во второй главе «Методологические подходы к исследованию развития пенсионной системы» представлен сравнительный анализ пенсионных систем стран Центральной Азии, включая основные достижения и ключевые проблемы, а также усовершенствованная методика оценки эффективности и устойчивости пенсионных систем.

Объектом исследования являются структурные сдвиги в развитии и повышение эффективности пенсионной системы Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются совершенствование и развитие распределительно-солидарных и накопительных механизмов сбалансированного развития и повышения финансовой устойчивости пенсионной системы.

Методология исследования пенсионной системы основывается на теориях и разработке соответствующих научных подходов, изложенных в главе 1. Как показали исследования систематизации пенсионных систем развитых стран мира, для большинства из них характерной является необходимость обеспечения их финансовой устойчивости в зависимости от неблагоприятных демографических и экономических факторов. Страны Центральной Азии (ЦА) Казахстан, Узбекистан, Туркменистан, Кыргызстан и Таджикистан в отличие от развитых стран, характеризуются общностью высоких темпов демографического развития, высокими уровнями неформальной занятости в сочетании с умеренными темпами экономического развития и с учетом этого реформировали распределительно-солидарную пенсионную систему советского образца.

В этой связи имеет особое значение проведение подробного анализа пенсионных реформ стран ЦА с учетом демографических сдвигов, старения населения и финансовой устойчивости каждой из стран. Сравнение пенсионных систем в Казахстане, Узбекистане, Туркменистане, Кыргызстане и Таджикистане поможет выявить успехи, риски и перспективные стратегии улучшения системы пенсионного обеспечения.

Цель исследования – выявление эффективных механизмов совершенствования пенсионных систем стран Центральной Азии для обеспечения их финансовой устойчивости и социальной защиты пожилых людей. В исследовании использовались следующие основные методы научного познания: анализ и синтез, которые позволили разложить структуру пенсионных систем на составляющие и далее обобщить полученные данные для выявления общих тенденций и различий; абстрактно-логический, индукция и дедукция, которые использовались для формулирования общих выводов на основе конкретных данных, а также для логического обоснования рекомендаций по совершенствованию пенсионных систем; сравнительный метод, который позволил выявить общие и отличительные черты пенсионных систем стран с идентичными условиями макроэкономического, демографического и


институционального развития , а также оценить эффективность реформ в разных социально-экономических условиях; экономико-статистический, эконометрический – для разработки прогноза и обоснования перспектив развития пенсионной системы.

Данные для анализа были тщательно собраны из официальных правительственных отчетов, публикаций международных организаций и статистики национальных агентств по всем странам. Основные источники включали подробные, расширенные отчеты Всемирного банка [Early Access to Pension Savings: International Experience and Lessons Learntроки [Electronic resource]. – 2019. – 15 p.; The World Bank Group. – Mode of access: <https://documents1.worldbank.org/curated/en/757001551715193169/pdf/Early-Access-to-Pension-Savings-International-Experience-and-Lessons-Learnt.pdf>] и Азиатского банка развития [Chomik, R, O'Keefe, P , Piggott, J. Pensions and Ageing in Asia: Policy Perspectives [Electronic resource] / ARC Centre of Excellence for Population Ageing Research. – 2024. – 30 p. – Mode of access: <https://www.adb.org/sites/default/files/institutional-document/964861/adpr2024bp-pensions-ageing-asia-policy-insights.pdf>]. Собранные данные охватывали структурные элементы каждой пенсионной системы, уровни взносов работников, демографические модели и ключевые экономические показатели, в том числе показатели и тенденции эффективности пенсионных фондов, данные таблицы 2.1.

Таблица 2.1 – Сравнительная таблица пенсионных систем в Центральной Азии

Слайд 5

Сравнительная таблица пенсионных систем в Центральной Азии



		Достижения	Проблемы
Казахстан	Накопительная	Индивидуализированные пенсионные выплаты, снижение нагрузки на бюджет	Отсутствие доверия к пенсионным фондам, ограниченный охват неформального сектора
Узбекистан	Накопительная	Стабилизационные усилия, частичный охват неформального сектора	Низкие взносы неформального сектора, ограниченные финансовые ресурсы
Туркменистан	Смешанная	Поддерживаемая государством стабильность с элементами накопления оп	Отсутствие прозрачности, экономическая изоляция
Кыргызстан	Смешанная	Сбалансированная нагрузка между государственными и частными фондами	Высокая миграция, низкие взносы неформального сектора
Таджикистан	Распределительная	Стабильные выплаты на основе текущих взносов	Экономическая нестабильность, низкие пенсионные выплаты

Источник: составлена автором.

Результаты исследования обеспечивают наглядное визуальное сравнение результатов реформ и особенностей пенсионных систем стран ЦА. В Республике Казахстан и Узбекистане развивается преимущественно накопительная пенсионная система, которая наряду с обеспечением финансовой ее устойчивости не создает условий для интеграции неорганизованного сектора в пенсионные системы. В Кыргызстане и Туркменистане развивается смешанная пенсионная система, поддерживаемая государством пенсионная система со стабильностью элементов накопления. В Таджикистане сохраняется преимущественное развитие государственной распределительной пенсионной системы. В то же время, несмотря на указанные различия в пенсионных системах, для всех характерны неполный охват населения страны социальным страхованием, актуарная несбалансированность пенсионных систем, высокий удельный вес неформальной экономики и слабое участие мигрантов в формировании пенсионных накоплений. В зависимости от степени экономического развития, доступа к мировым финансовым рынкам и эффективности местных институтов в целом пенсионные системы стран ЦА опираются на модели государственного финансирования с низкими пенсионными взносами, неразвитым фискальным управлением и дополнительными компонентами для расширения охвата и стабилизации пенсионных фондов.

Социально-экономическая эффективность пенсионной системы заключается в том, что в ходе ее функционирования одновременно должны достигаться две цели: с одной стороны, гарантируется социально приемлемый уровень пенсионного обеспечения для пенсионеров, с другой – обеспечивается сбалансированность и долгосрочная финансовая устойчивость пенсионной системы.

Вместе с тем к настоящему моменту не выработаны единые подходы к определению эффективности национальных пенсионных систем с учетом сбалансированности всех участников пенсионных отношений. В практике зарубежных пенсионных систем применяются достаточно сложные модели оценки их финансовой устойчивости, которые полностью ориентированы на специфические особенности и не могут использоваться в условиях Кыргызстана. Все это обуславливает актуальность и востребованность исследований в области оценки сбалансированности и финансовой устойчивости пенсионной системы страны. Современные макроэкономические и демографические проблемы требуют разработки новых научных подходов к оценке финансовой устойчивости пенсионных систем.

Как известно, Нацстатком КР осуществляет статистическое изучение сферы пенсионного обеспечения, обязательного социального обеспечения и обслуживания [Постановление Национального статистического комитета Кыргызской Республики от 3 июня 2005г. №14 «Методологические положения по статистике социальной защиты» [Электронный ресурс].- 2005.- Режим доступа: <https://stat.gov.kg> > download > methodology]. В «Методологических положениях по статистике социальной защиты» определены основные понятия, классификации и базирующаяся на их

основе система показателей, что дает возможность оценить уровень пенсионного обеспечения.

В этой связи, наряду с разработанными Нацстаткомом КР «Методологическими положениями по статистике социальной защиты» и используемой в развитых странах мира актуарной моделью развития пенсионной системы, касающейся методов оценки финансового состояния системы обязательного пенсионного страхования, считаем необходимым также использовать методику оценки финансовой устойчивости пенсионной системы, основанную на параметрических индикаторах [Киященко, Т. П. Методические аспекты финансовой устойчивости Пенсионной системы России [Электронный ресурс]/ Т. П. Киященко // Инновационное развитие экономики. - 2019, №4 (52). - С.124-132. - Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39563279>], данные таблицы 2.2.

Таблица 2.2 – Методика оценки эффективности и финансовой устойчивости пенсионной системы КР



Источник : составлена автором.

Важным элементом является проведение актуарных расчетов на основе оценки соответствия ожидаемых результатов пенсионной системы предполагаемым целям. Так как пенсионная система Кыргызстана включает в себя принципиально отличающиеся элементы – базовый, страховой и накопительный, актуарные расчеты должны опираться на инструментарий актуарной модели, наиболее точно отражающей текущее состояние и возможную динамику всех входящих в пенсионную систему элементов.

Современные макроэкономические и демографические проблемы требуют разработки новых научных подходов к оценке финансовой устойчивости пенсионных систем. В этой связи для полной оценки эффективности пенсионных систем предлагается также использовать методику оценки финансовой устойчивости пенсионной системы, основанную на параметрических индикаторах; макроэкономические и другие показатели, характеризующие уровень изменения модели пенсионной системы (пенсионный возраст, размеры страховых взносов, порядок индексации пенсий и др.); показатели, позволяющие оценить эффективность системы контроля над доходностью инвестирования пенсионных средств, что позволяет представить трехуровневую методическую систему для оценки эффективности пенсионной системы КР.

Вместе с тем рассмотренные методы оценки финансовой устойчивости пенсионных систем применимы лишь к распределительным пенсионным системам, слабо учитывают негативные демографические и макроэкономические факторы, влияющие на пенсионную систему. Несмотря на это они позволяют оценить финансовую устойчивость пенсионной системы, в том числе на основе показателей, представленных выше, что будет способствовать определению долгосрочной модели функционирования пенсионной системы и решению тех проблемных вопросов, которые имеют место в современных условиях.

В третьей главе «Направления и факторы трансформации пенсионной системы Кыргызстана» представлена оценка реформирования и эффективности пенсионной системы в стране, а также проведен анализ макроэкономического и демографического развития как ключевых факторов трансформации отечественной пенсионной системы.

Первый этап реформирования был направлен на совершенствование распределительно-солидарной пенсионной системы. Большое значение имело принятие в 1996 г. Закона КР «О государственном пенсионном социальном страховании» [О государственном социальном страховании [Электронный ресурс]. - Закон Кыргызской Республики от 17 июня 1996 года № 20. – Режим доступа: <https://cbd.minjust.gov.kg/4-593/edition/1247276/ru->], который ввел новую систему пенсионного обеспечения, основанную на страховых принципах.

Структурные реформы в пенсионной системе Кыргызстана начаты созданием в 1996 г. Социального фонда Кыргызской Республики. На этом этапе проведены работы по внедрению условно-накопительной системы и по повышению пенсионного возраста, пересмотру льгот и т.д. В 2008 г. в распределительно-солидарную пенсионную систему была введена ее накопительная часть [Концепция введения накопительной части в пенсионную систему Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. - Указ Президента Кыргызской Республики от 24 сентября 2008 года № 339. - Режим доступа: <https://cbd.minjust.gov.kg/30-19/edition/438258/ru>].

Второй этап реформирования пенсионной системы в республике характеризуется укреплением принципа социального страхования и развитием накопительного компонента данной системы. Развитие накопительного

компонента, а также реализация мер по переводу финансирования базовой части пенсии на республиканский бюджет, индексация базовой и страховых частей пенсий и т.д. привели к преобразованию распределительной пенсионной системы в смешанную и созданию в Кыргызстане трехуровневой пенсионной системы – государственная солидарная пенсионная система, обязательная накопительная и негосударственная индивидуальная накопительная система (рисунок 3.1).

Рисунок 3
Как устроена пенсионная система
Кыргызской Республики



Рисунок 3.1. Пенсионная система Кыргызской Республики

Источник: составлен автором.

В республика сложилась и развивается многоуровневая система пенсионного обеспечения, основанная на развитии и совершенствовании распределительного, страхового и накопительного компонентов. Это позволило добиться одними из первых в странах СНГ и ЕАЭС многоуровневого пенсионного обеспечения на основе осуществления выплат: базовой части пенсий (гарантированный государством базовый уровень пенсии для лиц с недостаточным уровнем страховой пенсии); страховой части пенсий (выплата из условно-накопительной системы) и накопительной части пенсий (выплата из накопительного компонента). Такая многоуровневая система пенсионного

обеспечения является основой устойчивого развития пенсионной системы страны.

В результате принятых мер по совершенствованию пенсионной системы в республике за период 2010-2023 гг. значительно активизировалась работа по охвату населения и хозяйствующих субъектов социальным страхованием, что привело к увеличению страховых взносов. Численность занятого в экономике трудоспособного населения, охваченного социальным страхованием, за этот период выросла с 898,0 тыс. чел. до 1554,0 тыс. чел., или в 1,73 раза. Особенно активизировался этот процесс начиная с 2010 г., когда в республике была практически сформирована действующая пенсионная система и проведены необходимые параметрические реформы, сделавшие систему пенсионного обеспечения более доступной для широкого круга населения. Все это привело к массовому охвату социальным страхованием организованного сектора экономики, также растет охват сектора неформальной экономики, основную часть которого составляют крестьянский (фермерский) сектор хозяйствования и индивидуальные предприниматели. В результате за указанный период поступление страховых взносов выросло почти в 22,0 раза, данные таблицы 3.1.

Таблица 3.1 – Развитие социального страхования в Кыргызской Республике

Показатель	Ед. изм.	2000г.	2010г.	2015г.	2020г.	2023г.
Численность работников-всего	тыс.чел.	898	1163	1380	1306	1554
В том числе в разрезе;						
хозяйствующих субъектов	тыс.чел	381	394	379	225	269
бюджетных организации	-	273	314	316	332	388
крестьянские хозяйств	-	224	397	584	454	385
индивид.предпринимателей	-	19,5	56,6	99,9	314	510
Пост. страховых взносов	млн.сом.	2877	12084	24087	33177	63964

Источник: составлена автором по данным сборника «Становление пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике». – Бишкек: СФ КР, 2024. – 95 с.

В результате реформирования пенсионной системы достигнуто значительное повышение размера пенсий, сокращается разрыв между средними размерами пенсий и средней заработной платой в республике, а также отмечается тенденция превышения среднего размера пенсий над уровнем прожиточного минимума пенсионера, данные таблицы 3.2.

С 2000 г. средний размер пенсий в республике последовательно вырос с 466 сом. до 4753 сом. в 2015 г. и до 9189 сом. в 2023 г., то есть они в эти периоды соответственно выросли в 10,2 и 1,9 раза. Следует подчеркнуть, что свыше 67,0% среднего размера пенсий приходится на страховую ее часть. На фоне высоких темпов роста среднего размера пенсий с 2015 г. отмечается ее превышение над установленным прожиточным минимумом пенсионеров В 2023 г. она равнялась 134,8%. Если в 2015 г. свыше 68,6% пенсионеров получали пенсии ниже среднего уровня, то их количество к 2023 г. уменьшилось до 21,7%,

что является существенным достижением реформирования отечественной пенсионной системы.

Таблица 3.2 – Основные показатели развития пенсионной системы Кыргызской Республики

Показатель	Ед.изм.	2000г.	2010г.	2015г.	2020г.	2023г.
Численность пенсионеров	тыс.чел.	525,8	528,3	603,2	690,3	768,9
Средняя пенсия	сом.	462	2800	4753	5894	9189
Среднемес. зарплата	-	1227	7189	13483	18940	31604
Соотн. пенсии к зарплате	%	37,7	38,9	35,3	31,1	29,1
Прож.мин. пенсионера(ПМП)	сом.	1014	3932	4637	4785	6816
Соот. пенсии к ПМП	%	45,5	89,0	102,5	123,2	134,8
Базовая часть пенсии	сом.	-	1000	1500	1780	3170

Источник: составлена автором по данным сборника «Становление пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике». – Бишкек: СФ КР, 2024. – 95 с.

Вместе с тем один из основных показателей, свидетельствующих об эффективности пенсионной системы в республике, – коэффициент замещения – имеет тенденцию к снижению. Если в 2000 г. коэффициент замещения (соотношение среднего размера пенсий к среднемесячной заработной плате) по республике составлял 37,7%, то к 2023 г. он снизился до 29,1%, против установленного международными организациями соответствующего стандарта – 40,0%. С учетом того, что в развитых европейских странах отношение размеров пенсии к заработной плате составляет 70,0%, сложившийся размер пенсий в Кыргызстане нельзя считать оптимальным. Также в Кыргызстане отмечается самый низкий размер пенсий среди государств-членов ЕАЭС. В 2023 г. размер пенсий в республике составил 107 долл. США, что в 2,1 раза меньше ее уровня в Российской Федерации, в 1,6 раза меньше, чем в Республике Казахстан, в 2,0 раза меньше, чем в Республике Беларусь, и в 1,2 раза меньше, чем в республике Армения [Статистический ежегодник Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] / ЕЭК ЕАЭС. – М.: ЕЭК, 2023. – 498 с. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/statpub/Stat_Yearbook_2023.pdf].

Снижение коэффициента замещения, на наш взгляд, является следствием сравнительно низкого макроэкономического развития Кыргызской Республики в рамках ЕАЭС, а не эффективности предпринимаемых мер по повышению и индексации пенсий в стране. В республике ВВП на душу населения, несмотря на ее рост за период 2015-2023 гг. в 1,7 раза, по-прежнему остается самым низким среди государств-членов ЕАЭС. В 2023 г. в Кыргызстане ВВП на душу населения по отношению к Российской Федерации, Республике Казахстан, Республике Беларусь и Армении составил соответственно 14,1; 14,9; 25,1 и 24,2%; также соответственно отношение размера среднемесячной заработной платы составило 40,6; 45,1; 56,3 и 52,4% и отношение среднего размера пенсий – 46,5; 63,6; 48,4 и 83,7% [Статистический ежегодник ЕАЭС [Электронный ресурс] / ЕЭК

ЕАЭС. – М.: ЕЭК, 2023. – 498 с. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/files/dep_stat/econstat/statpub/Stat_Yearbook_2023.pdf]. Сравнительно низкие уровни макроэкономического развития Кыргызстана прямым образом также отражаются на сравнительно низких доходах и пенсиях населения.

Формирование и развитие пенсионных систем зависит от многих факторов, к числу основных из них относится также демографический фактор. В формате ЕАЭС большинство его государств-членов в разной степени испытывает определенные демографические проблемы, связанные со снижением естественного прироста населения, старением населения и ростом численности пенсионеров в общей численности населения, уменьшением соотношения занятых и пенсионеров, что сопровождается ростом нагрузки на плательщика пенсионных отчислений [Дятлов, С. А. Трансформация пенсионных систем стран Евразийского экономического союза [Электронный ресурс] / С. А. Дятлов, Г. Ф. Фейгин, Л. Ф. Лебедева // Экономика региона. 2017. — Т. 13, вып. 4. — С. 1151-1163 doi 10.17059/2017-4-14.- Режим доступа: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/91386/1/2017_13_4_014.pdf].

В Кыргызстане, несмотря на сравнительно высокие темпы воспроизводства населения, в целом демографическое развитие страны начинает соответствовать общемировым тенденциям, что выражается в тенденциях снижения темпов роста и естественного прироста населения, его старения, что приводит к возрастанию демографической нагрузки на трудоспособное население, данные таблицы 3.3.

Таблица 3.3 – Основные демографические показатели Кыргызской Республики

	Ед. изм.	2010г.	2015г.	2016г.	2018г.	2020г.	2022г.	2023г.
Числ. населения	млн. чел.	5477	6019	6140	6389	6636	7037	7169
В числ. населения:								
мол. труд. возраста	%	32,3	33,3	33,5	34,2	34,6	34,5	34,1
в труд. возрасте	%	61,1	59,5	59,0	57,9	57,0	56,6	56,4
стар.труд.возраста	%	6,5	7,0	7,2	7,8	8,2	8,9	9,2
Темпы роста населения	%	1,1	2,1	2,0	2,1	1,7	1,8	1,8
Ест. прирост (на 1000 чел.)	чел.	20,2	21,6	20,5	21,9	17,9	17,0	16,2
Ожид. прод. жизни	лет	69,3	70,6	70,9	71,3	71,7	71,9	72,0
Козф.демогр. нагрузки	чел.	636	666	679	743	752	769	801

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР: Кыргызстан в цифрах 2023. – Режим доступа: <https://stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah>; Демографический ежегодник КР, 2023. – Режим доступа: <https://stat.gov.kg/ru/publications/demograficheskij-ezhegodnik-kyrgyzskoj-respubliki/>-Загл. с экрана.

Особенности демографического развития негативно отражаются на пропорциях между численностью пенсионеров, общей численностью населения

и занятым населением. Отмечается устойчивая тенденция роста численности пенсионеров страны, которая выросла в 1,44 раза, что сопровождается ростом ее нагрузки на общую численность населения и занятого населения, которые соответственно выросли на 10,7 и 21,7%.

Кыргызстан находится на пороге стареющего населения, о чем свидетельствует то, что на начало 2024 года свыше 5,7 % населения страны (или 407,9 тыс. чел) составляли лица в возрасте 65 лет и старше. Хотя этот показатель значительно ниже показателей других государств-членов ЕАЭС (в Казахстане 8,5%, Российской Федерации и Беларуси – по 16,5%), которые уже находятся на стадии старения населения, данный показатель также может свидетельствовать об ускорении процесса старения населения.

Растущая тенденция несбалансированного роста занятого трудоспособного и нетрудоспособного населения страны объективна приведет к дальнейшей эскалации демографической нагрузки, что подталкивает государство к принятию мер по обеспечению повышения страховых пенсионных и накопительных тарифов и в целом росту государственных расходов на пенсионное обеспечение. Тенденция роста продолжительности жизни выступает также как ориентир при планировании расходов на пенсионное обеспечение.

В четвертой главе «Формирование и развитие основных компонентов пенсионной системы» содержится оценка особенностей и значимости развития распределительно-солидарного компонента, а также структуры и развития накопительной составляющей пенсионной системы.

С обретением экономической независимости и переходом экономики на рыночную основу развития реформы в пенсионной системе страны проводились с учетом особенностей экономического потенциала, социальных и демографических факторов. Основной целью пенсионных реформ в начальные периоды было достижение определенной устойчивости и преемственности в выплате пенсий населению, что и обусловило сохранение государственной солидарно-распределительной системы, сыграло важную роль в обеспечении финансовой устойчивости в целом пенсионной системы страны в начальный период. На последующих этапах развития пенсионной системы ставилась цель достижения ее финансовой устойчивости посредством частичного перехода от полной государственной солидарной системы к более современной перераспределительной системе на основе внедрения страховых механизмов формирования пенсионных отчислений по отношению к заработной плате и выплат при сохранении минимальных пенсионных гарантий в виде базовой части пенсии. Трансформация распределительно-солидарной пенсионной системы положительно отразилась на стабильности системы пенсионного обеспечения и повышении уровня социальной защищённости пенсионеров.

Трансформация распределительно-солидарной пенсионной системы сопровождалась совершенствованием тарифной политики, проведением параметрических реформ, поэтапным переводом финансирования базовой части пенсии на республиканский бюджет, отменой пенсионных льгот, повышением

пенсионного возраста для мужчин и женщин соответственно до 63 и 58 лет, разграничением базовой и страховой части пенсии. Проведена значительная работа по совершенствованию тарифной политики в части снижения тарифов страховых взносов. Тарифы страховых взносов для работников организованного сектора снижены с 39,0% в 1999 г. до 27,25% в 2023 г., то есть на 11,75%, из них от работодателя снижены тарифы на 13,75% (с 33,0 до 17,25%), а доля, уплачиваемая работниками, выросла с 6,0 до 10,0% (рисунок 4.1).

Общеустановленная в Кыргызстане ставка страхового тарифа в размере 27,25% не самая высокая в сравнении со странами СНГ, и она является одной из оптимальных среди государств-членов ЕАЭС, учитывающих интересы государства, бизнеса и пенсионеров, например, в России – 30,0%, Беларуси – 35,0%, Армении – 25,0%, в Казахстане – 24,5% [Трудовая миграция и единый рынок труда ЕАЭС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://eec.eaeunion.org/upload/medialibrary/c28/31_32.1.-Sotsialnoe-obespechenie-v-EAES.pdf]

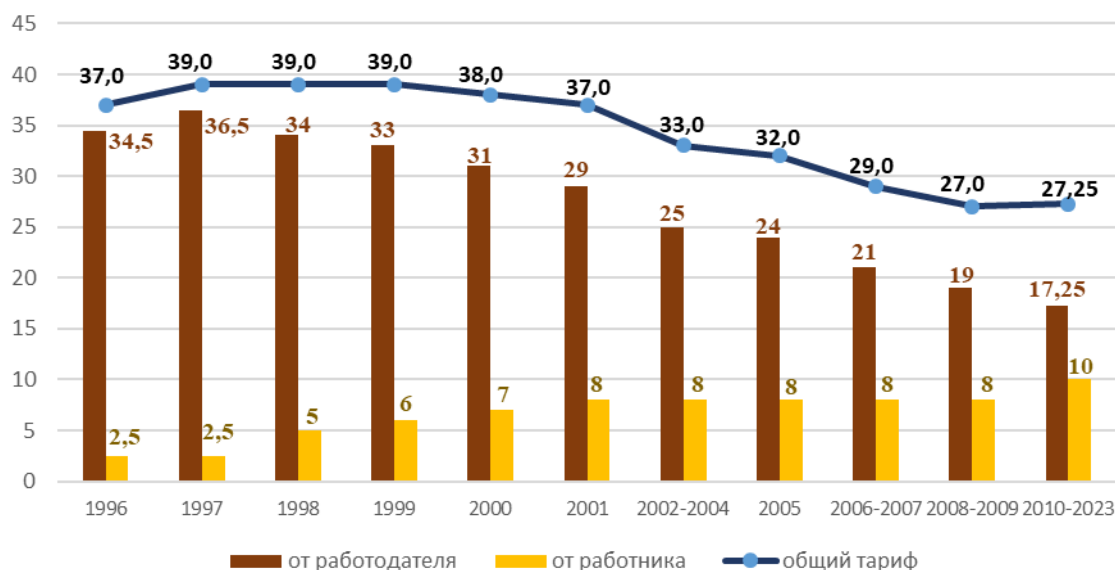


Рисунок 4.1. Динамика тарифов страховых взносов (%)

Источник: составлен на основе данных СФ КР «Отчеты об исполнении бюджета СФ КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://socfond.kg/ru/about_fund/otchiet-za-19/ – Загл.с экрана.

Подобное серьезное снижение тарифов страховых взносов происходило на фоне развития накопительной системы, а также совершенствования тарифной политики в отношении неформального сектора экономики, что позволило достичь финансовой стабильности СФ КР.

Причем следует особо подчеркнуть, что в последние годы происходят весьма положительные структурные изменения в бюджете СФ страны, что подчеркивает последовательную трансформацию распределительно-солидарной пенсионной системы страны. Прежде всего это выражается в опережающих темпах роста в доходной части бюджета СФ объемов страховых взносов, а также

их доли в общей его доходной части. Доходная часть бюджета СФ КР выросла с 40636,0 млн. сом. в 2015 г. до 103180,0 млн. сом. к 2023 г., и в номинальном выражении доходная часть выросла в 2,5 раза. В то же время объем страховых взносов вырос с 24087,0 млн. сом. до 63964,0 млн. сом., или в 2,6 раза. В результате доля страховых пенсионных взносов в доходах бюджета СФ КР выросла с 59,2% в 2015 г. до 61,9% в 2023 г., то есть на 2,7 пункта. В то же время объем поступлений средств из республиканского бюджета (бюджетные трансферты) за указанный период вырос с 16349,0 млн. сом. до 37789,0 млн. сом., или в 2,3 раза. Причем доля бюджетных трансфертов за анализируемый период в доходной части бюджета СФ страны снизилась с 40,2 до 36,6%, или на 3,6 пункта.

При этом рост страховых пенсионных взносов в доходной части бюджета СФ КР свидетельствует о постепенном снижении в доходах ее бюджета бюджетных трансфертов. В результате соотношение в доходной части бюджета меняется в сторону увеличения страховых взносов (если в 2015 г. соотношение страховых взносов и бюджетных трансфертов составляло 1,4:1,0, то в 2023 г. оно равнялось 1,7:1,0, данные таблицы 4.1.

Таблица 4.1 – Структура бюджета Социального фонда Кыргызской Республики

Показатель	Ед.изм.	2015г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Всего доходов - к ВВП	млн.сом. %	40636 9,8	56056 9,4	62554 8,7	81564 8,9	103180 8,4
Страховые взносы - к доходам	млн.сом. %	24087 59,2	33177 59,1	38356 61,3	51593 63,2	63964 61,9
Бюджетный трансферт -к доходам	млн.сом %	16349 40,2	22537 40,2	23827 38,0	29352 35,9	37789 36,6
Прочие доходы -к доходам	млн.сом. %	190 0,6	342 0,7	370 0,7	619 0,9	1427 1,5
Всего расходов -к ВВП	млн.сом. %	39749 9,4	56634 9,5	60758 8,4	71189 7,7	90297. 7,3
Пенсионный фонд - к расходам	млн.сом. %	36633 92,1	52262 92,3	55622 91,5	64210 90,1	81054 89,7
ГНПФ -к расходам	млн.сом. %	1160 2,9	1814 3,2	2181 3,6	2914 4,1	4701 5,2
ФОТ -к расходам	млн.сом. %	221 0,5	198 0,34	212 0,35	517 0,72	738 0,81
ФОМС - к расходам	млн.сом. %	1735 4,3	2367 4,2	2742 4,5	3542 4,9	3803 4,2
Дефицит/профицит	млн.сом.	887	-578	1496	10375	12882

Источник: составлена на основе данных СФ КР «Отчеты об исполнении бюджета СФ КР [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://socfond.kg/ru/about_fund/otchiet-za-19/ – Загл.с экрана.

Также следует отметить, что расходы бюджетных средств на пенсионное обеспечение в Кыргызстане в 2023 г. составили 3,0% ВВП страны против 3,8% в 2015 г., то есть продолжают снижаться. Для сравнения данный показатель в странах с развитой распределительно-солидарной системой пенсионного обеспечения находится в пределах 7,0%, а в отдельных государствах-членах ЕАЭС – итогов выше (в России в пределах 8,0%) [Терентьева И. В. Оценка эффективности распределительной и накопительной моделей пенсионного обеспечения в России [Электронный ресурс] / И. В. Терентьева // Государственное управление. Электронный вестник. – 2018. – № 70. – С. 62-83. – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36321844>]. Высокий уровень государственного участия в пенсионных системах в указанных странах обусловлен неблагоприятной демографической ситуацией и существенно высокой в них демографической нагрузкой на трудоспособное население.

Положительные структурные изменения также происходят в расходной части бюджета Социального фонда страны. В целом расходная часть бюджета выросла с 39749,0 млн. сом. в 2015 г. до 90297,0 млн. сом. в 2023 г., или в 2,27 раза. Отмечается увеличение объема расходов Пенсионного фонда страны в 2,21 раза в связи с принятыми мерами СФ КР по повышению базовых и страховых частей пенсий и их индексации, что говорит об эффективной реализации пенсионных прав пенсионеров. В то же время доля расходов Пенсионного фонда в общих расходах бюджета СФ КР снизилась с 92,1 % в 2015 г. до 89,7% в 2023 г., или на 2,4 пункта, что, на наш взгляд, является положительной тенденцией, свидетельствующей также о снижении распределительно-солидарного (государственного) компонента в пенсионной системе страны.

Положительная структурная трансформация расходной части бюджета СФ КР подтверждается также значительным усилением накопительной системы в пенсионном обеспечении. За анализируемый период в расходной части бюджета расходы ГНПФ выросли с 1160,0 млн. сом. до 4701 млн. сом., или в 4,0 раза. Доля ГНПФ в расходной части бюджета СФ КР выросла соответственно с 2,9 до 5,2%.

Все это свидетельствует о тенденции опережающего роста страховых и накопительных принципов в системе пенсионного обеспечения и в целом успешной трансформации распределительно-солидарного компонента пенсионной системы страны. Вследствие этого в последние годы бюджет СФ КР становится профицитным. Профицит бюджета СФ КР вырос с 887,0 млн. сом. в 2015 г. до 12 882,0 млн. сом. в 2023 г., что также подтверждает финансовую устойчивость пенсионной системы страны.

Указанные структурные изменения в формировании доходной части бюджета СФ КР свидетельствуют об оптимизации самой структуры пенсионной системы страны в направлении расширения ее накопительно-страховой части. Тем не менее роль распределительно-солидарной ее части ещё остается весомой, что также является одним из особых факторов устойчивости отечественной пенсионной системы, своего рода подушкой безопасности в условиях экономической неопределенности.

В этой связи, нельзя согласиться с мнениями отдельных авторов, которые, анализируя развитие пенсионных систем государств-членов ЕАЭС, относят развитие пенсионной системы Кыргызской Республики, где высока роль государственных расходов, как к финансово неустойчивым и несамостоятельным вследствие сильной зависимости от бюджетных поступлений [Синдяшкина, Е. Пенсионные системы государств Центральной Азии [Электронный ресурс] / Е. Синдяшкина //Россия и новые государства Евразии.-2023. №1(LVIII). С.92-108. - Режим доступа: <https://doi.org/10.20542/2073-4786-2023-1-92-108>]. Считаем, что именно соответствующее развитие компонента пенсионной системы страны с поддержкой из республиканского бюджета будет играть существенную роль в устойчивом развитии пенсионной системы в ближайшей перспективе и является основой для проведения более глубоких структурных изменений в данной системе.

Особенности демографического, социально-экономического развития Кыргызстана обуславливают то, что в ближайшей и среднесрочной перспективе не представляется возможным осуществить полный переход от распределительной к накопительной системе пенсионного обеспечения. Сбалансированность пенсионной системы обеспечивается значительным участием государства в формировании и распределении бюджета СФ КР, что подтверждается оценкой финансовой устойчивости отечественной пенсионной системы.

Таблица 4.2 – Оценка финансовой устойчивости пенсионной системы КР (%)

Показатель	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Козф. финансовой устойчивости	2,74	2,77	2,76	2,93	3,0
Козф. замещения	34,5	32,2	33,1	30,5	29,1
Козф. демографической нагрузки	18,8	19,2	19,2	19,8	19,7
Отн. офиц. трансфертов к ВВП	3,2	3,5	3,0	2,8	3,0
Козф. эфф. пенсионной системы	2,0	1,8	2,1	2,1	2,0

Источник: составлена на основе данных Нацстаткома КР: Кыргызстан в цифрах 2023: статсборник [Электронный ресурс]. – Бишкек: Нацстатком КР, 2024. – 33с. – Режим доступа: <https://stat.gov.kg/ru/publications/sbornik-kyrgyzstan-v-cifrah/>-Загл. с экрана и СФ КР; Отчеты об исполнении бюджета Социального фонда Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://socfond.kg/ru/about_fund/otchiet-za-19/- Загл. с экрана.

Как видно из таблицы 4.2, наряду с последовательным ростом коэффициента финансовой устойчивости пенсионной системы страны в результате расширения социального страхования и роста пенсий, отмечается неблагоприятная тенденция снижения коэффициента замещения. В то же время снижение коэффициента отношения бюджетных трансфертов к ВВП страны свидетельствует о самокупаемости национальной пенсионной системы, что весьма положительно отражается на коэффициенте ее финансовой устойчивости, который (3,0%) почти в 2,0-2,5 раза выше соответствующего показателя

развитых стран мира [Киященко, Т. П. Методические аспекты финансовой устойчивости Пенсионной системы России [Электронный ресурс] / Т. П. Киященко // Инновационное развитие экономики. – 2019, № 4(52). – С.124-132. – Режим доступа: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=39563279> - Загл. с экрана].

В этой связи следует особо подчеркнуть значение бюджетных трансфертов в обеспечении финансовой устойчивости пенсионной системы в современных условиях и учитывать в дальнейшей модернизации пенсионной системы в целях приведения в соответствие с общеустановленными нормами государственного участия и усиления страховых принципов, направленных на повышение ее эффективности и устойчивости.

На финансовую устойчивость современной пенсионной системы страны определенное влияние оказывает демографическая нагрузка, коэффициент которой, несмотря на некоторый рост, остается низким по сравнению с развитыми странами. О финансовой устойчивости пенсионной системы страны также может свидетельствовать коэффициент ее эффективности, который устанавливает определенную взаимозависимость коэффициентов замещения, демографической нагрузки и доли государственных расходов в ВВП страны. Несмотря на то, что данный коэффициент выше аналогичных показателей развитых стран мира, в динамике не происходит существенных изменений, даже отмечается ее снижение, что также может свидетельствовать об определенных проблемах финансовой устойчивости пенсионной системы страны, связанных прежде всего с низкими коэффициентами замещения, ростом коэффициентов демографической нагрузки.

В целях повышения привлекательности пенсионной системы и уровня пенсионного обеспечения, достижения финансовой стабильности Пенсионного фонда в среднесрочной и долгосрочной перспективе, привлечения части страховых взносов в качестве инвестиций в экономику страны, развития фондового рынка и финансовой инфраструктуры пенсионной системы в соответствии с «Концепцией введения накопительной части в пенсионную систему Кыргызской Республики» в 2010 г. была введена обязательная накопительная составляющая пенсионной системы.

Надо отметить, что развитие накопительного компонента пенсионной системы страны прошло успешный путь становления. Атрибуты накопительной системы (обязательность, добровольность, прибыльность) укрепляются в системе пенсионного обеспечения страны, широко распространяются среди населения и находят свою нишу в финансовой системе страны. В отличие от ряда государств-членов ЕАЭС, допустивших перегиб в развитии накопительной системы (Республика Казахстан), либо консервацию ее развития (Российская Федерация), либо полностью отказавшись от ее применения (Республика Беларусь), в Кыргызстане этот важнейший компонент пенсионной системы развивается последовательно, о чем наглядно свидетельствуют данные таблицы 4.3.

Таблица 4.3 – Развитие накопительного компонента пенсионной системы Кыргызской Республики

Показатель	Ед. изм.	2010г.	2015г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Доходы ГНПФ	млн.сом.	820,8	2132,4	4205,5	5170,4	6486,2	8125,4
страховые взносы	-	809,4	1159,9	1814,2	2181,2	2914,3	3803,4
инвестиционные	-	11,4	972,5	2391,3	2989,2	3571,9	4322,0
Расходы ГНПФ	-	0,0	35,6	234,3	404,5	687,5	1118,1
выплата нак.пенсии	-	-	35,6	223,0	349,3	665,8	1090,8
передача в НПФ	-	-	-	11,3	55,2	21,7	27,3
Ср-а пенс. накопл	-	820,8	8359	24652	29403	35188	42187

Источник: составлена автором по данным сборника «Становление пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике». – Бишкек: СФ КР, 2024. – 95 с.

Напомним, что доходную часть накопительного компонента пенсионной системы страны составляют страховые взносы, уплачиваемые работодателями, а также инвестиционный доход, получаемый от размещения ГНПФ КР страховых накоплений в различные финансовые институты. Всего за анализируемый период доходы ГНПФ КР выросли с 820,8. до 8125,4 млн. сом., или почти в 10,0 раза. Причем в структуре доходной части накопительного компонента произошли кардинальные изменения, выражающиеся в последовательном увеличении в ней объёма и доли доходов от инвестиционной деятельности.

Указанные структурные сдвиги в накопительных доходах произошли, начиная с 2020 г. Если в 2010 и 2015 гг. доля инвестиционных доходов в доходной части составляла соответственно 1,4 и 45,5%, то в последующий период (2020-2023 гг.) она соответственно равнялась 56,8; 57,8; 55,2 и 53,4%. В целом указанные тенденции структурных изменений накопительного компонента пенсионной системы наглядно подтверждают возможность эффективно реализовать накопления личных страховых взносов работника и населения в целом в качестве дополнительного источника улучшения своего пенсионного обеспечения.

Важным результатом функционирования ГНПФ страны, несомненно, является рост объёмов средств пенсионного накопления. В номинальном выражении пенсионные активы накопительного компонента увеличились с 820,8 млн. сом. в 2010 г. до более чем 42187 млн. сом. в 2023 г., а по отношению к ВВП за тот же период выросли с 0,4 до 3,4%. Конечно, было бы необоснованно сравнивать размеры пенсионных накоплений Кыргызстана с развитыми странами мира (США, Дания, Нидерланды), где размеры соответствующих пенсионных накоплений сопоставимы с ВВП этих стран [Терентьева И. В. Оценка эффективности распределительной и накопительной моделей пенсионного обеспечения в России [Электронный ресурс] / И. В. Терентьева // Государственное управление. Электронный вестник. -2018, № 70. С. 62–83.-Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36321844>:

Тернер, А. Пенсионные проблемы стареющего мира [Электронный ресурс] / А. Тернер // Финансы и развитие. -2006. -Режим доступа:<https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/rus/2006/09/pdf/turner.pdf>].

С учетом того, что в Кыргызстане накопительный элемент пенсионной системы начинает только развиваться, указанное увеличение средств пенсионного накопления свидетельствует об определенной эффективности функционирования ГНПФ в стране. Действительно, средства пенсионных накоплений превращаются в один из действенных внутренних инвестиционных ресурсов страны, приносящий соответствующие доходы и оказывающий положительное влияние на устойчивые темпы экономического развития страны.

Основными инструментами инвестирования пенсионных активов являются государственные ценные бумаги, преимущественно со сроком обращения в 5, 7, 10, 15 и 20 лет, со средней номинальной доходностью 10-18,5%. К концу 2023 г. 58,7% всех активов было вложено в государственные ценные бумаги. Средства на срочных депозитах коммерческих банков составляют 41,3% всех активов, данные таблицы 4.4.

Таблица 4.4 – Инвестирование средств пенсионных накоплений в Кыргызской Республике

Показатель	Ед. изм.	2011г.	2015г.	2020г.	2021г.	2022г.	2023г.
Ценные бумаги							
-сумма	млн.сом	1493	3923	6022	4780	6507	8001
-доход	%	12,0-18,1	11,7-18,0	10,5-12,0	7,5-18,0	12,5-16,5	16,0-16,5
Депозиты комбанков							
-сумма	млн.сом	350,0	2439	1546	4310	4110	5630
-доход	%	12,0-15,3	16,2-20,8	10,0-12,6	12,1-15,2	13,0-18,5	13,1-16,5
Всего средств	млн.сом.	1843	6362	7569	9090	10616	13632

Источник: составлена автором по данным сборника «Становление пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике». – Бишкек: СФ КР, 2024. – 95 с.

Вместе с тем в развитии накопительной пенсионной системы имеется ряд проблем, обусловленных неразвитостью негосударственных накопительных пенсионных фондов, низкой вовлеченностью населения в развитие накопительного компонента, отсутствием стимулов к развитию добровольного формирования пенсионных накоплений, неэффективностью управления пенсионными ресурсами и их накопления, несовершенством регулирования накопительных пенсионных фондов.

В пятой главе «Перспективы развития и механизмы реформирования пенсионной системы» разработан прогноз развития пенсионной системы, обоснованы направления и механизмы дальнейшего реформирования и предложения по повышению финансовой устойчивости пенсионной системы на основе проведения структурных реформ, цифровизации пенсионных услуг.

В Кыргызстане развивается трехуровневая пенсионная система, что в целом положительно отражается на ее финансовой устойчивости. Вместе с тем, как нами было установлено, особенностью развития пенсионной системы Кыргызстана является достаточно сильная ее зависимость от демографического развития, бюджетных трансфертов ввиду существования актуарной ее несбалансированности, неадекватного охвата большого круга занятого населения социальным страхованием, неразвитости накопительного компонента пенсионной системы.

В этой связи большое значение имеет прогнозирование пенсионной системы Кыргызстана с учетом изложенных выше особенностей ее развития. Для прогнозирования развития пенсионной системы использованы математические методы моделирования и прогнозирования. Разработка математических моделей базируется на анализе соответствующих показателей пенсионной системы страны за период 2010-2023 гг., что позволяет математически формулировать основные уравнения тренда. Выбор макроэкономических показателей обусловлен выявленными нами в ходе исследования основными факторами, влияющими на развитие пенсионной системы, и доступностью соответствующей статистической информации. На основе обработки соответствующих показателей нами получены следующие модели развития пенсионной системы, данные таблицы 5.1.

Таблица 5.1 – Математико-статистическая модель прогнозирования развития пенсионной системы Кыргызской Республики

Показатель	Ед. изм.	Уравнение тренда	Средняя ошибка аппроксимации	Коэффициент детерминации
ВВП	млрд. сом.	$y = 205.275 * 1.13031x$	A=1,22	R2=0.98
Средняя зарплата	сом.	$y = 7247.69421 * 1.10291x$	A=0.83	R2=0.97
Ср.размер пенсии	сом.	$y = 3033.52065 * 1.07541x$	A=0,89	R2=0.95
Пр.мин. пенсионера	сом.	$y = 227.4214 * x + 2981.161$	A=9.12	R2=0.88
Числ.застрах.работник.	тыс. чел.	$y = 252.53 * \ln(x) + 1147.61$	A=5.02	R2=0.65
Числ. пенсионеров	тыс. чел.	$y = 218.445 * \ln(x) + 469.16$	A=4.65	R2=0.89
Коэф. замещения	%	$y = 41.84881 * 0.97506x$	A=7.22	R2=0.67

Источник: разработана автором.

Все модели получились линейными, и линейность моделей обусловлена высокой корреляционной зависимостью. Коэффициент корреляции в указанных выше моделях составил свыше 0,90, за исключением ПМП, численности работников и коэффициента замещения. По всем моделям значение средней ошибки аппроксимации меньше 15,0%, что указывает на использование всех уравнений в качестве регрессии F-статистики, то есть их полезности. С применением соответствующих моделей рассчитаны прогнозные значения ВВП, среднемесячной зарплаты, среднего размера прожиточного минимума

пенсионера, численности работников, пенсионеров и коэффициента замещения на период до 2035 г.

Как видно из таблицы 5.2, численность пенсионеров к 2035 г. увеличится по сравнению с 2024 г. на 33,0%. По нашим расчетам, к прогнозируемому 2035 г., с учетом сохранения стабильных за период 2021-2024 гг. среднегодовых темпов прироста численности постоянного населения, численность населения страны составит 8,4-8,5 млн. чел., и доля пенсионеров в общей численности населения достигнет 12,6%. Данное обстоятельство означает, что к 2035 г. население страны преодолет порог старости и вступит в стадию старения населения.

Таблица 5.2 – Прогноз основных показателей пенсионной системы Кыргызской Республики

Год	ВВП, млрд. сом.	Средний размер, тыс. сом.		ПМП, тыс. сом.	Коэф. заме- щения, %	Численность, тыс. чел.	
		зарпла- ты	пен- сий			застрах. работ- ников	пенсио- неров
2023(факт)	1228,9	31,6	9,4	6,8	29,1	1553,5	768,9
2024	1523,2	37,3	10,6	7,0	28,3	1612,2	796,9
2025	1457,1	38,3	11,2	7,2	27,9	1847,8	820,7
2026	1647,0	42,2	12,0	7,5	27,2	1863,0	860,5
2027	1861,6	46,6	12,9	7,7	26,6	1877,5	894,2
2028	2104,2	51,4	13,9	7,9	25,9	1891,1	923,4
2029	2378,4	56,7	15,0	8, 2	25,3	1904,1	949,1
2030	2688,3	62,5	16,2	8,4	24,6	1916,4	972,1
2031	3030,8	68,9	17,3	8,6	24,2	1928,1	992,9
2032	3434,6	76,0	18,6	8,9	23,4	1939,4	1011,9
2033	3882,1	83,9	20,1	9,1	22,8	1950,1	1029,4
2034	4380,0	92,5	21,6	9,3	22,3	1960,4	1045,6
2035	4859,9	102,0	23,2	9,6	21,7	1970,3	1060,7

Источник: составлена автором.

Несмотря на то, что прогнозируется значительный рост среднего размера пенсий, увеличение составит к 2035 г. в 2,4 раза, в перспективе сохраняется тенденция снижения коэффициента замещения на 7,4 пункта. Несмотря на рост численности работников, охваченных социальным страхованием, в 1,26 раза, свыше четверти занятого населения по-прежнему не будет охвачено системой социального страхования. Высокие темпы роста численности пенсионеров, несмотря также на рост численности работников, охваченных социальным страхованием, не приведет к снижению демографической нагрузки. Потребность

выплаты пенсий с учетом прогнозируемого роста численности пенсионеров и среднего размера пенсий должна составить порядка 157,4 млрд. сом. к 2030 г., а к 2035 г. – 246,0 млрд. сом.

В то же время, с учетом складывающейся в перспективе неблагоприятной демографической ситуации, роста демографической нагрузки, считаем необходимым сохранение бюджетных трансфертов в формировании доходной части бюджета СФ КР. Об этом свидетельствуют также приведенные ниже прогнозные расчеты доходов бюджета СФ КР.

Выше по результатам анализа бюджета СФ КР с 2010 по 2023 г. выяснили, что на формирование доходов бюджета в качестве результативного показателя (У) влияют страховые взносы, бюджетные трансферты и прочие доходы. В этой связи нами проведено корреляционно-регрессионный анализ влияющих на соответствующие доходы СФ КР следующих показателей:

X1 – Страховые взносы (млрд. сом.);

X2 – Бюджетные трансферты (млрд. сом.);

X3 – Прочие (млрд. сом.).

Для изучения связи мы применили многофакторный корреляционно-регрессионный анализ указанных выше факторов, которые влияют на доходы бюджета СФ КР, и оформили в следующую исходную таблицу 5.3.

Таблица 5.3 – Формирование доходной части бюджета СФ КР (млрд. сом.)

Год	Доходы бюджета СФ КР	Страховые взносы	Бюджетные трансферты	Прочие
	У	X1	X2	X3
2010	17,9	12,1	5,6	0,3
2011	24,2	16,2	7,7	0,2
2012	29,7	18,8	10,7	0,3
2013	33,7	20,4	13,0	0,2
2014	37,6	22,1	15,3	0,3
2015	40,6	24,1	16,3	0,2
2016	42,9	26,6	16,1	0,2
2017	46,5	28,7	17,6	0,2
2018	51,0	30,6	20,0	0,3
2019	53,8	32,4	21,0	0,4
2020	56,1	33,2	22,5	0,3
2021	62,6	38,4	23,8	0,4
2022	81,6	51,6	29,4	0,6
2023	103,2	64,0	37,8	1,4

Источник: составлена автором по данным сборника «Становление пенсионного обеспечения в Кыргызской Республике». – Бишкек: СФ КР, 2024. – 95 с.

Результаты многофакторного корреляционно-регрессионного анализа представлены в таблицы 5.4.

Таблица 5.4 – Влияние факторов на доходы бюджета СФ КР Кыргызской Республики

	Коэффициенты	Станд. ошибка	t-статистика	P-значение	Нижние 95%	Верхние 95%
C	-0,04427	0,052565	-0,84229	0,417564	-0,15997	0,071419
X_1	1,002218	0,010262	97,66325	1,62E-17	0,979632	1,024805
X_2	1,002115	0,014701	68,16506	8,41E-16	0,969758	1,034473
X_3	0,859224	0,101419	8,472036	3,77E-06	0,636003	1,082446
Множественный R	0,999997	Нормированный R-квадрат		0,999993	F	685274,8
R-квадрат	0,999995	Стандартная ошибка		0,072564	Значимость F	2,86E-29

Источник: авторские расчеты.

Полученные результаты корреляционно-регрессионного анализа позволяют с большой долей вероятности оценивать установленную тесноту связи между факторами (X_1 , X_2 , X_3) и результатом (Y как достаточную, о чем свидетельствуют соответствующие множественные коэффициенты корреляции (R)).

Установленные факторные связи обуславливают допустимое отклонение расчетных показателей от фактических, что подтверждается рассчитанными нами средней ошибкой аппроксимации 0,15 %, а также коэффициентом детерминации $R^2 = 0,99$ и высоким уровнем значения F-статистики;

$$A = \frac{\sum_{i=1}^n \left| \frac{\varepsilon}{Y} \right|}{n} \cdot 100\% = \frac{0.0218}{15} \cdot 100\% = 0.15\%$$

Полагаясь на результаты анализа, можно утверждать, что модель в целом значима и может быть использована. Далее представим табличную форму эконометрической модели в линейном виде. В результате расчетов было получено уравнение множественной регрессии:

$$Y = -0.04427 + 1.0022 \cdot X_1 + 1.0021 \cdot X_2 + 0.8592 \cdot X_3.$$

Экономическая интерпретация параметров указанной модели: увеличение страховых взносов и бюджетных трансфертов по отдельности на 1 млрд. сом. приводит к соответствующему увеличению доходной части бюджета СФ КР на 2,002 млрд. сом, в то время как соответствующее увеличение прочих доходов также на 1 млрд. сом сопровождается ростом доходной части бюджета только на 0,859 млрд. сом. По максимальному коэффициенту $\beta_1 = 0,634$ делаем вывод, что наибольшее влияние на доходы бюджета СФ КР оказывает фактор страховых

взносов. Вычислим точечные прогнозы поведения дохода бюджета СФ КР на моменты времени $t = 16$ до $t = 26$. Для этого подставим прогнозные значения факторов в уравнение регрессии:

$$Y = -0.04427 + 1.0022 \cdot X_1 + 1.0021 \cdot X_2 + 0.8592 \cdot X_3.$$

Результаты вычислений представим в виде таблицы 5.5.

Таблица 5.5 – Прогноз доходной части бюджета СФ КР до 2035 г. (млрд. сом.)

Год	Точечный прогноз	Верхняя граница	Нижняя граница
2024	115,31	115,51	115,20
2025	122,21	122,33	122,1
2026	129,15	129,26	129,04
2027	136,08	136,16	136,01
2028	143,02	143,12	142,92
2029	149,95	150,06	149,84
2030	156,89	156,96	156,82
2031	163,82	163,92	163,73
2032	170,76	170,85	170,67
2033	177,69	177,82	177,57
2034	184,63	184,73	184,53
2035	191,56	191,69	191,44

Источник: авторские расчеты.

Как видно из результатов многофакторного корреляционно-регрессионного анализа, полученные значения прогнозов доходной части бюджета СФ КР к 2035 г. значительно ниже требуемого ее объема, рассчитанного исходя из прогнозируемой нами численности пенсионеров и среднего размера пенсий. Расхождения между прогнозируемыми значениями доходной части бюджета СФ КР и объемами необходимых финансовых ресурсов достигает к 2030 году 0,6 млрд. сом, а к 2035 году -54,4 млрд. сом.

Прогнозируемый дефицит бюджета СФ КР является следствием того, что проведение множественного корреляционно-регрессионного анализа было основано на получении результатов прогноза доходной части бюджета СФ КР исходя из существующих тарифов страховых взносов, а также установленного возрастного ценза выхода на пенсию. В этой связи, если не произвести реформу пенсионного обеспечения с целью расширения охвата социальным страхованием, то система столкнется с большим дефицитом к этому периоду вследствие роста числа граждан, не участвующих в пенсионном страховании.

На основе полученных результатов эконометрической модели развития пенсионной системы можно сделать определенные выводы о возможных направлениях ее реформирования на ближайшую перспективу. В первую очередь целесообразно в перспективе внести определенные коррективы по повышению пенсионного возраста и достижению гендерного равенства, что

повлияет положительно в долгосрочной перспективе на сбалансированность бюджета СФ КР. Вместе с тем она не может полностью в одностороннем порядке решить вопросы долгосрочного обеспечения финансовой устойчивости пенсионной системы, что также в свою очередь будет обуславливаться опережающими темпами роста численности пенсионеров и необходимостью повышения коэффициента замещения на основе соответствующего роста среднего размера пенсий. Поэтому наряду с увеличением бюджетных трансфертов предполагается необходимость проведения работ по повышению доходной части бюджета СФ КР на основе адекватного изменения тарифной политики, полного охвата занятого населения страны системой социального страхования, преодоления пресловутой актуарной несбалансированности пенсионной системы, а также развития обязательной части накопительного компонента за счет повышения накопительного взноса и стимулирования ее добровольного компонента.

С учетом этого представляется целесообразным превращение трехуровневой пенсионной системы в четырехуровневую на основе сбалансированного сочетания ее элементов (рисунок 5.1).

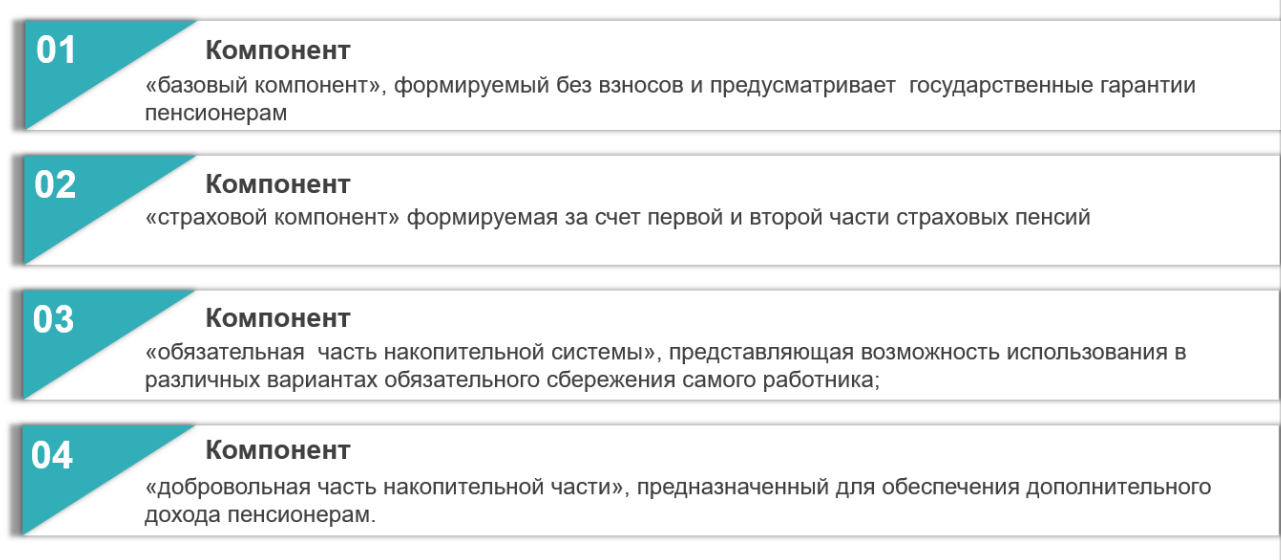


Рисунок 5.1. Модель четырехуровневой пенсионной системы Кыргызстана

Источник: составлен автором.

Изложенные нами выше особенности и значимость распределительно-солидарного компонента пенсионной системы страны обуславливают необходимость ее разделение на два важных компонента базовый и страховой. Формирование самостоятельного базового компонента пенсионной системы должна быть направлена на эффективное распределение растущих бюджетных трансфертов, а также более целенаправленное обоснование механизмов определения базовой части пенсий.

В этой связи следует отметить, что методика определения базовой части на основе суммирования гарантированного государством размера и размера

страховой ее части в целом влияет на сравнительно низкий уровень пенсионного обеспечения в ЕАЭС, низкие темпы ее роста и снижение коэффициента замещения, и с учетом выделения базового компонента требует внесения необходимых корректив. При таком определении размера базовой части пенсий осуществляемая ежегодно индексация только приводит в соответствии размер пенсий с повышением общего уровня цен в республике и не влияет на повышение уровня пенсионного обеспечения.

На наш взгляд, в ближайшей перспективе при расчете размера базовой части пенсионера, соответствующего прожиточному минимуму пенсионера, следует исключить страховую часть, и базовая часть пенсий полностью должна соответствовать размеру только ПМП, а в долгосрочной перспективе – также размеру прожиточного минимума трудоспособного населения страны в республике (8579 сом в 2023г.). Предлагаемая нами методика расчета базовой части пенсий в определенной степени должна способствовать обеспечению сбалансированности между темпами роста пенсий и средней заработной платы в республике, росту коэффициента ее замещения, приближению к стандартам пенсионного обеспечения государств-членов ЕАЭС и в целом достойного уровня пенсий в республике.

Выделение страхового компонента пенсионной системы также обусловлено необходимостью объединения первой и второй частей страховой пенсии и определения страховой части пенсии только по второй ее части, устанавливаемой с учетом трудового стажа и необходимых социальных отчислений от заработной платы будущих пенсионеров. С учетом роста общего объема страховых взносов предлагается поэтапное повышение тарифов страховых взносов в ГНПФ. При этом предлагается постепенное снижение доли средств, направляемых в распределительную часть Пенсионного фонда, что будет способствовать усилению накопительного компонента пенсионной системы и обеспечению ее долгосрочной финансовой устойчивости. С учетом профицита бюджета СФ КР, вместо существующих 2,0 и 8,0 процентного распределения страховых взносов работника между ГНПФ и ПФ, считаем возможным установить паритетное (по 5,0 %) ее распределение между ними при неизменности общего уровня отчислений (10,0 %), что не приведет к росту страховой нагрузки на работника и положительно отразится на значительном росте страховой части пенсий будущих пенсионеров.

Функционирование в качестве самостоятельного компонента обязательной накопительной системы связано с предоставлением реальному сектору экономики долгосрочных финансовых ресурсов для инвестиций и возможностью получать соответствующие дивиденды в качестве надбавок к пенсии. Выделение добровольного компонента накопительной системы в самостоятельный компонент обусловлено необходимостью активизации на основе совершенствования государственного регулирования добровольного накопления в негосударственных пенсионных фондах, на банковских депозитах и в ценных бумагах. С целью гарантирования получения соответствующих доходов по

вкладам должны быть обеспечены контроль и регулирование указанных финансовых рынков.

Для развития накопительной системы пенсионного обеспечения страны в целом считаем целесообразным ввести практику стимулирования данных накоплений со стороны государства, что можно сделать по аналогии предоставления права на социальный и/или имущественный вычет при подаче единой налоговой декларации.

Формирование двухкомпонентной накопительной системы позволит значительно активизировать инвестирование пенсионных накоплений. В настоящее время инвестиционный портфель ГНПФ КР в основном ограничивается вкладами в банковские депозиты и ценные бумаги. Пенсионные накопления в качестве долгосрочного источника инвестиций целесообразно размещать в такие активы, как драгоценные металлы (золото, серебро, платина). В целях значительного прироста средств пенсионных накоплений предлагаем расширить перечень активов для инвестирования пенсионных накоплений в новые финансовые инструменты, такие как драгоценные металлы (золото, серебро, платина и др.) и ценные бумаги НБ КР. В ближайшей перспективе предлагается инвестировать средства пенсионных накоплений в альтернативные инструменты в объеме 10,0% от общих активов ГНПФ, что в суммарном выражении составит порядка 2,9 млрд. сом. (рисунок 5.2).



Рисунок 5.2. Расширение инвестиционного портфеля ГНПФ Кыргызской Республики

Источник: составлен автором на основе исследований.

Подобные инвестиции средств ГНПФ в золото обусловлены не только тем, что оно является важным драгоценным металлом, но и особенно тем, что в последние годы на мировых рынках стоимость золота значительно выросла и

имеет тенденцию к росту. Также важным фактором, стимулирующим выгодность вложения средств пенсионных накоплений в золото, является то, что в Кыргызстане установлена государственная монополия на данный драгоценный металл, достаточно высокими остаются объёмы его запасов и производства, экспорта и накопления в НБ КР, что практически сводит на ноль риски от подобных инвестиций средств ГНПФ.

В этой связи в перспективе в пенсионной системе Кыргызстана, с учетом ожидаемого перехода населения страны в стадию старения, также актуальной становится целесообразность увеличения пенсионного возраста для мужчин 65 лет, для женщин 60 лет и в последующем достижения в этом отношении определенного гендерного равенства. Более того при повышении пенсионного возраста считаем также целесообразным внедрить в пенсионную систему гибкую систему начисления размера пенсий в зависимости от возраста выхода на пенсию. При выходе гражданина страны на пенсию раньше установленного пенсионного возраста размер пенсий сокращается на 25,0% и, наоборот, при выходе на пенсию в возрасте, превышающем пенсионный возраст, размер пенсии увеличивается также на 25,0%. Такой формат исчисления размера пенсий, несомненно, положительно скажется на финансовой устойчивости пенсионной системы страны.

Рекомендуемая многокомпонентная пенсионная система страны соответствует всем международным стандартам, принципам разработки и реализации систем пенсионного обеспечения, определенным конвенциями и рекомендациями Международной организации труда (МОТ) ООН. В отличие от многокомпонентных пенсионных систем развитых стран, где преимущественную роль играют два последних компонента пенсионных систем, данная модель национальной пенсионной системы в основном будет базироваться на сохранении в ближайшей перспективе преимущественной роли первого базового (распределительно-солидарного) и второго – страхового компонента. Данное обстоятельство обуславливается объективно существенной ролью государственной поддержки и регулирования всей пенсионной системы в целях достижения ее финансовой устойчивости, справедливого пенсионного обеспечения.

ВЫВОДЫ

В процессе исследования теоретических и методологических основ и механизмов развития пенсионной системы Кыргызской Республики сделаны следующие выводы.

1. Современные многокомпонентные пенсионные системы неадекватно реагируют на меняющиеся глобальные вызовы, что обуславливает необходимость систематизации существующих и более глубокого обоснования теоретических подходов к развитию пенсионных систем.
2. Методология сравнительного анализа пенсионных систем стран ЦА выявила высокую зависимость их пенсионных систем от высоких темпов

демографического развития и повышения демографической нагрузки, высокого уровня неформальной экономики.

3. Трансформация мировых экономических систем оказывает позитивное влияние на макроэкономическое развитие Кыргызстана и создает базовые условия для перехода национальной экономики на качественно новый уровень динамичного развития и совершенствования пенсионной системы страны.

4. Введение накопительного компонента, а также реализация этих мер привели к преобразованию распределительной пенсионной системы в смешанную, для которой характерно разделение взносов на базовый, страховой и накопительный компоненты трудовой пенсии, и созданию в Кыргызстане трехуровневой пенсионной системы.

5. Рост страховых взносов и усиление накопительной части свидетельствуют о тенденции опережающего роста страховых и накопительных принципов в системе пенсионного обеспечения и в целом успешной трансформации распределительно-солидарного компонента пенсионной системы страны.

6. Однако несмотря на позитивные тенденции социального развития страны, следствии особенностей макроэкономического и демографического развития страны темпы роста среднего размера пенсий отстают от темпов роста среднего размера заработной платы, что привело к увеличению разрыва в соотношении пенсий к заработной плате.

7. Сохраняются риски неустойчивого развития пенсионной системы в стране: актуарной несбалансированности уплаченных страховых взносов и пенсий; снижения коэффициента замещения; роста демографической нагрузки и ухудшения демографической структуры населения; сохранения высокого уровня занятости в неформальном секторе.

8. Перспективы развития пенсионной системы Кыргызстана связаны с сохранением и последовательным реформированием распределительно-солидарного и накопительного ее компонента.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты исследований по развитию пенсионной системы Кыргызской Республики позволили обосновать следующие практические рекомендации:

1. В теоретической части обоснована авторская трактовка сбалансированного развития многоуровневой пенсионной системы, включающей солидарно-распределительный, обязательный накопительный компонент и добровольный индивидуальный накопительный компонент.

2. В методологическом плане на основе усовершенствованной методологии проведена сравнительная оценка пенсионных систем Кыргызстана со странами Центральной Азии, а также предлагается трехуровневый методический подход к оценке эффективности и финансовой устойчивости пенсионной системы.

3. Обоснована зависимость эффективности пенсионной системы от развития солидарно-распределительного компонента, адекватного изменениям тарифной

политики, полного охвата занятого населения страны системой социального страхования, преодоления актуарной несбалансированности пенсионной системы.

4. Необходимо сохранение значимости распределительно-солидарной пенсионной системы, которая при опережающем росте страховых принципов и накопительного компонента свидетельствует о растущей сбалансированности государственных и рыночных механизмов формирования и развития пенсионной системы.

5. Предлагается математико-статистическая и эконометрическая модель прогнозирования развития пенсионной системы страны на период до 2035 г. с достижением следующих целевых ориентиров:

- достижение численности пенсионеров до 1060,0 тыс. чел. и доли пенсионеров в общей численности населения до 12,6%;
- достижение среднего размера пенсий пенсионеров страны до 23,2 тыс. сом;
- дальнейшее снижение коэффициента замещения на 6,6 пункта;
- обеспечение роста количества застрахованных лиц до 1970,3 тыс. чел., что по сравнению с базовым периодом вырастет в 1,3 раза;
- потребность на выплату пенсий с учетом прогнозируемого роста численности пенсионеров и среднего размера пенсий должна составить порядка 157,4 млрд. сом. к 2030 г., а к 2035 г. – 246,0 млрд. сом.

6. Реформирование пенсионной системы предлагается в следующих направлениях:

- соответствие общеустановленным нормам государственного участия и усиление страховых принципов, направленных на повышение эффективности и финансовой устойчивости;
- преобразование трехуровневой пенсионной системы в четырехуровневую на основе сбалансированного сочетания четырех ее компонентов при сохранении в ближайшей перспективе преимущественной роли первого базового (распределительно-солидарного) и второго – страхового компонента.
- проведение параметрических корректировок в части усиления страховых принципов назначения пенсий, обусловленное необходимостью объединения первой и второй частей страховой пенсии;
- обеспечение актуарной сбалансированности взносов для неформального сектора посредством установления соответствующих страховых тарифов в зависимости от полученных доходов, а также стимулирование охвата социальным страхованием данного сектора предоставлением целевых субсидий в порядке государственного софинансирования;
- с учетом ожидаемого перехода населения страны на стадию старения, также актуальным становится целесообразность корректировки пенсионного возраста в перспективе для мужчин до 65 лет, для женщин до 60 лет и в последующем достижения в этом отношении определенного гендерного равенства;

- внедрение в пенсионную систему гибкого механизма начисления размера пенсий в зависимости от возраста выхода на пенсию с установлением соответствующего корректирующего показателя повышения или понижения размера пенсий.
7. Обеспечению финансовой устойчивости пенсионной системы будет способствовать совершенствование механизмов:
- стимулирования накоплений населения со стороны государства в рамках софинансирования и предоставления необходимых гарантий данных накоплений, а также страхования накоплений;
 - расчета размера базовой части пенсии путем исключения из нее страховой части и приведения ее размера в краткосрочной перспективе в соответствие размеру ПМП, а в долгосрочной перспективе – размеру прожиточного минимума трудоспособного населения страны в республике, что будет способствовать росту коэффициента замещения, приближению к стандартам пенсионного обеспечения государств-членов ЕАЭС и в целом достойному уровню пенсий в республике;
 - паритетного (по 5,0%) распределения страховых взносов работника между ГНПФ и ПФ при неизменности общего уровня отчислений (10,0%), что с учетом профицита бюджета СФ КР не приведет к росту страховой нагрузки на работника и положительно отразится на значительном росте страховой части пенсий будущих пенсионеров;
 - диверсификации накоплений и активизации инвестирования пенсионных накоплений в новые финансовые инструменты как драгоценные металлы (золото, серебро, платина и др.) в объеме не менее 10,0% от пенсионных накоплений ;
 - наследования накопленных средств застрахованного работника в целях защиты прав граждан на накопленные средства в ГНПФ и стимулирования развития накопительного компонента.
8. Обоснованы меры поэтапного перехода на цифровую платформу оказания пенсионных услуг на базе единой государственной платформы «Тундук». а также в формате интеграции с мобильными приложениями мобильных операторов и банков.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ ТРУДОВ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. Алиев, Б. Дж. Особенности макроэкономического развития и трансформации пенсионной системы Кыргызстана в условиях евразийской интеграции [Текст] / Б. Дж. Алиев // Экономика и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2024. - № 7 (113). - С. 14-20.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68591450>
2. Алиев, Б. Дж. Демографический фактор развития пенсионной системы Кыргызской Республики [Текст] / Б. Дж. Алиев, Т. К. Камчыбеков // Экономика

- и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2024. - № 7 (113). - С. 21-27.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=68591451>
3. Алиев, Б. Дж. Финансовая устойчивость пенсионной системы Кыргызской Республики [Текст] / Б. Дж. Алиев // М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. - 2024. - № 3 (64). - С. 18-21.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=744807>
4. Алиев, Б. Дж. Модернизация пенсионного обеспечения Кыргызстана и повышение ее эффективности [Текст] / Б. Дж. Алиев, Т. К. Камчыбеков // Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин кабарлары. - 2024. - № 3 (64). - С. 48-50. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=74480785>
5. Алиев, Б. Дж. Трансформация государственного солидарного компонента пенсионной системы Кыргызстана [Текст] / Б. Дж. Алиев // Экономика и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2024. - № 10-1 (116). - С. 33-39.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75096565>
6. Алиев, Б. Дж. Развитие накопительной составляющей пенсионной системы Кыргызстана и совершенствование ее механизмов [Текст] / Б. Дж. Алиев, Т. К. Камчыбеков // Экономика и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2024. - № 10-1 (116). - С. 40-44. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=75096566>
7. Алиев, Б. Дж. Направления и механизмы развития пенсионной системы Кыргызстана [Текст] / Б. Дж. Алиев // Экономика и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2024. - № 11-1 (117). - С. 14-18.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=76758867>
8. Алиев, Б. Дж. Теоретические основы реформирования пенсионной системы в условиях трансформирующейся глобализации [Текст] / Б. Дж. Алиев // Экономика и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2024. - № 11-1 (117). - С. 19-22. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=76758868>
9. Aliyev, B. Dzh. Central Asian pension systems: A comparative analysis of achievements, risks and development mechanisms [Text] // B. Dzh. Aliyev, T. K. Kamchybekov, Dzhumabek Dzhailov, S. Fu // Scientific Bulletin of Mukachevo State University. Series Economics. – 2024. - 11 (4). - pp. 93-105. 13.DOI: 10.52566/msu-econ4.2024.93.<https://www.scopus.com/inward/record.uri?eid=2-s2.0>
10. Алиев, Б. Дж. Пенсионные системы в условиях трансформирующейся глобализации и ее реформирование в Кыргызстане [Текст] / Б. Дж. Алиев // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. – 2024. - №7. - С.132-135.
<https://www.elibrary.ru/item.asp?id=8042822>
11. Алиев, Б. Дж. Реформирование пенсионной системы Кыргызстана [Текст] / Б. Дж. Алиев, Т. К. Камчыбеков // Экономика и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2025. - № 2 - 2(120). - С. 21-26.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=80522479>
12. Алиев, Б. Дж. Формирование бюджета и проблемы развития пенсионной системы Кыргызстана [Текст] / Б. Дж. Алиев // Экономика и бизнес: теория и практика. – Новосибирск, 2025. - № 2 -2(120). - С. 27-31.
<https://elibrary.ru/item.asp?id=80522480>

Алиев Бактияр Дженишбековичтин 08.00.05 – тармактык экономика адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору илимий даражасын алуу үчүн «Кыргыз Республикасында пенсиялык системаны реформалоо: теориясы, методологиясы жана механизмдери» темасындагы диссертациясынын

РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: пенсиялык система, бөлүштүрүүчү-тилектештик жана топтоо болугу, эффективдүүлүк жана финансылык туруктуулук, механизмдер, камсыздандыруу ставкалары.

Изилдөөнүн объектиси болуп Кыргыз Республикасынын пенсиялык системасын өнүктүрүүдөгү жана натыйжалуулугун жогорулатуудагы структуралык жылыштар саналат.

Изилдөөнүн предмети болуп пенсиялык системанын тең салмактуу өнүгүшүнүн жана финансылык туруктуулугун жогорулатуунун бөлүштүрүүчү-тилектештик жана топтоо механизмдерин өркүндөтүү жана өнүктүрүү саналат.

Диссертациянын максаты – Кыргыз Республикасынын пенсиялык системасын тең-салмактуу өнүктүрүүнүн теориялык жана методологиялык ыкмаларын жана механизмдерин негиздөө.

Изилдөө методдору: анализ жана синтез, монографиялык, салыштырма анализ, абстракттуу-логикалык, математикалык-статистикалык жана эконометрикалык, эсептөөчү-конструктивдик ж.б.

Алынган натыйжалар: пенсиялык системанын маңызы такталды жана изилдөөнүн методологиясы өркүндөтүлдү, үч деңгээлдүү пенсиялык системаны трансформациялоонун жана өнүктүрүүнүн өзгөчөлүктөрү аныкталды, пенсиялык системанын топтоо бөлүгүндөгү түзүмдүк өзгөртүүлөр негизделди, иштелип чыккан математикалык-статистикалык жана эконометрикалык моделдин негизинде пенсиялык системаны өнүктүрүүнүн перспективалары негизделген.

Колдонуу даражасы. Изилдөөнүн натыйжалары Кыргыз Республикасынын Социалдык Фондун тарабынан өлкөдөгү пенсиялык системанын финансылык туруктуулугун жогорулатуу боюнча мамлекеттик программаларды иштеп чыгуу үчүн концептуалдык негиз катары колдонулушу мүмкүн.

Колдонуу чөйрөсү: Корутундулар жана практикалык сунуштар пенсиялык системанын натыйжалуулугун жогорулатуу үчүн илимий негиз болуп саналат.

РЕЗЮМЕ

диссертации Алиева Бактияра Дженишбековича на тему «Реформирование пенсионной системы в Кыргызской Республике: теория, методология и механизмы», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика

Ключевые слова: пенсионная система, распределительно-солидарный и накопительный компоненты, эффективность и финансовая устойчивость, механизмы, страховые тарифы, актуарная несбалансированность.

Объектом исследования являются структурные сдвиги в развитии и повышение эффективности пенсионной системы Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются совершенствование и развитие распределительно-солидарной и накопительных механизмов сбалансированного развития и повышения финансовой устойчивости пенсионной системы.

Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретико-методологических подходов и механизмов сбалансированного развития пенсионной системы Кыргызской Республики.

Методы исследования: анализа и синтеза, монографический, сравнительного анализа, абстрактно-логический, математико-статистический и эконометрический, расчетно-конструктивный и т.д.

Научная новизна исследования заключается в систематизации и обосновании теоретико-методологических основ и механизмов сбалансированного развития и повышения финансовой устойчивости пенсионной системы.

Полученные результаты: уточнена сущность и усовершенствована методология исследования пенсионных систем, выявлены особенности трансформации и развития трехуровневой пенсионной системы, обоснованы структурные изменения накопительного компонента пенсионной системы, на основе разработанной математико-статистической и эконометрической модели обоснованы перспективы развития пенсионной системы.

Степень использования. Результаты исследования могут быть использованы СФ КР в качестве концептуальной основы разработки государственных программ повышения финансовой устойчивости пенсионной системы в стране.

Область применения: выводы и практические рекомендации послужат научной основой повышения эффективности пенсионной системы.

SUMMARY

of the dissertation of Bakhtiyar Dzhenishbekovich Aliev on the topic " Reform of the pension system in the Kyrgyz Republic: Theory, Methodology and Mechanisms" submitted for the degree of Doctor of Economics in the specialty 08.00.05 - sectoral economics

Key words: pension system, distributive-solidarity and accumulative components, efficiency and financial stability, mechanisms, insurance rates, actuarial imbalance.

The object of the study is structural shifts in the development and improvement of the efficiency of the pension system of the Kyrgyz Republic.

The subject of the study is the improvement and development of distributive-solidarity and accumulative mechanisms for balanced development and increasing the financial stability of the pension system.

The purpose of the dissertation is to substantiate the theoretical and methodological approaches and mechanisms for the balanced development of the pension system of the Kyrgyz Republic.

Research methods: analysis and synthesis, monographic, comparative analysis, abstract-logical, mathematical-statistical and econometric, calculation-constructive, etc.

The scientific novelty of the study lies in the systematization and substantiation of the theoretical and methodological foundations and mechanisms of balanced development and increasing the financial stability of the pension system.

The results obtained: The results obtained: the essence has been clarified and the methodology for studying pension systems has been improved, the features of the transformation and development of the three-tier pension system have been identified, structural changes in the funded component of the pension system have been substantiated, and the prospects for the development of the pension system have been substantiated based on the developed mathematical-statistical and econometric model.

The degree of use. The results of the study can be used by the SF KR as a conceptual basis for developing state programs to increase the financial stability of the pension system in the country.

Scope: conclusions and practical recommendations will serve as a scientific basis for increasing the effectiveness of the pension system.