

КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Ж. БАЛАСАГЫНА

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, ЭТНОЛОГИИ И АРХЕОЛОГИИ ИМЕНИ  
Б. ДЖАМГЕРЧИНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 07.23.671

На правах рукописи  
УДК: 32:323(575.2):947.1(575.2)

РЫСКУЛОВ КАНАТБЕК КАДЫРКУЛОВИЧ

История политического развития суверенной Кыргызской Республики  
(1991 – 2010гг.)

07.00.02 – отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидат исторических наук

Бишкек – 2025

Диссертационная работа подготовлена на кафедре истории Кыргызстана и археологии, этнологии Ошского государственного университета

Научный руководитель: Смадияров Сыдык Акунович  
кандидат исторических наук, доцент

Официальные оппоненты: Ормушев Асан Сулайманович  
доктор исторических наук, профессор

Омурова Журсун Касымбековна  
кандидат исторических наук, доцент

Ведущая организация: кафедра история Ошского государственного педагогического университета имени А. Мырсабекова

Защита диссертации состоится 30 апреля 2025 года в 13.00 ч на заседании диссертационного совета Д 23.07.671 на соискание ученой степени доктора (кандидата) исторических наук при Кыргызском национальном университете им. Ж.Баласагына и Институте истории, этнологии и археологии им. Б.Джамгерчинова НАН КР. Адрес: 720033, г. Бишкек Фрунзе., 547. Идентификационный код онлайн-трансляции защиты диссертации: <https://vc.vak.kg/b/072-7sm-mcz-hia>

С диссертацией можно ознакомиться в научных библиотеках Кыргызского национального университета им. Ж.Баласагына (720033, г. Бишкек), Шелковый путь пр. 394) и Национальной академии наук Кыргызской Республики (720010, г. Бишкек), Чуйский пр. 265а, а также национальной аттестационной комиссии <https://vak.kg/>  
Автореферат разослан 29 марта 2025 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета  
доктор исторических наук:**

**Кариева А. К.**

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы.** История периода независимости Кыргызстана богата политическими событиями, очень сложна, а потому порождает ряд разногласий. Рассматривать данный период можно как переходный. Во-первых, с позиций исторической науки тенденции, закономерности рассматриваемого периода четко не определены и не получили своей научной оценки. Во-вторых, одной из задач является систематизация и анализ политической истории эпохи независимости, сопоставление достоверности сведений из исторических источников, выявление первопричин сути исторических процессов. В-третьих, при анализе политической истории периода независимости актуален вопрос о подведении комплексных итогов с учетом мнений, взглядов международных организаций, исследователей, наблюдателей, государственных органов.

Общественно-политическое развитие Кыргызстана объясняется рядом особенностей. В период независимости в истории Кыргызстана отмечаются становление первых национальных институтов государственного управления, создание первых общественно-политических организаций, партий и т.д. Изменения в политической истории нуждаются в изучении не только историками, но и представителями гуманитарных наук в целом.

В то же время актуальность диссертационного исследования заключается в ряде особенностей, связанных с хронологическими рамками научного исследования. 1991-2010 годы ознаменовались первым в истории Кыргызстана провозглашением независимости государства, созданием новых политических институтов, введением института президента, проведением парламентских выборов, принятием Конституции, началом формирования многопартийной системы, движением к демократическому прорыву, принятием символов национальной государственности и др. необходимо оценивать как создание новых политических элементов, как особенности в развитии политической истории суверенной Кыргызской Республики.

Тем не менее, рассматриваемый период характеризуется кризисной ситуацией в политической и социально-экономической сферах страны, конфликтами, событиями, приведшими к возникновению народной революции, созданию беспрецедентных в международной истории исторических событий - свержению режима семейного и кланового правления двух президентов. Появление в политической жизни Кыргызстана не только оппозиционных сил, но и новых форм политической борьбы, таких как митинги, пикеты, голодовки, которые служат формами выражения протеста, также требуют отдельного изучения и научной оценки.

**Объект исследования:** Суверенная Кыргызская Республика

**Предмет исследования:** История политического развития суверенной Кыргызской Республики.

**Хронологические рамки исследования:** Охватывает период с 1991 года по апрель 2010 года.

**Цель и задачи исследования:**

-дать анализ истории политического развития суверенной Кыргызской Республики. В соответствии с целью исследования были поставлены следующие задачи:

- Проведение историографического, источниковедческого анализа научных работ, изучающих историю политического развития Кыргызской Республики, определение методов исследования;

- При оценке общественно-политической ситуации в стране изучить их влияние на формирование, развитие первых общественных организаций;

- Показать международное значение декларации "О государственной независимости Кыргызской Республики" с введением в стране президентского правления;

- Сосредоточиться на формировании и становлении многопартийной системы в стране, ее положительном и отрицательном влиянии на общественно-политические изменения; -Выявление негативных последствий управления семейным кланом для общества с усилением президентской личной власти;

- Расследование резкого ухудшения социального положения населения, падения уровня экономики в стране, безработицы, коррупции, разграбления государственной собственности; -оценка причин, хода, результатов народной революции 2005 года;

- Проведение анализа общественно-политической ситуации после народной революции;

#### **Научная новизна исследования:**

- Введены в научный оборот новые исторические источники, отражающие историю политического развития Кыргызской Республики.

- Мартовские события 2005 года можно охарактеризовать как народную революцию, вызванную политическими, социально-экономическими кризисами эпохи суверенитета Кыргызстана, осуществленную при активном участии народных масс.

#### **Научно – практическое значение диссертации**

Научные результаты диссертации могут быть использованы в качестве материала при преподавании в высших и средних учебных заведениях предметов по истории Кыргызстана, политологии, при проведении исследовательской работы по направлениям государственное управление, человековедение.

#### **Основные положения, выносимые к защите:**

С учетом наименования, объекта, предмета, цели и задач научного исследования и новизны научной работы предлагаются следующие положения:

1. Создание общественных, общественно-политических организаций, первых партий в Кыргызстане в начале 90-х годов необходимо рассматривать как явление, вызванное кризисом социалистического строя, господствовавшего более 70 лет, как возрождение демократических, плюралистических взглядов в стране.

2. Введение института президентского управления в политическую историю Кыргызстана эпохи Независимости, принятие 15 декабря 1990 года “Декларации о государственном суверенитете Кыргызской Республики”, 31 августа 1991 года “Декларации о независимости Кыргызской Республики”, национальных символов - это не только закономерное явление, создавшее необходимость реформирования политической истории государства, но и процесс, направленный на признание мировым сообществом.

3. Внесение дополнений, изменений в Конституцию путем референдума в период первоначального президентского правления, приведшие к расширению прав президента и в последующем к «семейному» и «клановому правлению», необходимо расценивать как кризисное явление в политической истории страны.

4. Отмечая эволюционный характер формирования многопартийности в Кыргызстане, необходимо подчеркнуть период становления политической элиты, предлагающей стратегическую программу развития страны, стремящейся объединиться под одной программой, т. е. оценивать данный процесс как переживание партиями “детского” периода в своей истории.

5. Революцию 24 марта 2005 года следует оценивать как революцию народного характера, вызванную историческими предпосылками политической истории эпохи независимости Кыргызстана, имеющую место в политической, социально-экономической сфере, возникшую в результате разрыва между властью и народом, обнищания народа, усиления внутренней внешней миграции, укоренении коррупции, укрепления семейного, кланового управления, духовного, нравственного кризисов.

6. В истории политического развития Кыргызстана характерными явлениями периода правления двух президентов являются семейное, авторитарное управление, повторные референдумы (декабрь 1998 года, октябрь 2001 года, декабрь 2003 года, февраль 2006 года, октябрь 2007 года), внесение изменений, дополнений в Конституцию с целью легитимизации своей власти. Свидетельством особенностей их кадровой политики служит то, что один правил, полагаясь на представителей северного клана, а другой - южного клана.

#### **Личный вклад исследователя.**

В ходе научного исследования был проведен исторический научный анализ реформ, проводимых в политической системе суверенного Кыргызстана, дана оценка их положительных и отрицательных сторон, предложены практические рекомендации по совершенствованию политической системы страны.

#### **Апробация работы.**

Основные положения и результаты диссертационной работы отражены в докладах исследователя на международных, республиканских и региональных научных конференциях и статьях, опубликованных в отечественных и зарубежных изданиях.

**Структура диссертации:** диссертационная работа состоит из введения, четырех глав, восьми абзацев, заключения, исторических источников и списка использованной литературы.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

Первая глава называется «Историография научного исследования " и посвящена анализу историографии политической истории суверенной Кыргызской Республики. Труды авторов, исследовавших историю политического развития суверенной Кыргызской Республики в 1991-2010 гг., рассматриваются, разделив их на несколько групп. Потому что политический уклад Кыргызской Республики как научный объект изучался не только историками, но и представителями гуманитарных наук в целом.

В первой группе можно назвать работы ученых-историков У. Чотонова, Н. Эсенкулова, З. Галиевой, А. Арзыматовой, А.Б. Болпоновой, Ч. Койчумановой. Так, ученым У. Чотоновым были рассмотрены политические, правовые и социально-экономические основы суверенного государства, изменения в Конституцию путем референдума 1994,1996,1998,2003 годов, концентрация власти в руках президента, переход власти на путь узурпации. Особенное отражение получили первые годы правления Акаева, когда происходило становление рыночной экономики, шли процессы либерализации и демократизации общества, но вместе с тем критике подверглись недостатки кадровой политики, выдвижение на ответственные должности без инициативных, не имеющих достаточного опыта государственных служащих.

А в объёмном монографическом исследовании Н. Эсенкулова, анализируя основные тенденции экономического развития Кыргызстана в 1991 - 2005 годах, автор подробно остановился на пороках становления рыночных отношений, ходе приватизации, описании мартовских событий 2005 года, на причинах её возникновения, участия большинства населения в выступлениях против власти. Ученый делает вывод, что создалась абсолютная революционная ситуация, когда верхи не могли управлять как прежде, а низы не хотели жить по старому”.

Ученый З. Галиева, которая первой провела научный анализ положения политических партий в Кыргызстане, отмечает слабую общественную поддержку политических партий, отсутствие у них собственного электората. Автор дал следующую характеристику политического события 24 марта 2005 года: “Событие 24 марта 2005 года нельзя отметить однозначно. Необходимо признать, что произошла народная революция, особенно в южной регионе, а в столице мирных митинг завершился насильственным захватом власти”.

Особый интерес представляет статья ученого Арзыматовой А. А. “Системные предпосылки Мартовского 2005 и Апрельского 2010 года революций в Кыргызстане”. Коснувшись истории Великой французской революции, автор предприняла попытку оценить характер событий марта 2005 года и апреля 2010 года. Эти события по Арзыматовой нельзя расценивать как государственный переворот, так как государственный переворот осуществляется без участия народа, силами группы людей, примерно в 30-50

человек. Что касается отсутствия изменений в результате революции, то исследователь обращает внимание на следующее "... английской буржуазной революции потребовалось 20 лет, французской – 10, а октябрьской революции понадобился целый переходный период”.

Среди учёных, внесших вклад в изучение политической истории эпохи независимости, можно назвать исследования А. Б. Болпоновой. Автор охватывает широкий хронологический период и проводит анализ трансформации кыргызов от родового общества XIX века к системе кланового управления в XXI веке. Ученый подчеркивает, что политическое семейное клановое управление в Кыргызстане усилило авторитарный режим А. Акаева, К. Бакиева, привело к массовым протестам народа и народным революциям 2005 и 2010 годов. В работе приводятся конкретные факты по установлению семейного правления в период А. Акаева и К. Бакиева.

Наряду с этим исторической правдой является то, что при Акаеве большинство кадров, занимавшие высокие государственные должности были выходцами с севера, а при Баиеве – с юга.

В последние годы появились исследования молодых ученых, изучающих историю развития Кыргызстана в эпоху независимости. К ним можно отнести исследования Б. Назаралиевой, Т. Асантуровой, А. Анарбаевой, Ж. К. Омуровой, А. Кельдибекова, А. Арзыматовой. Т. Если Асантурова, А. Анарбаева объектом своих исследований взяли вопросы становления и развития общественных организаций и политических партий в эпоху независимости, их влияние на политическое развитие общества, в то Ж. К. Омурова дала анализ деятельности партии национального возрождения “Асаба” в общественном социально-экономическом и политическом аспектах.

Молодой учёный Б. Назарбаева исследовала историю кровавых событий в Аксынском районе 17 - 19 марта 2002 года. Была предпринята попытка анализа причин возникновения Аксыйских событий, социального состояния района, исторических материалов историографической и источниковедческой направленности.

Ко второй группе исследователей можно отнести труды политологов, социологов, философов, правоведов и экономистов по истории политического развития страны. Так, Т. Ожукеева, А. Акунов, У. Чиналиев, Б. Орунбеков, А. Князев, М. К. Укушев, Ж. А. Бокоев, З. Чотаев и др. посвятили свои работы исследованию разных аспектов истории политического развития страны в период суверенитета.

Известный учёный А. Акунов опубликовал научные статьи и объёмные работы, в которых исследовал политическое развитие Кыргызстана. В последнем опубликованном труде А. Акунов попытался оценить политическое развитие, хронологически описав историю политического развития страны, приведя материалы с разнообразными взглядами и конкретные исторические факты. Особенностью работы А. Акунова является изучение не только политического, социально-экономического, духовного развития Кыргызстана в период с 1991 по 2021 годы, но и международных отношений, пограничного вопроса, религиозных, этнических ситуаций. Так,

он отмечает три значимых исторических события в жизни страны как три перевала - “үч ашуу” на пути Кыргызстана к демократии или три волны демократии: Аксыйские события 17 - 19 марта 2002 года, “тюльпановую” революцию 24 марта 2005 года и революцию 7 апреля 2010.

Исследования автора заслуживают признания как работ, внёсших значительный вклад в историографию эпохи независимости.

Политолог Б. Орунбеков взялся за исследование формирования политических партий. Автор предлагает рассматривать партии в Кыргызстане в разбивке на несколько групп. К первой группе относит либеральные партии. Они не знакомы с национальным радикализмом и выступают за равенство граждан независимо от их национальности или расы. Вторую группу “составляют партии с коммунистическими взглядами от реформаторов до ортодоксов”. В третью группу партий автор относит национально-патриотического настроения. Можно полностью присоединиться к данной классификации партий, так как анализ программ и целей политических партий Кыргызстана до 2010 года, полностью соответствуют классификации, предложенной Орунбековым.

К третьей группе работ можно отнести труды государственных и общественных деятелей. В их работах отражена политическая история периода независимости: введение президентского правления, парламентские выборы, воспоминания о мартовских событиях 2005 года, интервью. В их число входят публикации А. Акаева, М. Шеримкулова, А. Эркебаева, О.И. Ибраимова, Т. Тургуналиева, Б. Талгарбекова, А. Бекназарова.

Первая работа известного политика М. Шеримкулова посвящена первым парламентским и президентским выборам в период независимости, введению национальной валюты, принятию новой конституции и национальных символов, введению национальной валюты. “Вопрос был плохо подготовлен юридически и организационно”, - вспоминает политик, говоря об организации и проведении первых парламентских и президентских выборах. Политик, основываясь на статистических данных, выражает свое мнение как свидетель и участник тех событий.

Известный ученый, общественный деятель А. Эркебаев свои общие мысли о политике, экономике, социальной и духовной жизни страны, свою оценку и характеристику личностям изложил в многочисленных публичных выступлениях, беседах, интервью, собранных в 2-х томном сборнике. В книге “1990: год прихода к власти А. Акаева”, он описывает в хронологическом порядке события, связанные с приходом к власти А. Акаева. При этом он пишет, что приход к власти А. Акаева - не результат случайности, а закономерность, глубоко обусловленная общественно-политической ситуацией и личностью”.

Известный общественный деятель, политик О.И. Ибраимов в своём последнем опубликованном труде, посвященном общей истории кыргызской государственности, отразил свои взгляды на политические события 1990-2010 года как непосредственный участник и свидетель. Он отмечает, что его ожидания состояли в том, чтобы смена президента стала образцом для



подражания в странах Центральной Азии. Однако финансовая поддержка со стороны США спровоцировали мартовские события 2005 года. Следует подчеркнуть, что и А. Акаев придерживался мнения о том, что эти события были реализованы при поддержке иностранных государств.

Подытоживая сказанное, можно отметить, что представители четырех групп, изучавших политическую историю суверенитета, в зависимости от поставленных перед ними целей и задач, предпринимали попытки оценить историю политического развития республики с 90-х годов. При этом и по сегодняшний день высказываются мнения по поводу проведенных в республике реформ, принятых конституций, мартовских событий 2005 года, поэтому научную оценку политической истории рассматриваем как явление, требующее дальнейшего изучения.

Ученых – историки первой группы У.Чотонов, Н.Эсенкулов,З.Галиева, А.Арзыматова, А.Б.Болпонова Ч.Койчуманова Ж.Б. в своих исследованиях пытались глубоко проанализировать политические события, их причины возникновения, ход и следствия, взаимосвязь каждого процесса и, опираясь на соответствующие теоретико-методологические принципы, смогли предложить научные концепции. Развитие политической истории рассматривалось как единый процесс, цепь взаимосвязанных событий.

Работы ученые второй группы Т. Ожукеевой, А. Акунова, Н. Чиналиева, Б. Орунбекова, А. Князева, М.К. Укушева, Ж.А. Бокоева наряду с изучением общих вопросов политического развития были акцентированы в особенности на исследовании истории партийного института.

Исследователи третьей группы, к которой относим А. Акаева, М. Шеримкулова, А. Эркебаева, О. И. Ибраимова, Т. Тургуналиева, Б. Талгарбекова, А. Бекназарова, в отличие от других выражали свои мысли и воззрения по рассматриваемым в диссертации политическим событиям, как непосредственные участники и свидетели. Причём их взгляды в оценке отдельных событий отличаются. Например, при оценке мартовских событий 2005 года или анализе политической истории периода правления двух президентов.

Таким образом, историографический анализ показывает, что анализ политической истории периода суверенитета Кыргызстана в историческом аспекте, её научная оценка актуальны.

Глава II называется **"Источниковая база, методология и методы исследования"**.

Здесь делается попытка проанализировать источниковую базу научного исследования и ее методы. Источники по истории политического развития Кыргызстана делятся на несколько групп, так как они отличаются друг от друга по своему содержанию, информативности, направленности.

В первой группе были проанализированы "нормативные правовые документы", среди которых Конституция Кыргызской Республики, Распоряжения Президента Кыргызской Республики, постановления Правительства Кыргызской Республики, законы и постановления, принятые на сессиях Жогорку Кенеша Кыргызской Республики и др. К ним же относятся

"Декларация о государственном суверенитете Кыргызской Республики "от 15 декабря 1990 года," "Декларация о государственной независимости Кыргызской Республики" от 31 августа 1991 года и др. В этих документах основное ядро политической власти -суверенитет определен в 15 статьях и независимость - в 5 статьях.

Ко второй группе относятся архивные источники. При написании диссертационной работы были использованы соответствующие документы из Центрального государственного архива, отражающие политическую историю периода независимости. В Центральном государственном архиве хранятся такие документы, как: "О повестке дня 3-й сессии Верховного Совета Киргизской ССР"; "Закон Кыргызской ССР о реорганизации системы органов государственной власти и управления и внесении изменений и дополнений в /Основной закон/ Конституцию Киргизской ССР", «Проект закона О выборах Президента Кыргызской Республики». К числу важных архивных документов можно назвать "Декларацию о государственном суверенитете Кыргызской Республики "от 15 декабря 1990 года," "Декларацию о государственной независимости Кыргызской Республики" от 31 августа 1991 года, закон КР "О выборах президента Кыргызской Республики" от 5 мая 1993 года. Указанные архивные источники позволяют сделать анализ политического развития страны.

В третью группу исторических источников входят периодические печатные СМИ. В государственных периодических издания-газетах "Кыргыз Туусу", "Слово Кыргызстан", "Эркин-тоо" публикуются постановления, распоряжения, законы, принятые ветвями власти Кыргызской Республики. СМИ, финансируемые государством, не публиковали критические материалы, статьи, идущие в разрез официальной политике.

Однако после революции 24 марта 2005 года и отъезда Акаева из страны на страницах газеты "Кыргыз-Туусу" можно встретить сообщения, статьи, связанные с политическими процессами в Кыргызстане. Так, было опубликовано интервью посла США в Кыргызстане Стивена Янга "США не могут гарантировать Акаева".

Многочисленные статьи, сообщения о политических процессах в Кыргызстане печатались в оппозиционных газетах, как «Агым», «Республика», «МСН», «Асаба». Их авторами являются оппозиционно настроенные общественные, политические деятели, депутаты и др. На страницах газет нашли отражение интересные материалы, связанные с президентскими выборами 1991-2010 годов, принятием конституции, парламентскими выборами, мартовскими событиями 2005 года.

К четвертой группе источников можно отнести интернет-ресурсы. В интернет-источниках публиковались короткие, в хронологическом порядке материалы по ходу, развитию каждого события. Так, например, были размещены фото и видео материалы о мартовских событиях 2005 года.

К пятой группе можно добавить статистические источники. Национальным статистическим комитетом Кыргызской Республики сборник сведений по оценке состояния населения, демографической ситуации, ВВП на

душу населения, источникам доходов и др. к таким изданиям относятся такие сборники историко-источниковедческого значения, как: "Кыргызстан в цифрах", "Социально-экономическое положение Кыргызской Республики", "Статистический ежегодник Кыргызской Республики 2005-2009", "Социальные тенденции Кыргызской Республики", "Демографический ежегодник Кыргызской Республики 2005-2009", "Уровень жизни населения Кыргызской Республики 2005-2009", "Занятость и безработица" и другие.

К источникам шестой группы мы можем добавить материалы, собранные методом опроса. Диссертантом проведен опрос известных политических деятелей, ученых, непосредственно причастных к политическому развитию эпохи независимости и получены данные об истории формирования партий в Кыргызстане, характере и истоках народной революции 2005 года. В ходе опроса исследователем были сформулированы соответствующие вопросы и предпринята попытка получить ответы на эти вопросы. В ходе опроса исследователем были сформулированы соответствующие вопросы и предпринята попытка получить ответы на эти вопросы.

Был проведен опрос ряда известных личностей М. Шеримкулова, А. Эркебаева, Б. Талгарбекова, Б. Орунбекова. В период встреч и опроса М. Шеримкулова, А. Эркебаева было отмечено, что их мнения и взгляды были отражены в многочисленных публичных выступлениях, интервью и изданы отдельными трудами, анализ которых была предпринята в историографической части данного диссертационного исследования.

В интервью с известным журналистом Б. Омурбековым вызвал интерес информация о политических организациях, созданных в Кыргызстане в 90-е годы, о структуре общественно-политических организаций. А Б. Талгарбеков в своем интервью, ссылаясь на молодежное движение 90-х годов, отметил, что стоял у истоков создания партии "Асаба" и упомянул, что на руководство партией предложил образованного человека А. Ормушева.

Сказанное означает, что источниковая база исследования обширна, каждый источник отличается своей информативностью, содержанием, объемом и в целом на достаточном уровне описывает политическую историю эпохи независимости.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплекс общенаучных и специальных исторических методов исследования. При написании научной работы была предпринята попытка выполнить поставленные задачи, опираясь на три основных принципа, известных в исторической науке: принцип историзма (принцип историзма); принцип объективности и причинности (принцип причинности). Как известно, принцип историзма рассматривая истории явлений в обществе как развитие, требует изучения конкретно - исторической стороны предметов, явлений, их возникновения, исследования каждого явления и события во взаимосвязи и единстве. Так, при исследовании причин возникновения мартовских событий 2005 года был использован принцип историчности.

При применении этого принципа в научном исследовании было отмечено, что он претерпевает изменения по своему значению и времени, рассматривая историю как конкретный процесс. В частности, было обращено внимание на изменение взглядов ученых, изучавших причины возникновения, ход и последствия мартовской революции 2005 года.

Одним из основных принципов исторического научного исследования является объективность. Каждый исследователь, исходя из реального исторического факта, обязан исследовать выбранный им объект, отражая объективное видение его предмета. Для достижения объективности в познании исторического процесса необходим ряд факторов: а) наличие исторических источников, не относящихся к исследователю б) наличие интереса со стороны исследователя и общественности к получению достоверной информации об историческом факте. Указанный фактор-явление, относящееся к нашему диссертационному исследованию. Получение реальных исторических свидетельств, фактов по истории политического развития Кыргызстана в 1991-2010 гг. представляет интерес не только для исследователя, но и для общественности в целом. Одним из основных компонентов принципа объективности является реальное описание событий, действительности, опираясь на сущность факта, не искажая исторические факты и не подгоняя их к ранее заготовленным схемам.

Один из принципов исторической науки - причинность. И. Д. Парфенов отмечает, что принцип детерминизма требует от исследователя сосредоточения внимания на причинах, условиях, взаимосвязях исторических явлений и процессов. Фактически, каждое событие в истории происходит во взаимодействии. С другой стороны, историку необходимо объяснить факторы того или иного исторического явления, чтобы выявить причины и следствия каждого политического события.

Одними из важных моментов в научном исследовании являются используемые методы. При исследовании нами политического развития суверенного Кыргызстана в 1991-2010 гг. возникла необходимость применения историко-сравнительного, историко-генетического, историко-типологического методов. По мнению известного методолога И.Д. Ковальченко: "Научный метод-это нормативное познавательное средство, теоретически доказанное". Метод представляет собой набор инструментов и требований для решения этих задач.

Историко – генетический метод как часть исторического принципа позволяет оценить такие явления, как рождение, формирование, становление, развитие. Посредством этого метода определяются основные причинно-следственные связи событий, уточняются условные особенности эпох, специфика социальных слоев, менталитет, индивидуальные черты личности, участвующей в историческом процессе. Так, при изучении генезиса зарождения многопартийности в Кыргызстане отмечаем, что изучение вопроса возможно только с использованием историко - генетического метода.

В качестве методологической основы исследования была предпринята попытка применить метод анализа и исторического сравнения при

рассмотрении исходных исторических данных. События в исторических документах, сведения в научных трудах, найденные в различных архивах, были изучены в сравнении с сведениями, собранными в ходе опроса. Этот метод помог прояснить и провести научный анализ того или иного политического события.

В третьей главе, озаглавленной **”Предпосылки реформирования политической жизни страны”**, освещаются вопросы общественно-политической ситуации начала 90-х годов, введения президентского правления, становления и развития многопартийности.

В Кыргызстане одними из первых среди стран Центральной Азии начали формироваться демократические институты и “неформальные” общественные движения оппозиционного характера к правящей коммунистической партии (клубы, кружки, комитеты общественного самоуправления и др. Так, в 1987 году в столице существовали клубы “Современник” и “Демос” (“народ”), созданные русскоязычной молодежью.

1989 год можно рассматривать как поворотный в развитии массовых демократических движений. В этот период резко возросла политическая активность населения, особенно молодежи. Демократические движения стали приобретать организованный характер. Если раньше такие движения и организации создавались и действовали только в пределах городов внутри республики, то теперь они стали создаваться и за пределами Кыргызстана. 1990 год можно охарактеризовать как новый этап в развитии демократических движений в республике. В этом году начала организовываться новая форма демократической борьбы молодежного движения – массовые митинги. Результатом массовых митингов стало создание политических движений национал - демократического толка, таких как “Асаба” и “Гражданская инициатива”. Кроме того, был создан ряд союзов, национальных организаций, политических партий.

В 1990 году было создано демократическое движение “Кыргызстан”. Демократические силы стали требовать реформирования политической системы республики, введения президентского правления, разделения ветвей власти.

Вопрос об обретении независимости Кыргызстаном стал подниматься демократически настроенными депутатами с весны 1990 года. 114 радикально настроенных депутатов Жогорку Кенеша 18 сентября 1990 года опубликовали свое обращение в газете “Советская Киргизия”. В нем был дан критический анализ сложившейся в республике ситуации и предложены следующие комплексные радикальные политические меры по выходу из нее: введение института президента; проведение прямых всенародных выборов президента и торага Жогорку Кенеша; достижение гражданского мира и согласия; установление различных форм собственности и равенства и др.

Усилия этих депутатских демократических сил по реформированию политической системы страны продолжились в последующие дни, и на второй внеочередной сессии Жогорку Кенеша, прошедшей 22-30 октября того же года, удалось рассмотреть вопрос о введении института президента в

Кыргызстане. На сессии демократически настроенные депутаты преодолели сопротивление партийно–номенклатурной консервативной группы по данному вопросу, и 24 октября сессия приняла закон “О введении должности президента в Киргизской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Конституцию) Киргизской ССР”. В соответствии с законом на сессии был избран президент Кыргызстана.

Республика предприняла решительный шаг к изменению старой политической системы. 15 декабря 1990 года III сессия Жогорку Кенеша приняла важный исторический документ в истории народа Кыргызстана - декларацию о государственном суверенитете Республики Кыргызстан. Были приняты законы, направленные на изменение политической системы. Декларация стала первым законодательным документом нашей республики, официально провозгласившим основные принципы и законы построения нового национального государства со своими новыми порядками и обязанностями в рамках Советского Союза, и создала правовые предпосылки для обретения Кыргызстаном полной независимости. В то время как центр пытался сохранить власть, стремление республик к самостоятельности и независимости набирало силу. Неудачные попытки военного переворота в Москве 19-21 августа 1991 года стали катализатором, ускорившим распад Союза. В этой ситуации 31 августа 1991 года VI сессия Жогорку Кенеша внеочередного созыва приняла декларацию “О государственной независимости Кыргызской Республики”. Так началась новая историческая эпоха в судьбе Кыргызской Республики и ее народа – эпоха подлинного суверенитета.

Первые всенародные выборы президента Кыргызстана состоялись 12 октября 1991 года. На должность президента Жогорку Кенешем был выдвинут Аскар Акаев, других кандидатур не было. На выборах выразили свою сознательную политическую поддержку президенту 95,3% кыргызстанцев (1 млн. 968 тыс. 781 человек).

До принятия Конституции республики в соответствии с законом “О Кабинете министров Кыргызской Республики” Президент являлся высшим должностным лицом в республике, совмещающим полномочия главы правительства и главы государства. Первая Конституция суверенного Кыргызстана, принятая на 12 сессии Жогорку Кенеша 5 мая 1995 года, практически уравнивала полномочия Жогорку Кенеша и его председателя с полномочиями президента. Первая Конституция Кыргызстана юридически закрепила переход республики от авторитарного режима к демократическому. В соответствии с этим основным законом Президент имел широкие права и в то же время был сформирован сильный парламент. Однако вскоре между президентом и парламентом началась политическое противостояние. В стране сложилась политическая тупиковая ситуация. Президент инициировал проведение всенародного референдума, чтобы выйти из этой ситуации и доказать легитимность своей власти. Референдум состоялся 30 января 1994 года. На референдум был вынесен только один вопрос об утверждении легитимности президента. В результате референдума 97% избирателей

подтвердили легитимность президентской власти. Однако противостояние между президентом и парламентом, правительством и парламентом на этом не закончилось. Чтобы выйти из кризиса государственной власти, президент предпринял два последовательных шага: 1. Досрочное прекращение деятельности Жогорку Кенеша, то есть роспуск парламента; 2. Реформирование структуры Жогорку Кенеша путем референдума, создание двухпалатного парламента.

Для их реализации президентом 5 сентября 1994 года был издан указ “Об обеспечении политической стабильности в Кыргызской Республике и неотложных мерах социально - экономического характера”. На его основе был распущен “легендарный парламента”, избран новый двухпалатный парламента (5 февраля 1995 г.), проведен референдум, усиливший полномочия президента, и было отправлено в отставку правительство.

Таким образом, президент пошел по пути не законного укрепления своей власти. Действительно, в Конституции КР 1993 года не было нормы, дающей право президенту самому распускать парламента, там даже не говорилось о референдуме. По мнению некоторых исследователей, разделение парламента было своеобразным инструментом по созданию “карманного” двухпалатного парламента и установлению власти отдельного человека. 24 декабря 1995 года состоялись досрочные президентские выборы. В результате выборов А. Акаев победил, набрав 71,65% голосов. С получением А. Акаевым мандата на второй президентский срок начались значительные изменения в политическом развитии республики. Его главной задачей было, с одной стороны, расширить и усилить полномочия президента, а с другой - иметь слабый и послушный парламента. Эту цель А. Акаев осуществил через референдум.

Началась тенденция к усилению президентской власти. Эта тенденция продолжилась в Кыргызстане при внесении последующих поправок и изменений в Конституцию (октябрь 1998, Декабрь 2001, февраль 2003, Декабрь 2006, октябрь 2007). В результате они привели к установлению авторитарной власти в республике. Эти явления сопровождались, с одной стороны, установлением родовой, семейной власти, а с другой стороны, негативные последствия социально-экономических реформ привели к ухудшению социального положения населения, росту недоверия народа к власти, обострению социальной напряженности. Все это способствовало возникновению мартовских событий 2005 года.

Политической силой, заложившей основы демократического развития Кыргызстана, стали политические партии. С распространением демократических процессов, политического плюрализма в общественно-политической жизни Кыргызстана, на протяжении всей истории республики была создана легализованная правовая многопартийность. В 8 статье первой Конституции суверенного Кыргызстана, принятой 5 мая 1993 года, был закреплён принцип многопартийности. На пути его развития возник ряд препятствий и противоречий. К серьезным из них относятся: недостаточный уровень общественного сознания и политической культуры, отсутствие политического консенсуса в обществе относительно целей и идеалов

общественного развития, низкая политическая и социальная активность населения, отсутствие практического опыта в партийном строительстве.

Несмотря на указанные препятствия, Кыргызстан, начиная с 1991 года, сделал шаг к многопартийной системе. Начал формироваться ряд политических партий. Создание политических партий свидетельствовало, с одной стороны, о повышении политической активности в обществе Кыргызстана, а с другой - являлось важным показателем политического плюрализма. Партии впервые участвовали в выборах в 1995 году. Несмотря на то, что эти парламентские выборы активизировали политическую деятельность партий, результаты выборов показали, что их влияние ещё слабо в обществе, среди избирателей. Партии получили только 12 мандатов из 105 депутатских мест. Характерным явлением в становлении партийной системы Кыргызстана является то, что рост количества партий никак не повлиял на их качество.

Для политических партий парламентские выборы 2000 года стали большим испытанием. Анализ результатов парламентских выборов 2000 года показал, что партии очень далеки от народных масс, поскольку в отдаленных сельских поселениях нет партийных отделений, нет информации о партиях, о деятельности партий на местах. Многие партии были известны только через своих лидеров и поэтому деятельность партий оценивалась в зависимости от отношения населения к их руководителям. Тем не менее процесс создания партий в Кыргызстане продолжался. Однако создание новых партий не отражало углубления процесса демократизации в стране. Можно отметить, что за последнее десятилетие те, кто находился у власти и их близкие формировали свои собственные партии. Они, активно используя все государственные ресурсы, проводили свои партии в парламент и тем самым пытались овладеть рычагами власти. Ярким свидетельством тому служат семейная партия Акаева "Алга Кыргызстан", принявшая участие в парламентских выборах 2005 года, и Бакиевская партия "Ак жол", участвовавшая в парламентских выборах 2007 года и получившая 71 депутатское место с грубыми нарушениями закона. Парламентские выборы, состоявшиеся 16 декабря 2007 года, впервые прошли по полному партийному списку. Хотя избирательная система считается более демократической по сравнению с мажоритарной системой, эти выборы были проведены с очень большими нарушениями.

Событием, существенно способствовавшим политической активизации партий, стали выборы в ныне действующий парламент из 120 депутатов, состоявшиеся в октябре 2010 года по партийному списку. Еще одним фактором, повысившим активность партий, можно назвать введение в Кыргызстане парламентской системы управления и нормы формирования правительства через партию(фракцию) или коалицию партий(фракций), прошедших в парламент и составляющих парламентское большинство, в соответствии с Конституцией, принятой путем референдума 27 июня 2010 года.



В четвертой главе, которая называется "Ослабление государственного управления " проводится анализ процессов нарастания недовольства общественно-политической жизнью страны, мартовской революции 2005 года, существующей власти и политической оппозиции.

Начиная со второй половины 90-х годов стало очевидным, что реформы в политической, социально-экономической сферах, начавшиеся в первые годы независимости, не дали ожидаемых результатов. Политическая система, сложившаяся в результате реформирования сферы государственного управления, показала неспособность решать проблемы, возникающие в обществе, а, наоборот, усугубила их и усилила недовольство народных масс. А политическая система, созданная в 1990-х годах, не смогла сформировать эффективные институты государственного управления. Их периодические модификации и изменения, как показало время, проводились для поддержания акаевского режима.

Тенденция превращения института президентства, одного из ключевых элементов реформирования политической системы страны, в мощный центр власти определила направление политического развития страны и способствовала кризису власти. Справедливости ради стоит отметить, что демократические реформы, проведенные до середины 1990-х годов, дали повод западной прессе называть Кыргызстан «островком демократии» в Центральной Азии. Однако дальнейшее развитие процесса демократизации стало идти в обратном направлении, в направлении установления авторитаризма.

Конституционные реформы 1994, 1996, 1998, 2003 годов. Проведенные по «желанию» и инициативе А. Акаева, привели к формированию авторитарной власти, постепенному установлению семейного, кланового правления. На президентских и парламентских выборах были зафиксированы нарушения. Были предприняты попытки сделать власть наследственной. Коррупция пронизывала всю структуру власти, как паутина. Основным критерием кадровой политики стали денежные и родственные факторы. Как отмечает А. Болпонова в эпоху Акаева высокие посты занимали представители родов северян-сарыбагыш, кушчу, тынай, саяк, бугу, саруу. Среди них можно назвать М. Аширкулова, И. Бекболатова, Ч. Абышева, К. Кожоналиева, Ф. Кулова. А в окружении влиятельной первой леди М. Акаевой из таласского рода кушчу важную роль играли Тойчубек Касымов, Кемельбек Нанаев, Дастан Сарыгулов, Аскар Сарыгулов, Аманбек Карыпкулов и др.

Наблюдалось резкое ухудшение экономики страны, социального положения населения. Поспешные, необдуманные экономические реформы опустошили экономику страны. 1990-1996 гг. экономика Кыргызстана сократилась в 2 раза. Усилилась внутренняя, внешняя миграция. В результате политики приватизации лишь небольшая группа населения стала богаче, а большая часть оказалась в бедности.

При осуществлении реформ сложилась ситуация, при которой сохранение богатства, обогащение стало возможным только при условии вхождения в круг высших государственных чиновников. Начался процесс

слияния властных структур и криминала. В социологическом опросе 2005 года 35,9% респондентов заявили, что коррупция затрагивает все органы власти. По официальным данным уровень жизни населения сильно снизился. В 2002 году 52,3% населения относились к категории бедных, а 17,8% - к категории очень бедных. Если в 1997 году 51% населения проживало за чертой бедности, то в 2006 году этот показатель составлял уже 70%.

Еще одним существенным фактором, приведшим к нарушению относительной политической стабильности в стране, раскрытию истинного лица акаевского режима и углублению кризиса политической системы, стала Аксыйская трагедия. Политический кризис 2002 года ясно показал слабость политической системы, сложившейся в стране, противоречивость трансформационных процессов. В истории независимого Кыргызстана аксыйские события стали первым случаем, когда власть применила огонь против безоружных граждан. За эти 23 года несколько раз поднимался в опрос о даче правовой оценки случившемуся, но дело так и не было доведено до конца.

Поводом к последующим событиям 24 марта 2005 года послужил ход выборов в однопалатный Жогорку Кенеш Кыргызской Республики, проведенных в феврале-марте с грубыми нарушениями со стороны властей, что и спровоцировало народные волнения. Своеобразным «детонатором» будущей революции послужило избрание сына и дочери президента в парламент. Следует отметить, что главной предпосылкой мартовской, так называемой «тюльпановой» революции стала ситуация в стране, усугублявшаяся со времен Аксыйских событий.

К числу основных причин, приведших к народным волнениям, свергнувшим акаевскую власть, относятся: оторванность власти от народа; обнищание народа; беспрецедентный рост коррупции; семейное управление страной; дифференциация политической элиты Кыргызстана; глубокий духовный и нравственный кризис и др. Мартовское народное движение, охватившее всю страну, закончилось взятием Белого дома и тайным бегством А. Акаева и его семейства из страны. Революция началась в регионах и получила активную поддержку масс, а народные волнения быстро распространились и на другие регионы республики. Народные митинги, носившие мирный характер, с марта приобрели радикальный характер в южных регионах (захват облгосадминистраций, провозглашение народной власти, выборы народных губернаторов, акимов). По воспоминаниям Т. Турганалива: "...по крайней мере, от 95% до 99% населения открыто выражали свое недовольство...". В результате к середине марта в стране на определенном уровне установилась "двойная власть". Следовательно, мартовские события 2005 года можно охарактеризовать как народную революцию, которая получила активную поддержку народных масс и движущей силой которой был простое сельское население.

После внезапной смены власти перед парламентом и главой Временного правительства К. Бакиевым главными вопросами стояли такие важные вопросы, как сохранение политической стабильности в стране, недопущение

дальнейшего углубления политического кризиса, возвращение страны в правовое поле.

Перед страной, испытывающей сильные политические потрясения, стояла ещё задача проведения конституционной реформы. С этой целью постановлением ЖК было создано Конституционное совещание. Председателем Конституционного совещания был О. Текебаев. Хотя казалось, что работа в этом направлении уже началась, более поздние события показали, что этот вопрос стал узлом длительных разногласий между президентом и парламентом. Президентские выборы прошли досрочно 10 июля. Бакиев был избран президентом с результатом 88,71%. Бакиев пользовался большим доверием народа, изрядно ставшего от «акаевского режима».

Однако «новая» власть не оправдала доверие народа. Её можно было только условно назвать «новой». Группа людей, которые занимали большие государственные должности и группировались вокруг нового президента, находились в ближайшем окружении экс-президента и занимали в тот или иной период высокие государственные должности, а затем по каким-либо причинам были отстранены от должности экс-президентом и поэтому были обижены на прежнюю власть. Другую группу президентского окружения составляли представители активной политической оппозиции, депутаты бывшего парламента. Третья, более многочисленную часть представляли государственные чиновники, быстро сменившие шапки «акаевского режима» на головной убор новой власти и обеспокоенные только личными интересами. Президент К. Бакиев попытался создать себе команду из представителей трех вышеназванных течений, чтобы показать свою либеральность и демократичность. Но создать из них более сильную, сплоченную команду ему не удалось.

К новой власти возникла парламентская оппозиция во главе с Текебаевым, большинство которых составляли северные депутаты. Нестабильность кадровой политики, рост коррупции, связь государственных чиновников с криминальным миром, убийство нескольких депутатов за короткий промежуток времени (заказ?) резко ухудшило политическую ситуацию в стране. Во всем оппозиция обвиняла президента К. Бакиева и премьер-министра Ф. Кулова с его правительством.

Весной 2006 года было создано движение «За реформы». Оппозиционно настроенные депутаты стали членами и лидерами данного движения. Их главным требованием была конституционная реформа. Оппозиция организовывала многотысячные митинги на центральной площади в апреле, а затем в ноябре. Пик противостояния оппозиции и власти пришелся на 2-8 ноября 2006 года. Их основным требованием было проведение конституционной реформы. Политическая напряженность прекратилась 9 ноября с поспешным принятием новой редакции Конституции.

Однако ноябрьская Конституция (новая редакция) фактически была заменена другой Конституцией через 2 месяца, еще до того, как она вступила в законную силу. 30 декабря 2006 года кыргызский парламент принял еще одну новую редакцию конституции. Парламентарии не смогли защитить

ноябрьскую Конституцию. Немалую роль в этом сыграло отсутствие единства и противоречие среди депутатов. В результате “тандем Бакиева-Кулова”, созданный в преддверии президентских выборов 2005 года, также потерпел крах.

В конце февраля 2007 года Ф. Кулов, М. Эшимканов и О. Текебаев создали организацию "Объединенный фронт", вокруг которой попытались объединить все политические силы, недовольные политикой Бакиева. Однако они не смогли этого сделать, так как один из лидеров оппозиции А. Атамбаев, по согласованию с президентом, занял пост премьер-министра. Парламентарии также поддерживали его. Таким образом, властям удалось расколоть и ослабить оппозицию во время самого тяжелого кризиса. Митинги, организованные “Объединенным фронтом” на площади Ала-Тоо в апреле, с требованием отставки президента Бакиева не увенчались успехом. Примечательно, что после мартовских событий 2005 года Кыргызстан стал страной митингующих. За два с половиной года количество крупных митингов с обеих сторон в республике превысило 1,5 тысячи.

19 сентября 2007 года президент выступил с обращением к народу Кыргызстана и объявил Референдум на 21 октября 2007 года. На следующий день после референдума парламент был распущен президентом, а 16 декабря были объявлены парламентские выборы по партийным спискам. Выборы прошли с беспрецедентным количеством нарушений. В результате из 90 депутатских мест 71 досталось бакиевской партии “Ак жол”. Таким образом, президент, который посредством насильственных и грязных выборов создал себе “гибкий” парламент, перешел к укреплению своей личной и семейно-клановой власти, то есть к “акаевскому” способу правления. .

К. Бакиев, пришедший к власти в результате народных волнений в марте 2005 года и его окружение не выполнили свои обещания данные народу, не оправдали его ожидания и не ликвидировали “семейное правление”.

Если при Акаеве высшие государственные должности занимали представители северного клана, то при Бакиеве к власти пришли представители южного клана. Так, на высокие государственные должности были назначены А. Мадумаров, М. Султанов, Э. Сатыбалдиев, К. Конгантиев, М. Конгантиев, М. Кайыпов, Н. Турсункулов, А. Келдибеков и др.

Как отметила А. Болпонова, политическая номенклатура страны в 2009-2010 годах состояла из Южной клановой элиты, и после президентских выборов 2009 года правящая элита достигла своего пика и в этническом, и клановом аспектах.

Вышеупомянутые народные недовольства, усиление оппозиционных сил способствовали возникновению апрельских событий 2010 года.

### **Заключение**

Анализируя политическое развитие суверенной Кыргызской Республики, можно сделать следующие выводы:

1. Историографические, источниковедческие и методологические аспекты политического развития суверенной Кыргызской Республики

позволили провести научный анализ целей и задач, поставленных перед научным трудом и предложить научное мнение.

2. Принятие программы “перестройки”, “ускорения” страны после апрельского Пленума 1985 года, усиление демократических тенденций, создание общественных настроений, направленных против однопартийного господства, разжигание межнациональных конфликтов, углубление кризисной ситуации в экономике свидетельствовали о том, что социалистическая система, просуществовавшая более 70 лет, находится в кризисе.

3. В начале 90-х годов Кыргызстан впервые в истории своего развития стал самостоятельным, независимым, суверенным государством, начал проводить реформы в политической и социально-экономической сферах. Принятие 31 августа 1991 года Жогорку Кенешем Кыргызской Республики декларации “О государственной независимости” ознаменовало начало нового исторического этапа в новейшей истории Кыргызстана. Начали осуществляться реформы в политическом, социально-экономическом направлениях. Демократические ценности были приняты в качестве основных принципов этих реформ. Введение президентского правления, принятие национальных символов, конституции, проведение парламентских выборов можно расценить как достижение независимости, как историческое событие национального, международного уровня.

4. В условиях утверждения в стране демократического направления, плюралистических взглядов, стали происходить попытки создания многопартийной системы, отходя от монополии одной партии. Анализируя историю развития многопартийной системы в Кыргызстане, следует отметить, что партии не образуются вокруг одной идеологии или конкретной программы. Они создаются не с идейных позиций, а как партия власти, партия индивидуального лидера, партия региона, в промежутке от выборов к выборам и преследуют не стратегические цели, а достижение власти в короткие сроки.

5. Если до середины 1990-х годов, в период первого этапа правления Акаева политические реформы развивались в направлении построения демократического государства (системы управления), то с момента избрания Акаева на второй президентский срок демократические преобразования в стране приобрели квазидемократический характер. В системе государственного управления наметилась тенденция к превышению полномочий президента путем внесения изменений в Конституцию посредством референдумов.

6. Несмотря на то, что периоды президентского правления А.Акаева, К.Бакиева в политической истории страны ознаменовались принятием крупных стратегических планов по развитию страны и началом попыток проведения некоторых реформ, период правления обоих президентов в политической истории страны ознаменовался установлением “семейного”, “кланового”, авторитарного режима. Недостатки кадровой политики в политическом развитии, допущенные Акаевым, повторялись и в период Бакиева, вызывая недовольство народа. С целью легитимизации своей личной

власти они несколько раз проводили реформы и вносили поправки в Конституцию. Коррупционные проявления наблюдаются во всех секторах страны, он достиг своего апогея при правлении Акаева. Слияние власти и криминальных элементов произошло во времена Бакиева.

7. В истории политического развития Кыргызстана в период с 1990 по 2010 гг. проведение альтернативных выборов с опорой на демократические принципы сопровождалось не соблюдением элементов политической культуры, конституционных принципов, искажением порядка проведения и итогов выборов, что явилось одними из основных факторов, порождающих политические конфликты.

9. Частично проведенные экономические реформы, несправедливо проведенная политика приватизации привели к социальной дифференциации населения и резко ухудшили социальное положение подавляющего большинства населения. Социальные проблемы народа не были своевременно решены властями. Разрыв между властью и народом становился все глубже и глубже. Постепенно эта тенденция привела к системному кризису власти.

10. Если Аксыйский инцидент 2002 года способствовал возникновению народной революции в марте 2005 года и свидетельствовал о возникновении политического социально-экономического кризиса в стране, то результаты выборов в Жогорку Кенеш 27 февраля, 13 марта 2005 года, прошедшие с массовыми нарушениями закона и фальсификациями, в результате которых победила президентская партия "Алга, Кыргызстан" и были избраны сын и дочь президента стали факторами, ускорившими революционные события.

11. Народная революция марта 2005 года, начавшаяся в южном регионе республики, за короткое время охватила все регионы страны. Политическая оппозиция также активизировалась в этой ситуации и сумела объединиться, взяв на себя руководство народной волной. Переход власти на местах в руки оппозиционных сил, народная революция перманентно продолжается в центре и движущую силу революции составляют широкие народные массы, что свидетельствует о том, что революция носила народный характер.

12. К. Бакиеву, пришедшему к власти с помощью оппозиционных сил, не удалось избавиться от ошибок, допущенных Акаевым. "Новая власть" не смогла выполнить основные требования революции. Два года после мартовских событий 2005 года характеризуются нестабильностью общественно-политической жизни страны в политическом развитии Кыргызстана.

13. Организованный в марте-апреле 2007 года антипрезидентский митинг не увенчался успехом. С апреля 2007 года инициатива в политическом противостоянии перешла в руки властей. Политическая ситуация в стране начала стабилизироваться. Напротив, оппозиционный лагерь характеризуется заметным раздроблением. Это было признаком их нестабильности и слабости, что в определенной степени укрепило положение власти. Бакиев пошел по акаевскому пути в политике управления государством. Со стороны бакиевской власти повторялись все недостатки, допущенные прежним режимом во внутренней и внешней политике (заказные убийства, сговор властей с

криминальной средой и т.д.). При проведении кадровой политики имело место семейное, родовое, клановое управление.

Таким образом, анализируя историю политического развития суверенного Кыргызстана в рассматриваемый период, в целом можно дать следующую характеристику: во-первых, замена первых двух президентов Кыргызской Республики незаконным отстранением от власти путем применения силы показала, что политические реформы, проведенные в Кыргызстане двумя президентами на протяжении 20 лет, не смогли установить эффективную систему государственного управления. Во-вторых, режимы Акаева и Бакиева не смогли сформировать политическую культуру законной цивилизованной передачи президентской власти. В-третьих, они не смогли установить законный баланс ветвей власти, характерный для демократической системы правления. В-четвертых, в политическом развитии страны не удалось сформировать национальную политическую элиту. В – пятых, самой большой потерей нашего общества за годы правления Акаева и Бакиева был духовный кризис, ранивший сознание, душу, ценности людей.

### ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

1. В целях определения стабильности общественно-политической ситуации, социально-экономической ситуации в республике соответствующим службам органов управления необходимо осуществлять регулярный мониторинг среди населения.

2. В будущем необходимо развивать многопартийность. Для этого необходимо размежевать партии, объединить их по идеологической направленности, разработать соответствующий закон, направленный на обеспечение развития партий

**Основное содержание диссертации отражены в следующих публикациях:**

**1. Рыскулов К.К.** Причины, характер и особенности Мартовской революции 2005 года. [Текст] /Рыскулов К.К. // Вестник ОшГУ. -Ош, 2009. - №6. -С.129-131.

**2. Рыскулов К.К.** Апрель окуясы (2010) жана Кыргызстандыг башкаруу системасындагы өзгөрүүлөр жана көйгөйлөр. [Текст] /Рыскулов К.К. // Наука и новые технологии. -Бишкек, 2013. –№6. -135-136-бб.

**3. Рыскулов К.К.** Эгемендүү Кыргызстандын өнүгүү этаптары (1991-2010). [Текст] /Рыскулов К.К. // Вопросы истории Кыргызстана. - Бишкек, 2013. -№1-2. -106-110-бб.

**4. Рыскулов К.К.** 2005-жыл март окуясынан кийинки Кыргызстандын саясий абалы жана Конституциялык өнүгүүсү. [Текст] /Рыскулов К.К. // Вопросы истории Кыргызстана. -Бишкек, 2013. -№1-2. -111-116-бб.

**5. Рыскулов К.К.** Кайра куруу доорундагы Кыргызстандын коомдук- саясий турмушундагы демократиялык өзгөрүүлөрдүн

эгемендүүлүктү алуудагы орду. [Текст] /Рыскулов К.К. // ОшМУнун жарчысы. -Ош, 2014. -№.4. -115-119-бб.

**6. Рыскулов К.К.** Кыргызстандагы саясий партиялар жана алардын өлкөнүн коомдук-саясий турмушундагы орду. [Текст] /Рыскулов К.К. // “Тарых жана мурас” түрмөгү. -Бишкек, 2015. -304-308-бб.

**7. Рыскулов К.К.** Национально-государственное размежевание и этнотерриториальные конфликты в Центральной Азии. [Текст] /Рыскулов К.К. // Стратегические ориентиры развития Центральной Азии: история, тренды и перспективы. -Екатеринбург, 2021.-С.145-149.

**8. Рыскулов К.К.** Отражение политического развития независимого Кыргызстана на страницах периодической печати (1991-2010): историографии проблемы....[Текст] /Рыскулов К.К. // Актуальные проблемы социально-гуманитарного и научно-технического знания. -Курск,2022. -№3-4.(31). С-1-4.

**9. Рыскулов К.К.** Становление президентской власти в Кыргызской Республике [Текст] /Рыскулов К.К. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. -Новосибирск, 2024. -№5-5 (92). -С.165-169.

**10. Рыскулов К.К.** Политические реформы в Кыргызской Республике: достижения и проблемы. [Текст] /Рыскулов К.К. // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. -Новосибирск, 2024. -№5-5 (92). -С.169-173.

## РЕЗЮМЕ

**диссертации Рыскулова Канатбека Кадыркуловича на тему “История политического развития суверенной Кыргызской Республики (1991 – 2010гг.), написанной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности "07.00.02 - Отечественная история”**

**Ключевые слова:** политическая система, президентское правление, авторитарная власть, многопартийность, референдум, революция, конституционная реформа, оппозиция.

**Цель диссертации:** дать анализ истории политического развития суверенной Кыргызской Республики.

**Объект исследования:** суверенная Кыргызская Республика.

**Предмет исследования:** история политического развития суверенной Кыргызской Республики. **Методология исследования:** проведены проблемно-хронологические, сравнительно-аналитические, ретроспективно-исторические и логические исследования, способствующие реализации единства теории и практики.

**Научная новизна исследования:** - Введены в научный оборот новые исторические источники, отражающие историю политического развития Кыргызской Республики.



-Мартовские события 2005 года можно охарактеризовать как народную революцию, вызванную политическими, социально-экономическими кризисами эпохи суверенитета Кыргызстана, осуществленную при активном участии народных масс.

**Научно – практическое значение диссертации:** Научные результаты диссертации могут быть использованы в качестве материала при преподавании в высших и средних учебных заведениях предметов по истории Кыргызстана, политологии, при проведении исследовательской работы по направлениям государственное и человековедение.

**Рыскулов Канатбек Кадыркуловичтин “Эгемендүү Кыргыз Республикасынын саясий өнүгүүсүнүн тарыхы (1991 – 2010жж.)” деген темада 07.00.02. – Ата Мекен тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн жазылган диссертациясынын**

### **РЕЗЮМЕСИ**

**Ачкыч сөздөр:** саясий система, президенттик башкаруу, авторитардык бийлик, көп партиялуулук, Референдум, революция, Конституциялык реформа, оппозиция.

**Диссертациянын максаты:** Эгемендүү Кыргыз республикасынын саясий өнүгүүсүнүн тарыхына талдоо берүү.

**Изилдөө объектиси:** Эгемендүү Кыргыз Республикасы.

**Изилдөөнүн предмети:** Эгемендүү Кыргыз Республикасынын саясий өнүгүүсүнүн тарыхы.

**Изилдөөнүн методологиясы:** теория менен практиканын биримдигин ишке ашырууга өбөлгө түзүүчү проблемалык-хронологиялык, салыштыруу-аналитикалык, ретроспективдүү-тарыхый жана логикалык изилдөөлөр жүргүзүлдү.

**Изилдөөнүн илимий жаңылыгы:**

- Кыргыз Республикасынын саясий өнүгүү тарыхын чагылдырган жаңы тарыхый булактар илимий айлампага киргизилди.

- 2005-жылдагы март окуясын Кыргызстандын эгемендик доорундагы саясий, социалдык-экономикалык кризистердин натыйжасында жаралган, карапайым калктын жигердүү катышуусу аркылуу ишке ашырылган элдик революция катары баалоого болот.

**Диссертациянын илимий – практикалык мааниси**

Диссертациянын илимий жыйынтыктарын жогорку жана орто окуу жайларда Кыргызстандын тарыхы, саясат таануу предметтерин окутууда, мамлекет таануу, инсан таануу багыттарында изилдөө иштерди жүргүзүүдө материал катары колдонулушу мүмкүн.

### **ABSTRACT**

**of the dissertation by Kanatbek Kadyrkulovich Ryskulov on the topic: "The Political Development History of the Independent Kyrgyz Republic (1991-2010)" submitted for the degree of Candidate of Historical Sciences in the specialty *National History* (07.00.02)**

**Keywords:** political system, presidential governance, authoritarian rule, multiparty system, referendum, revolution, constitutional reform, opposition.

**Research Objective:** to analyze the political development history of the independent Kyrgyz Republic.

**Research Object:** the independent Kyrgyz Republic.

**Research Subject:** the political development history of the independent Kyrgyz Republic.

**Methodology:** the given research employs a combination of problem-chronological, comparative-analytical, retrospective-historical, and logical methods to integrate theory with practice.

**Scientific Novelty of the Research:**

– New historical sources that depict the political development history of the Kyrgyz Republic have been introduced into scientific circulation.

– The March 2005 events are interpreted as a popular revolution, resulting from the political and socio-economic crises of the post-independence era in Kyrgyzstan, which was achieved through the active participation of the masses.

**Research Scientific and Practical Significance:**

The results of this dissertation can be utilized in teaching the history of Kyrgyzstan, political science, state studies, and human studies at both higher education and secondary schools, as well as for conducting research in these fields.