

**Научно-исследовательский университет «Кыргызский экономический
университет имени М. Рыскулбекова»
Кыргызско-Российский университет имени Б.Н. Ельцина
Диссертационный совет Д 08.24.707**

На правах рукописи
УДК 330.322:338 (575.2)

Бейшенбеков Жанарбек Торобаевич
**Экономические аспекты устойчивого развития регионов
Кыргызской Республики**

08.00.06 – национальная и региональная экономика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Бишкек-2025

Работа выполнена на кафедре «Экономики и управления на предприятии» Кыргызского государственного технического университета имени И. Раззакова

Научный руководитель: Сулайманова Бактыгул Женишевна
доктор экономических наук, профессор
Кыргызского государственного
Технического университета имени
И. Раззакова

Официальные оппоненты:

доктор экономических наук
кандидат экономических наук, доцент

Ведущая организация:

Защита состоится ___ _____ 20__ года в _____ часов на заседании диссертационного совета 08.24.707 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Научно-исследовательском университете «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» и Кыргызско-Российском университете имени Б.Н. Ельцина по адресу: 720023, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58. Ссылка доступа к видеоконференции защиты диссертации:

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» (720023, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58), Кыргызско-Российского университета имени Б.Н. Ельцина (720001, г. Бишкек, ул. Киевская, 44) и на сайте Высшей аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики: http://stepen.vak.kg/diss_sovety/d-08-24-697/.

Автореферат разослан ___ _____ 20__ года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,

Окенова А.О.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. Социально-экономические изменения, происходящие в Кыргызстане, оказали влияние на региональное и местное развитие и стагнацию. Так как произошли значительные изменения в потребностях, интересах и ценностях отдельных людей и сообществ, а также в социальных, экономических и управленческих отношениях. Урбанизация, ускорение всех видов мобильности ресурсов, виртуализация многих сфер жизни, обострение проблем здравоохранения, стремительное развитие потребления, истощение природных ресурсов, ухудшение экологической обстановки, динамичное развитие сферы услуг, нестандартная конкуренция, социально-экономическая сетизация - вот лишь некоторые из характеристик этих изменений, оказавших существенное влияние на региональное развитие. В этих условиях региональный подход особенно важен для управления развитием национальной экономики. Экономическое развитие региона и всех регионов зависит от качественного использования достаточного количества инструментов, в том числе новых. Потому что существующие инструменты часто не работают. Однако в настоящее время наблюдается отсутствие систематических исследований в этой области.

Каждый регион должен разработать рациональную модель производства и потребления, которая может быть органично интегрирована в национальное экономическое пространство. Развитие урбанизации, формирование крупных региональных поселений как полюсов развития, размещение на этих территориях логистических центров и промышленных предприятий обеспечат стабильность производства, экономические связи с соседними регионами и реальную интеграцию малого и среднего предпринимательства. Специализация региона на выпуске ограниченного количества видов выпускаемой продукции станет необходимым условием развития в регионе крупномасштабного и конкурентоспособного производства.

По нашему мнению, программа развития регионов Кыргызстана должна стать основным средством реализации Национальной стратегии устойчивого развития Республики Кыргызстан до 2040 года, программы системного и стратегического выхода из кризиса на основе промышленной и социальной модернизации республики. В основе этого должно лежать создание «точек роста», охватывающих все элементы развития регионов КР и предполагающих преференциальный режим со стороны государства на основе достигнутых успехов. Конкуренция необходима для получения права на получение инвестиций, в том числе государственных.

Различные аспекты проблемы устойчивого развития широко освещаются в трудах зарубежных исследователей. Социальный и социально-экономический аспекты устойчивого развития раскрываются в работах зарубежных ученых Э. Денисона, У. Изарда, Н. Калдора, Д. Медоуза, Г. Мюрдаля, В. Ойкена, В. Парето, Дж. Стиглица, Э. Де Сото, И. Тюнена, Я. Тинбергена и др. Наиболее

авторитетными являются работы экономистов Л. Абалкина, Н. Агафонова, А. Анохина, И. Блехцина, А. Гранберга, С. Глазьева, Г. Гутмана, П. Иванова, Н. Кондратьева, В. Каптюга, В. Мисакова, Н. Моисеева, Р. Соколова, А. Татаркина и др. Экологические аспекты проблемы устойчивого развития раскрываются в трудах В.И. Данилова-Данильяна, И.И. Думовой, О.К. Дрейера, В.А. Лось, Н.Ф. Реймерса, А.Д. Урсула и др.

Среди ученых-экономистов Кыргызстана, занимающихся научными исследованиями в области региональной экономики и ее развития, следует выделить работы Т. К. Койчуева, Н. Х. Кумсковой, А.У. Орузбаева, А. А. Саякбаевой, А. А. Асановой, К.А. Атышова, А.Н. Аюпова, Р.Ш. Базарбаевой, К. И. Исакова, А.А. Адиевой, Б.Ж. Сулаймановой и др.

Однако в работе данных авторов вопросы теории и практики оценки устойчивого развития регионов, включая анализ отраслевой специализации регионов, не рассматриваются, практически нет целостной концепции их развития.

Кроме того, в республике по проблемам оценки устойчивого развития регионов, включая оценку регионального развития и душевого регионального производства, в частности, не было фундаментальных исследований и публикаций, что и определило выбор темы, объекта, цели и задачи исследования.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми научными учреждениями. Тема диссертации связана с Целями устойчивого развития, Национальной стратегией устойчивого развития КР до 2040 года, Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 года в части разработки рекомендаций по ускорению устойчивого развития регионов Кыргызской Республики в современных условиях. Были внедрены методические указания по оценке устойчивого развития регионов страны и проведена комплексная оценка устойчивого развития регионов Кыргызской Республики. А также тема связана с комплексными темами научных исследований КГТУ им. И. Разаакова по региональной политике.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационной работы состоит в разработке модели устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики.

Поставленная цель определила решение следующих **задач**:

- рассмотреть сущностные аспекты понятия «экономика региона» как экономической категории и выделить его основные составляющие;
- выявить факторы, влияющие на региональное развитие Кыргызской Республики;
- рассмотреть различные методики зарубежных ученых, предложить и обосновать наиболее оптимальную методику комплексной оценки устойчивого развития регионов Кыргызской Республики;

- дать комплексную оценку регионального развития и душевого производства в регионах Кыргызской Республики;
- определить уровни устойчивого развития регионов республики для определения проблем и перспектив их развития;
- разработать механизм ускорения устойчивого развития регионов на основе проведенных расчетов по оценке устойчивого развития регионов;
- определить приоритетные отрасли развития регионов КР.

Научная новизна полученных результатов заключается в следующем:

- в теоретическом аспекте уточнено и дополнено понятие «экономика региона» как экономическая категория, описаны его свойства;
- выявлены факторы, влияющие на региональное развитие Кыргызской Республики;
- предложена и обоснована методика комплексной оценки устойчивого развития регионов Кыргызской Республики;
- рассчитаны интегральные уровни устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, включающие оценку регионального развития и оценку душевого регионального производства;
- разработан механизм ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики;
- проведен анализ отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики;
- определены приоритетные отрасли развития регионов КР.

Практическая значимость полученных результатов. Основные теоретические положения, аргументации и методологические подходы, выводы и рекомендации по результатам исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем устойчивого развития регионов и разработке приоритетной региональной политики.

Результаты диссертационного исследования использованы при:

- внедрении предложенной методики оценки устойчивого развития регионов в Национальном статистическом комитете Кыргызской Республики при определении уровней устойчивого развития регионов Кыргызстана;
- внедрении предложенной методики оценки устойчивого развития регионов в Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики при анализе текущего состояния устойчивого развития регионов и определении их отраслевой специализации.

Теоретические положения и практические предложения диссертации могут быть использованы ВУЗами Кыргызской Республики при разработке учебных курсов по актуальным вопросам региональной экономики и проблемам региональной политики, оценки устойчивого развития регионов, и разработке приоритетных программ по их развитию, а также студентами высших и средних специальных учебных заведений, изучающими региональную экономику.

Отдельные выводы и рекомендации диссертационного исследования должны помочь в работе министерствам и ведомствам, областным госадминистрациям и мэриям в оценке устойчивого развития регионов страны, разработке конкретных программ развития регионов, и тем самым сократить неравномерность их развития. Представляют они интерес и для потенциальных инвесторов при ознакомлении с текущей ситуацией в регионах КР, исходя из которой будут инвестироваться проекты по тем отраслям и регионам, которые нуждаются в большом притоке капитала, в частности, прямых инвестиций.

Экономическая значимость полученных результатов. Предложенный механизм ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики может послужить основой при разработке конкретных программ развития регионов республики, что позволит решить проблему недостаточной специализации регионов.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту.

- дополнено понятие «экономика региона» как экономическая категория, описаны ее свойства. Она определяется рядом экономических и социальных факторов в совокупности.
- предложены подходы по определению факторов, влияющих на региональное развитие. Оно раскрывает преобладающую роль факторов при определении развития регионов.
- предложена и обоснована методика оценки устойчивого развития регионов страны. Применение этого метода дает возможность определить насколько эффективно развивается тот или иной регион страны, учитывая все основные показатели его развития;
- рассчитан комплексный интегральный уровень устойчивого развития регионов КР и выявлены проблемы их развития в современных условиях;
- разработан механизм ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики с учетом оценки душевого регионального производства, который позволит на основе проводимых оценок разрабатывать конкретные программы развития регионов КР. Это в свою очередь решит проблему неравномерного их развития;
- проведен анализ отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики, определяющий их высокую или низкую специализацию, в зависимости от объема ВРП и ВВП;
- определены приоритетные отрасли развития регионов КР, предусматривающие ускоренное их развитие, выделение роли государственных, региональных и муниципальных органов управления в эффективной региональной политике.

Личный вклад соискателя. Автором предложена и обоснована методика оценки устойчивого развития регионов страны и выполнен по ней расчет оценки устойчивого развития регионов страны КР за последние пять лет. Разработан механизм ускорения устойчивого развития регионов КР.

Апробация результатов диссертации. Основные положения диссертационной работы рассматривались и докладывались на следующих конференциях:

- Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы развития науки и новых технологий», Франция;
- Международная научно-практическая конференция «Наука и практика устойчивого и инновационного развитие для общества, экономики и промышленности», Республика Узбекистан.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По основным положениям диссертационной работы опубликовано 5 научных статей общим объемом 2,3 п. л., в том числе 2 - в журналах, индексируемых в базах Scopus и Web of science, 3 – в журналах, входящих в базу РИНЦ КР.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, трех глав, выводов, практических рекомендаций, библиографического списка использованной литературы и приложений. Рукопись диссертации включает 159 страниц текста, 57 таблиц, 15 рисунков и 4 приложения. Список использованных источников включает 90 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «**Теоретико-методологические основы устойчивого развития экономики регионов**» рассмотрены теоретические аспекты понятия «экономика региона», ее особенности и методическое содержание устойчивого развития регионов, во взаимосвязи с комплексной оценкой регионального развития, регионального душевого производства и отраслевой специализации регионов.

Региональная экономика – одна из важнейших отраслей экономических знаний. Региональная экономика изучает совокупность экономических и социальных факторов в каждом регионе, а ее главной составной частью является исследование размещения производительных сил на конкретной территории. Поэтому при всем разнообразии трактовок и мнений ученых под регионом следует понимать определенную подсистему народного хозяйства, которая организуется на основе взаимодействия отраслевого и территориального разделения труда.

Исходя из всех исследований понятий, мы приходим к выводу что «**Экономика региона** – это сложившаяся в регионе экономически самостоятельная целостная система хозяйствования, характеризующаяся своим определенным уровнем развития производительных сил и социальных процессов в регионе». Она определяется рядом экономических и социальных факторов в совокупности.

Наиболее сложным аспектом при изучении структуры экономики региона является оценка уровня его комплексного развития, которая определяется

системой репрезентативных показателей, характеризующих состояние экономики, финансов, социальной сферы, экологической обстановки и др. – т.е. его социально-экономического развития. Следует отметить, что в вопросе об оценке уровня социально-экономического развития региона (территории) среди ученых-экономистов не существует однозначного определения.

Однако, в любом случае необходимо учитывать такие индикаторы, как: прогрессивность отраслевой и технологической структуры хозяйства региона; способность к расширенному воспроизводству и его сбалансированность; уровень жизни населения; состояние экономико-демографической сферы; сформированность регионального рынка; эффективность территориальной организации производства и расселения населения; уровень использования ресурсного потенциала, качество окружающей среды.

Устойчивое развитие возможно при равновесии трех основных составляющих: экономический рост, социальная ответственность и экологический баланс.

Основные структурные элементы устойчивого развития региона и взаимосвязи между ними показаны на рисунке 1.

При этом применяемые подходы к оценке регионального развития и душевого производства региона на стадии анализа должны оставаться неизменными. В то же время показатели, используемые при оценке регионального развития и отраслевой специализации региона на каждом этапе развития экономики, могут меняться.

Рейтинг развития регионов должен составляться ежегодно и предназначаться прежде всего для сопоставления регионов по развитию.

При определении *регионального развития* должны учитываться следующие основные макроэкономические, социально-демографические и другие факторы:

- производственный (результаты деятельности в основных сферах хозяйства региона, объем промышленного производства, объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий, доля убыточных предприятий, наличие экспортного потенциала);
- финансовый (объем бюджетных доходов, прибыльность предприятий и доходы населения региона, объем налоговых льгот);
- трудовой (наличие трудовых ресурсов и их образовательный уровень, наличие квалифицированной рабочей силы);
- институционально-инновационный (степень развития ведущих институтов рыночной экономики, уровень развития малого предпринимательства, уровень развития науки, НИОКР и их финансирование, внедрение достижений научно-технического прогресса в регионе);

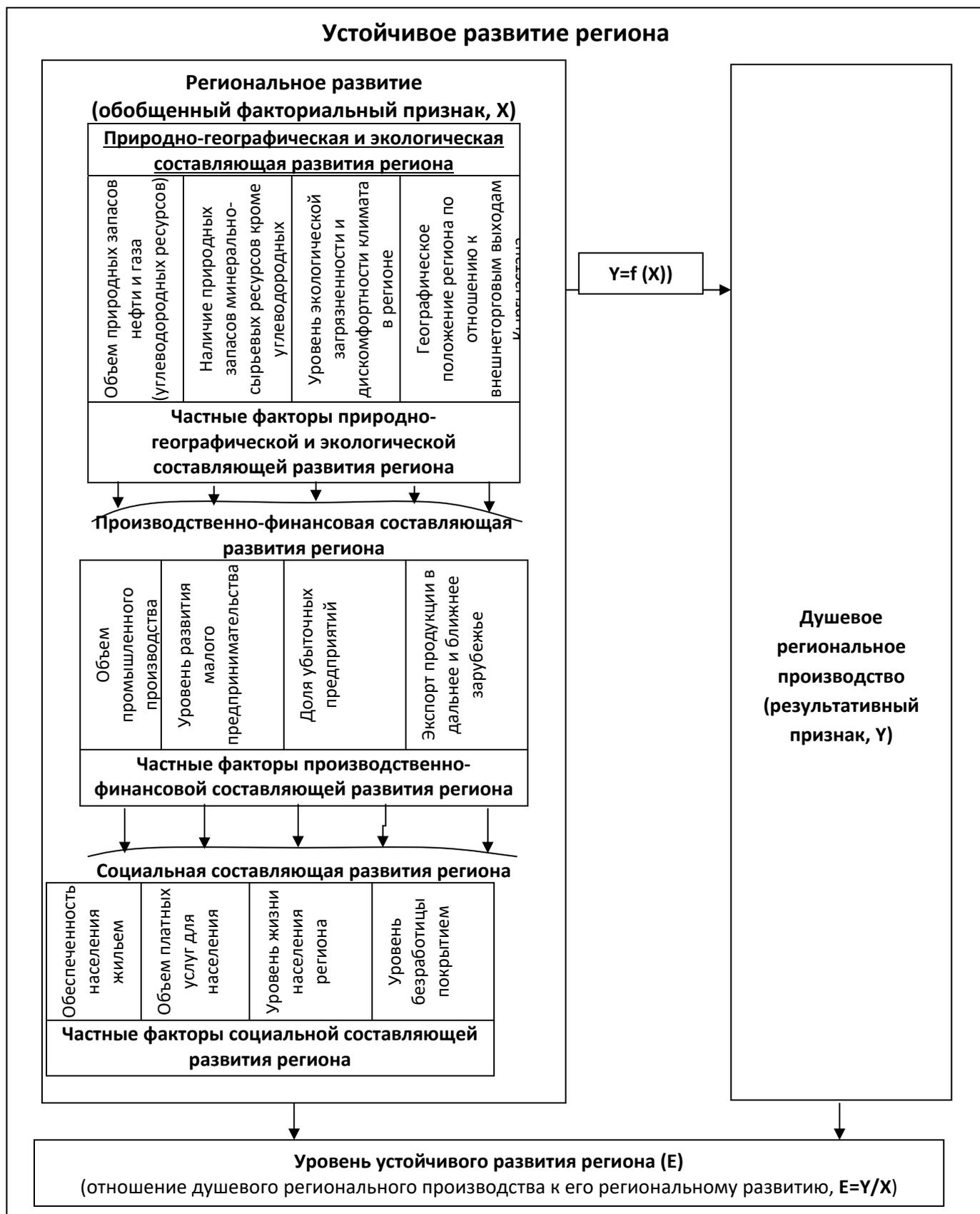


Рисунок 1. Основные структурные элементы устойчивого развития региона и их взаимосвязи

Источник: Составлено автором

- инфраструктурный и ресурсно-сырьевой (экономико-географическое положение региона, его инфраструктурная обеспеченность и средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- социальный (обеспеченность населения жильем, уровень безработицы, отношение населения к рыночным реформам, совокупная покупательная способность населения региона).

Предлагаемый нами подход к исследованиям устойчивого развития региона в целом и регионального развития в частности позволит решить вопрос о критерии обоснованности методики определения уровней устойчивого развития регионов КР и о достоверности получаемых с ее помощью результатов.

Общее или интегральное текущее развитие региона в свою очередь определяется как взвешенная сумма частных факторных признаков, измеряемых соответствующими показателями. Числовое значение развитие регионов КР в целом принимается за 1,00 или за 100, а значение интегральных показателей для регионов страны определяется по отношению к среднереспубликанскому уровню. При этом для преобразования факторов, оказывающих отрицательное влияние (со знаком «минус»), в условно положительное влияние рекомендуется прибавлять постоянную величину +2 к каждому факторному показателю соответствующего негативного влияния.

Для определения развития региона согласно предлагаемой нами методики можно использовать следующую формулу:

$$M_i = \frac{\sum_{s=1}^c k_s \frac{P_{si}}{P_s}}{\sum_{s=1}^c k_s}, \quad (1.17)^1$$

где,

M_i - интегральный уровень развития i -го региона, сопоставимый со среднереспубликанским уровнем, принятым за 1,00;

$i = 1, \dots, r$ - регионы; r – количество регионов;

$s = 1, \dots, c$ – сводимые частные показатели; c - количество сводимых показателей;

k_s - весовой коэффициент (весовой балл) s -го показателя;

P_{si} - числовое значение s -го показателя по i -му региону;

P_s - числовое значение s -го показателя в среднем по КР;

$\frac{P_{si}}{P_s}$

$\frac{P_{si}}{P_s}$ - стандартизованное (нормализованное) числовое значение s -го показателя по i -му региону.

¹ Колтынюк Б.А. Инвестиционные проекты.-Санкт-Петербург, 2002.-С. 396

Для всех показателей применяются одинаковые весовые коэффициенты в

размере 1,0, т.е. $\sum_{s=1}^c k_s = c$, равно количеству интегрируемых показателей.

Нами, для приведения частных показателей к сопоставимому виду использована процедура стандартизации их значений путем отнесения числового значения каждого частного показателя по данному региону к значению этого показателя по КР в целом.

Аналогичным образом производится стандартизация значений балльных (экспертных) оценок, применяемых по некоторым частным показателям. По этим показателям исчисляется средневзвешенный балл по КР, и к нему относятся значения балльных оценок, присваиваемых данному частному показателю по каждому региону.

Переходя к вопросу об измерении *душевого регионального производства*, представляется целесообразным душевое региональное производство исчислять как отношение удельного веса продукции отрасли региона в ВВПО к удельному весу населения региона в населении страны по формуле (1.14):

$$K_d = (V_{PrO} : V_{ВПО}) \times 100 : (N_r : N) \times 100, \quad (1.14)$$

где,

V_{PrO} , $V_{ВПО}$ – соответственно валовая продукция отрасли региона и валовый внутренний продукт отрасли по стране, млн. сом;

N_r , N – население региона и население страны.

Определение значений весовых коэффициентов является наиболее ответственным элементом расчета. Поэтому для того, чтобы свести к минимуму элемент субъективизма, необходимо ежегодно в Кыргызстане проводить опрос отечественных и иностранных экспертов из кыргызских и зарубежных компаний и банков.

Во второй главе **«Современное состояние устойчивого развития экономики регионов КР»** дана комплексная интегральная оценка регионального развития КР и оценка душевого регионального производства в КР.

Для проведения обзора устойчивого развития экономики регионов КР необходимо рассчитать интегральные уровни оценки регионального развития КР и оценки душевого регионального производства в КР.

1. Результаты и рейтинг оценки регионального развития КР за 2019-2023 гг., в соответствии с изложенной выше методикой, приведены в рисунке 2.

Выполненный анализ позволяет сделать следующие выводы, которые указаны в табл. 1, 2, 3, 4 и 5:

в 2019 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регион с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Иссык-Кульская и Чуйская области;

- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) - Баткенская, Джалал-Абадская, Нарынская, Таласская области и г. Ош;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Ошская область;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) - нет.

Таблица 1 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2019 г.

Уровень развития региона Регионы	<i>I</i> <i>Очень высокий</i> <i>(св.1,5)</i>	<i>II</i> <i>Высокий</i> <i>(от 1 до 1,5)</i>	<i>III</i> <i>Средний</i> <i>(от 0,8 до 1)</i>	<i>IV</i> <i>Низкий</i> <i>(от 0,6 до 0,8)</i>	<i>V</i> <i>Очень низкий</i> <i>(менее 0,6)</i>
<i>Баткенская область</i>			7		
<i>Джалал-Абадская область</i>			8		
<i>Иссык-Кульская область</i>		2			
<i>Нарынская область</i>			5		
<i>Ошская область</i>				9	
<i>Таласская область</i>			4		
<i>Чуйская область</i>		3			
<i>г. Ош</i>			6		
<i>г. Бишкек</i>	1				
Итого:	1	2	5	1	

По расчетам в 2020 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регионы с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Чуйская и Иссык-Кульская области и г. Ош;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) – г. Ош, Таласская, Нарынская, Баткенская и Джалал-Абадская области;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Ошская область;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) – нет.

Таблица 2 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2020 г.

Уровень развития региона Регионы	<i>I</i> <i>Очень высокий</i> <i>(св.1,5)</i>	<i>II</i> <i>Высокий</i> <i>(от 1 до 1,5)</i>	<i>III</i> <i>Средний</i> <i>(от 0,8 до 1)</i>	<i>IV</i> <i>Низкий</i> <i>(от 0,6 до 0,8)</i>	<i>V</i> <i>Очень низкий</i> <i>(менее 0,6)</i>
<i>Баткенская область</i>			7		
<i>Джалал-Абадская область</i>			8		
<i>Иссык-Кульская область</i>		3			

Нарынская область			6		
Ошская область				9	
Таласская область			4		
Чуйская область		2			
Г. Ош			5		
Г. Бишкек	1				
Итого:	1	2	5	1	

По расчетам в 2021 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регионы с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Чуйская и Таласская области;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) – г. Ош, Иссык-Кульская, Нарынская, Баткенская и Джалал-Абадская области;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Ошская область;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) – нет.

Таблица 3 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2021 г.

Уровень развития региона	<i>I</i> Очень высокий (св.1,5)	<i>II</i> Высокий (от 1 до 1,5)	<i>III</i> Средний (от 0,8 до 1)	<i>IV</i> Низкий (от 0,6 до 0,8)	<i>V</i> Очень низкий (менее 0,6)
Баткенская область			7		
Джалал-Абадская область			8		
Иссык-Кульская область			6		
Нарынская область			4		
Ошская область				9	
Таласская область		2			
Чуйская область		3			
Г. Ош			5		
Г. Бишкек	1				
Итого:	1	2	5	1	

По расчетам в 2022 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регионы с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Чуйская и Таласская области;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) – г. Ош, Иссык-Кульская, Нарынская, Баткенская и Джалал-Абадская области;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Ошская область;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) – нет.

Таблица 4 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2022 г.

Уровень развития региона Регионы	<i>I</i> <i>Очень высокий</i> <i>(св.1,5)</i>	<i>II</i> <i>Высокий</i> <i>(от 1 до 1,5)</i>	<i>III</i> <i>Средний</i> <i>(от 0,8 до 1)</i>	<i>IV</i> <i>Низкий</i> <i>(от 0,6 до 0,8)</i>	<i>V</i> <i>Очень низкий</i> <i>(менее 0,6)</i>
<i>Баткенская область</i>			6		
<i>Джалал-Абадская область</i>			4		
<i>Иссык-Кульская область</i>			7		
<i>Нарынская область</i>			5		
<i>Ошская область</i>				9	
<i>Таласская область</i>		3			
<i>Чуйская область</i>		2			
<i>Г. Ош</i>			8		
<i>Г. Бишкек</i>	1				
Итого:	1	2	5	1	

По расчетам в 2023 г.:

- регион с очень высоким уровнем развития (свыше 1,5) - г. Бишкек;
- регионы с высоким уровнем развития (от 1 до 1,5) – Чуйская и Таласская области;
- регионы со средним уровнем развития (от 0,8 до 1) – г. Ош, Нарынская, Баткенская и Джалал-Абадская области;
- регионы с низким уровнем развития (от 0,6 до 0,8) – Иссык-Кульская и Ошская области;
- регионы с очень низким уровнем развития (0,6 и ниже) – нет.

Исходя из анализа проведенных расчетов по оценке регионального развития КР за 2019-2020 гг. видно, что наиболее высоким уровнем развития обладают г. Бишкек, Чуйская область, Иссык-Кульская и Таласская области. Низкий же уровень развития как в 2019, так и в 2020 гг., по расчетам был присущ Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областям.

Таблица 5 - Распределение регионов КР по группам уровня развития за 2023 г.

Уровень развития региона Регионы	<i>I</i> <i>Очень высокий</i> <i>(св.1,5)</i>	<i>II</i> <i>Высокий</i> <i>(от 1 до 1,5)</i>	<i>III</i> <i>Средний</i> <i>(от 0,8 до 1)</i>	<i>IV</i> <i>Низкий</i> <i>(от 0,6 до 0,8)</i>	<i>V</i> <i>Очень низкий</i> <i>(менее 0,6)</i>
<i>Баткенская область</i>			6		
<i>Джалал-Абадская область</i>			7		
<i>Иссык-Кульская область</i>				8	
<i>Нарынская область</i>			4		

<i>Ошская область</i>				9	
<i>Таласская область</i>		2			
<i>Чуйская область</i>		3			
<i>Г. Ош</i>			5		
<i>Г. Бишкек</i>	1				
Итого:	1	2	4	2	

Исходя из анализа проведенных расчетов по оценке регионального развития КР за 2021-2023 гг. видно, что наиболее высоким уровнем развития обладают г. Бишкек, Чуйская область, Таласская и Нарынская области. Низкий же уровень развития как в 2021, так и в 2022 и 2023 гг., по расчетам был присущ г. Ош, Иссык-Кульской, Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областям.

Очень низкий уровень регионального развития Ошской области объясняется следующими причинами: во-первых, низкий объем промышленного производства и рыночных услуг, низкий уровень развития предпринимательства, недостаточный душевой объем инвестиций и объем инвестиций в основной капитал, низкий объем розничного товарооборота и высокий уровень безработицы; во-вторых, необеспеченность региона безопасными источниками питьевой воды, общим образованием, жильем, легковыми автомобилями и автомобильными дорогами с твердым покрытием; в-третьих, низкий уровень жизни населения региона и низкий объем платных услуг для населения.

Для Джалал-Абадской области характерны практически те же отрицательные показатели регионального развития: во-первых, низкий уровень развития предпринимательства, необеспеченность региона безопасными источниками питьевой воды, общим образованием, услугами мобильной связи и Интернетом (4 G), легковыми автомобилями и автомобильными дорогами с твердым покрытием; во-вторых, отсутствие в регионе природных запасов нефти и газа (углеводородных ресурсов) и высокий уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата в регионе, в-третьих, высокий уровень бедности и безработицы.

Для повышения уровня развития данных регионов, необходимо решать проблемы, которые определились по результатам всех рейтингов: слаборазвитая транспортная и коммуникационная инфраструктура, недостаточный объем привлекаемых инвестиций, высокий уровень бедности и безработицы, а также неурегулированные взаимоотношения между предпринимательством и местной властью

2. Результаты и рейтинг оценки душевого регионального производства в КР за 2019-2023 гг., в соответствии с изложенной выше методикой, приведены в таблицах 6, 7, 8, 9, 10.

Таблица 6 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2019 г.

Региональное душевое производство Регионы	<i>I</i> Очень высокая (св.1,5)	<i>II</i> Высокая (от 1,1 до 1,5)	<i>III</i> Средняя (от 0,9 до 1,1)	<i>IV</i> Низкая (от 0,6 до 0,9)	<i>V</i> Очень низкая (менее 0,6)
Баткенская область					8
Джалал-Абадская область				5	
Иссык-Кульская область	2				
Нарынская область					7
Ошская область					9
Таласская область					6
Чуйская область			4		
г. Ош		3			
г. Бишкек	1				
Итого:	2	1	1	1	4

По расчетам в 2019 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – Иссык-Кульская область и г. Бишкек;
- регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
- регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Чуйская область;
- регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Джалал-Абадская область;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Таласская, Нарынская, Ошская и Баткенская области.

Таблица 7 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2020 г.

Региональное душевое производство Регионы	<i>I</i> Очень высокая (св.1,5)	<i>II</i> Высокая (от 1,1 до 1,5)	<i>III</i> Средняя (от 0,9 до 1,1)	<i>IV</i> Низкая (от 0,6 до 0,9)	<i>V</i> Очень низкая (менее 0,6)
Баткенская область					8
Джалал-Абадская область					7
Иссык-Кульская область	2				

<i>Нарынская область</i>				6	
<i>Ошская область</i>					9
<i>Таласская область</i>				5	
<i>Чуйская область</i>			4		
<i>г. Ош</i>		3			
<i>г. Бишкек</i>	1				
Итого:	2	1	1	2	3

По расчетам в 2020 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – Иссык-Кульская область и г. Бишкек;
 - регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
 - регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Чуйская область;
 - регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Таласская и Нарынская области;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Джалал-Абадская, Ошская и Баткенская области.

Таблица 8 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2021 г.

Региональное душевое производство Регионы	<i>I</i> <i>Очень высокая</i> <i>(св.1,5)</i>	<i>II</i> <i>Высокая</i> <i>(от 1,1 до 1,5)</i>	<i>III</i> <i>Средняя</i> <i>(от 0,9 до 1,1)</i>	<i>IV</i> <i>Низкая</i> <i>(от 0,6 до 0,9)</i>	<i>V</i> <i>Очень низкая</i> <i>(менее 0,6)</i>
<i>Баткенская область</i>					8
<i>Джалал-Абадская область</i>					6
<i>Иссык-Кульская область</i>	2				
<i>Нарынская область</i>					7
<i>Ошская область</i>					9
<i>Таласская область</i>			4		
<i>Чуйская область</i>			5		
<i>г. Ош</i>		3			
<i>г. Бишкек</i>	1				
Итого:	2	1	2		4

По расчетам в 2021 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – Иссык-Кульская область и г. Бишкек;
- регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
- регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Таласская и Чуйская области;
- регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Таласская и Нарынская области;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Джалал-Абадская, Ошская и Баткенская области.

Таблица 9 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2022 г.

Региональное душевое производство Регионы	<i>I</i> <i>Очень высокая</i> <i>(св.1,5)</i>	<i>II</i> <i>Высокая</i> <i>(от 1,1 до 1,5)</i>	<i>III</i> <i>Средняя</i> <i>(от 0,9 до 1,1)</i>	<i>IV</i> <i>Низкая</i> <i>(от 0,6 до 0,9)</i>	<i>V</i> <i>Очень низкая</i> <i>(менее 0,6)</i>
<i>Баткенская область</i>					8
<i>Джалал-Абадская област</i>					7
<i>Иссык-Кульская область</i>	2				
<i>Нарынская область</i>				6	
<i>Ошская область</i>					9
<i>Таласская область</i>			4		
<i>Чуйская область</i>			5		
<i>г. Ош</i>		3			
<i>г. Бишкек</i>	1				
Итого:	2	1	2	1	3

По расчетам в 2022 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – г. Бишкек и Иссык-Кульская область;
- регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
- регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Таласская и Чуйская области;
- регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Нарынская область;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Джалал-Абадская, Ошская и Баткенская области.

По расчетам в 2023 г.:

- регионы с очень высоким душевым региональным производством (свыше 1,5) – г. Бишкек и Иссык-Кульская область;
 - регион с высоким душевым региональным производством (от 1,1 до 1,5) – г. Ош;
 - регион со средним душевым региональным производством (от 0,9 до 1,1) – Чуйская область;
 - регион с низким душевым региональным производством (от 0,6 до 0,9) – Таласская область;
- регион с очень низким душевым региональным производством (0,6 и ниже) – Джалал-Абадская, Нарынская, Ошская и Баткенская области.

Таблица 10 - Распределение регионов КР по группам душевого регионального производства за 2023 г.

Региональное душевое производство Регионы	<i>I</i> <i>Очень высокая</i> <i>(св.1,5)</i>	<i>II</i> <i>Высокая</i> <i>(от 1,1 до 1,5)</i>	<i>III</i> <i>Средняя</i> <i>(от 0,9 до 1,1)</i>	<i>IV</i> <i>Низкая</i> <i>(от 0,6 до 0,9)</i>	<i>V</i> <i>Очень низкая</i> <i>(менее 0,6)</i>
<i>Баткенская область</i>					8
<i>Джалал-Абадская область</i>					6
<i>Иссык-Кульская область</i>	2				
<i>Нарынская область</i>					7
<i>Ошская область</i>					9
<i>Таласская область</i>				5	
<i>Чуйская область</i>			4		
<i>г. Ош</i>		3			
<i>г. Бишкек</i>	1				
Итого:	2	1	1	1	4

Исходя из анализа проведенных расчетов определения уровней душевого регионального производства в КР за 2019-2023 гг. видно, что наиболее высокий уровень наблюдается у г. Бишкек.

Самые низкие же уровни по пяти годам были отмечены у Баткенской и Ошской областей.

Также расчеты показали, что в 2019 году у Джалал-Абадской области было низкое душевое региональное производство (0,605), однако в 2020-2023 годах уровень душевого регионального производства упал до очень низкого уровня (менее 0,6). В частности, это было обусловлено тем, что в 2020-2023 годах был недостаточный объем ВРП на душу населения региона.

В третьей главе «**Модель устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики**» предложен механизм ускорения устойчивого

развития экономики регионов КР и определены приоритетные отрасли развития регионов.

Исследование выявило, что несмотря на высокий уровень регионального развития некоторых регионов республики, уровень душевого регионального производства в них невысок. Выполненные расчеты по комплексной оценке регионального развития и душевого регионального производства в 2019-2023 гг. также подтверждают неравномерное развитие основных показателей развития регионов, которые прямо воздействуют на уровень благосостояния того или иного региона. Это приводит к дальнейшей стагнации некоторых регионов, неперспективных с точки зрения инвесторов, к увеличению миграции, социальной напряженности.

В работе нами предлагается механизм ускорения устойчивого развития экономики регионов, учитывающий результаты проведенного исследования (рисунок 2).



Рисунок 2 - Механизм ускорения устойчивого развития регионов КР

Источник: Составлено автором

Для определения уровня устойчивого развития региона (см. рис. 2), в работе использовалась следующая формула³¹:

$Y=f(X)$, т. е.

$$E=Y/X, \quad (3.1.)$$

где,

E – уровень устойчивого развития региона;

X – уровень регионального развития;

Y - уровень душевого регионального производства.

Между душевым производством региона и его уровнем развития существует причинно-следственная связь: **региональное развитие является обобщенным факториальным признаком** (независимой переменной), а **душевое региональное производство – результативным признаком** (зависимой переменной). Иными словами, **региональное развитие – аргумент (X), а душевое региональное производство – функция (Y) регионального развития.**

Расчеты по определению уровня устойчивого развития 9 регионов КР за 2019-2023 годы и их распределение по группам регионального развития и душевого регионального производства представлены в табл. 11, 12, 13, 14, 15.

Таблица 11 - Распределение регионов КР по группам регионального развития и душевого регионального производства за 2019 г.

Душевое региональное производство \ Региональное развитие	<i>I</i> Очень высокое (св. 1,5)	<i>II</i> Высокое (от 1 до 1,5)	<i>III</i> Среднее (от 0,8 до 1)	<i>IV</i> Низкое (от 0,6 до 0,8)	<i>V</i> Очень низкое (менее 0,6)	Итого
<i>I</i> Очень высокое (св. 1,5)	г. Бишкек					1
<i>II</i> Высокое (от 1 до 1,5)	Иссык-Кульская область		Чуйская область			2
<i>III</i> Среднее (от 0,8 до 1)		г. Ош			Нарынская область, Таласская область	3
<i>IV</i> Низкое (от 0,6 до 0,8)				Джалал-Абадская область	Баткенская область, Ошская область	3
<i>V</i> Очень низкое (менее 0,6)						
Итого	2	1	1	1	4	9

Согласно выполненным расчетам в 2019 г. у города Бишкек был самый высокий уровень устойчивого развития (1,643), что на 45,6% выше среднереспубликанского уровня. Столь высокий уровень показателя, как показал анализ, обусловлен высокими уровнями регионального развития и душевого регионального производства в этом году.

Самый низкий же уровень устойчивого развития наблюдался у Баткенской области – 0,455, что на 49% ниже этого уровня, различие же в показателях этих регионов достигает 3,6 раза и является столь значительным, так как душевое производство в данном регионе было очень низким в этом году.

Наличие функциональной зависимости душевого производства в регионах от их уровня развития особенно наглядно выявляется корреляционной таблицей (табл. 11).

Распределение регионов по группам душевого регионального производства в 2019 г. (см. табл. 11) в достаточной мере соответствует их распределению по группам регионального развития. Об этом свидетельствует прежде всего размещение ячеек регионов по каждой группе душевого регионального производства (эти ячейки заштрихованы) вдоль главной диагонали. При этом следует отметить, что разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР превышает семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,522 в г. Бишкек до 0,348 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза. В мировой практике такие разрывы считаются допустимыми.

Различия между регионами по их уровням развития незначительны, хотя и в меньшей мере, чем по душевому региональному производству, а именно – в 2,2 раза (от 1,828 в регионе с наивысшим уровнем до 0,810 в среднем по 2м регионам, замыкающим ряд).

Таблица 12 - Распределение регионов КР по группам регионального развития и душевого регионального производства за 2020 г.

Душевое региональное производство \ Региональное развитие	<i>I</i> Очень высокое (св. 1,5)	<i>II</i> Высокое (от 1 до 1,5)	<i>III</i> Среднее (от 0,8 до 1)	<i>IV</i> Низкое (от 0,6 до 0,8)	<i>V</i> Очень низкое (менее 0,6)	Итого
<i>I</i> Очень высокое (св. 1,5)	г. Бишкек					1
<i>II</i> Высокое (от 1 до 1,5)	Иссык-Кульская область		Чуйская область			2
<i>III</i> Среднее (от 0,8 до 1)		г. Ош		Нарынская область	Таласская область	3
<i>IV</i> Низкое (от 0,6 до 0,8)					Баткенская область, Джалал-Абадская область,	3

					Ошская область	
<i>V</i> Очень низкое (менее 0,6)						
Итого	2	1	1	1	4	9

Согласно выполненным расчетам в 2020 г. самый низкий уровень устойчивого развития был у Ошской области – 0,526 или 56,0% от республиканского уровня. Столь низкий уровень показателя, как показал анализ, обусловлен низким уровнем регионального развития и очень низким уровнем душевого производства в регионе в этом году.

Самый высокий уровень устойчивого развития в 2020 г. был также у Иссык-Кульской области – 1,726 или 183,8% от республиканского уровня, так как душевое производство в данном регионе было очень высоким в этом году.

Следует отметить, что разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР превышает шестикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,441 в г. Бишкек до 0,381 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза (см. табл. 12). В мировой практике такие разрывы считаются допустимыми.

Различия между регионами по их уровням развития незначительны, хотя и в меньшей мере, чем по душевому региональному производству, а именно – в 2,2 раза (от 1,670 в регионе с наивысшим уровнем до 0,761 в среднем по 3м регионам, замыкающим ряд).

Таблица 13 - Распределение регионов КР по группам регионального развития и душевого регионального производства за 2021 г.

Душевое региональное производство Региональное развитие	<i>I</i> Очень высокая (св. 1,5)	<i>II</i> Высокое (от 1 до 1,5)	<i>III</i> Среднее (от 0,8 до 1)	<i>IV</i> Низкое (от 0,6 до 0,8)	<i>V</i> Очень низкое (менее 0,6)	Итого
<i>I</i> Очень высокое (св. 1,5)	г. Бишкек					1
<i>II</i> Высокое (от 1 до 1,5)			Чуйская область, Таласская область			2
<i>III</i> Среднее		Иссык-Кульская			Нарынская область, Ошская	4

<i>(от 0,8 до 1)</i>		область, г. Ош			область	
<i>IV Низкое (от 0,6 до 0,8)</i>					Баткенская область, Джалал- Абадская область	2
<i>V Очень низкое (менее 0,6)</i>						
Итого	1	2	2		4	9

Согласно выполненным расчетам в 2021 г. самый низкий уровень устойчивого развития был у Ошской области – 0,372 или 40,8% от республиканского уровня. Столь низкий уровень показателя, как показал анализ, обусловлен низким уровнем регионального развития и очень низким уровнем душевого производства в регионе в этом году.

Самый высокий уровень устойчивого развития в 2021 г. был у г. Бишкек – 1,553 или 170,5% от республиканского уровня, так как душевое производство в данном регионе было очень высоким в этом году.

Следует отметить, что разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР достигает семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,537 в г. Бишкек до 0,367 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза (см. табл. 13). В мировой практике такие разрывы считаются допустимыми.

Различия между регионами по их уровням развития незначительны, хотя и в меньшей мере, чем по душевому региональному производству, а именно – в 1,9 раза (от 1,633 в регионе с наивысшим уровнем до 0,842 в среднем по 2м регионам, замыкающим ряд).

Таблица 14 - Распределение регионов КР по группам регионального развития и душевого регионального производства за 2022 г.

Душевое региональное производство	<i>I Очень высокое (св. 1,5)</i>	<i>II Высокое (от 1 до 1,5)</i>	<i>III Среднее (от 0,8 до 1)</i>	<i>IV Низкое (от 0,6 до 0,8)</i>	<i>V Очень низкое (менее 0,6)</i>	Итого
Региональное развитие						
<i>I Очень высокое (св. 1,5)</i>						
<i>II Высокое (от 1 до 1,5)</i>	г. Биш кек		Чуйская область, Таласска я область			3
<i>III</i>		Иссык-		Нарынс	Баткенская	5

<i>Среднее</i> (от 0,8 до 1)		Кульская область, г. Ош		кая область	область, Джалал-Абадская область	
<i>IV Низкое</i> (от 0,6 до 0,8)					Ошская область	1
<i>V Очень низкое</i> (менее 0,6)						
Итого	1	2	2	1	3	9

Согласно выполненным расчетам в 2022 г. самый низкий уровень устойчивого развития был также у Ошской области – 0,470 или 49,7% от республиканского уровня. Столь низкий уровень показателя, как показал анализ, обусловлен низким уровнем регионального развития и очень низким уровнем душевого производства в регионе в этом году.

Самый высокий уровень устойчивого развития в 2022 г. был также у г. Бишкек – 1,736 или 183,7% от республиканского уровня, так как душевое производство в данном регионе было очень высоким в этом году.

Следует отметить, что разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР достигает семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,540 в г. Бишкек до 0,365 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза (см. табл. 14). В мировой практике такие разрывы считаются допустимыми.

Различия между регионами по их уровням развития незначительны, хотя и в меньшей мере, чем по душевому региональному производству, а именно – в 1,9 раза (от 1,463 в регионе с наивысшим уровнем до 0,777 в среднем по региону, замыкающему ряд).

Таблица 15 - Распределение регионов КР по группам регионального развития и душевого регионального производства за 2023 г.

Душевое региональное производство	<i>I Очень высокое</i> (св. 1,5)	<i>II Высокое</i> (от 1 до 1,5)	<i>III Среднее</i> (от 0,8 до 1)	<i>IV Низкое</i> (от 0,6 до 0,8)	<i>V Очень низкое</i> (менее 0,6)	Итого
Региональное развитие						
<i>I Очень высокое</i> (св. 1,5)	г. Бишкек					1
<i>II Высокое</i> (от 1 до 1,5)			Чуйская область	Таласская область		2
<i>III</i>		г. Ош			Баткенская область,	5

Среднее (от 0,8 до 1)					Джалал-Абадская область, Нарынская область, Ошская область	
IV Низкое (от 0,6 до 0,8)		Иссык-Кульская область				1
V Очень низкое (менее 0,6)						
Итого	1	2	1	1	4	9

Согласно выполненным расчетам в 2023 г. самый низкий уровень устойчивого развития был также у Ошской области – 0,369 или 40,9% от республиканского уровня. Столь низкий уровень показателя, как показал анализ, обусловлен низким уровнем регионального развития и очень низким уровнем душевого производства в регионе в этом году.

Самый высокий уровень устойчивого развития в 2023 г. был также у г. Бишкек – 1,728 или 191,6% от республиканского уровня, так как душевое производство в данном регионе было очень высоким в этом году

Следует отметить, что разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР достигает восьмикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,736 в г. Бишкек до 0,348 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза (см. табл. 15). В мировой практике такие разрывы считаются допустимыми.

Различия между регионами по их уровням развития незначительны, хотя и в меньшей мере, чем по душевому региональному производству, а именно – в 2 раза (от 1,583 в регионе с наивысшим уровнем до 0,789 в среднем по региону, замыкающему ряд).

Оценивая устойчивое развитие регионов КР в 2019-2023 гг., мы пришли к выводу, что развитие регионов было последовательным и стабильным до 2022 года, после пошел резкий рост устойчивого развития почти всех регионов.

Это говорит о том, что зависимость уровней душевого регионального производства от уровней регионального развития КР, требует систематического подхода к ускорению устойчивого развития регионов КР в виде определения конкретных направлений и программ развития регионов страны. Также необходимо применение вышеизложенной методики для выявления наиболее неустойчивых регионов, которые необходимо развивать. Она может быть применена как для внутреннего, так и внешнего пользования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выполненное исследование экономических аспектов устойчивого развития регионов КР позволило сделать следующие выводы и предложения.

1. Экономика региона – это сложившаяся в регионе экономически самостоятельная целостная система хозяйствования, характеризующаяся своим определенным уровнем развития производительных сил и социальных процессов в регионе. Она определяется рядом экономических и социальных факторов в совокупности.
2. Устойчивое развитие возможно при равновесии трех основных составляющих: экономический рост, социальная ответственность и экологический баланс. Предлагаемый нами подход к исследованиям устойчивого развития региона в целом и регионального развития в частности позволит решить вопрос о критерии обоснованности методики определения уровней устойчивого развития регионов КР и о достоверности получаемых с ее помощью результатов.
3. Для оценки текущего и прогнозного уровней устойчивого развития регионов страны, необходимо определить текущие интегральные уровни регионального развития и регионального душевого производства в КР.
4. Для сокращения неравномерного развития регионов республики необходимо разрабатывать конкретные программы развития каждого региона по приоритетным направлениям. В этом аспекте немаловажным компонентом механизма устойчивого развития экономики регионов выступает определение уровня устойчивого развития региона.
5. Для определения приоритетных отраслей развития регионов Кыргызской Республики, необходимо провести анализ отраслевой специализации регионов, чтобы понять какие отрасли больше производили и развивались.
6. Для достижения поставленных целей министерства и ведомства, областные, городские и районные государственные администрации должны усовершенствовать действия по привлечению и продвижению негосударственных и иностранных инвестиций в развитие регионов Кыргызской Республики.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Применение предложенной нами методики комплексной оценки как текущей, так и прогнозного уровней устойчивого развития регионов дает возможность определить приоритеты, в которые необходимо инвестировать. Также, может быть применена как для внутреннего государственного, так и внешнего частного пользования.

Результаты диссертационного исследования могут использоваться:

- внедрении предложенной методики оценки устойчивого развития регионов в Национальном статистическом комитете Кыргызской Республики при определении уровней устойчивого развития регионов Кыргызстана;

- внедрении предложенной методики оценки устойчивого развития регионов в Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики при анализе текущего состояния устойчивого развития регионов и определении их отраслевой специализации.

Рейтинг внутреннего пользования может быть использован Правительством, министерствами и ведомствами при оценке эффективности вложенных государственных средств (без учета капитальных вложений) в человеческий капитал страны, разработки конкретных программ развития систем составляющих социальный сектор республики и тем самым сократить неравномерность их развития.

Кроме того, рейтинг внешнего пользования дает возможность ознакомления с текущей инвестиционной ситуацией в социальном секторе КР, исходя из которой будут инвестироваться проекты по тем направлениям, которые нуждаются в большом притоке капитала, в частности негосударственных инвестиций.

Также нами разработан механизм ускорения устойчивого развития экономики регионов, учитывающий результаты проведенного исследования. Рассматривая зависимость уровней душевого регионального производства от уровней регионального развития КР, мы пришли к выводу, что нужен систематический подход к ускорению устойчивого развития регионов КР.

Для достижения всех поставленных целей министерствам и ведомствам, также областным, городским и районным государственным администрациям необходимо решать следующие задачи:

- непрерывное улучшение производственно-финансовой, социальной и экологической составляющей регионов страны на основе приоритетных направлений развития;
- проводить прогнозные (следующего года) и текущие оценки уровней устойчивого развития регионов страны. Это определило бы слабые показатели - составляющие региональное развитие, которые необходимо усилить;
- министерствам и ведомствам знакомить с результатами оценки уровней устойчивого развития регионов страны областные, городские и районные государственные администрации и предприятия, для совместной работы – ускорения устойчивого развития регионов путем разработки конкретных программ по их развитию;
- привлечение и продвижение негосударственных и иностранных инвестиций в приоритетные отрасли и направления развития регионов, путем разработки инвестиционных проектов;
- организовать на ведомственном уровне работу по привлечению/ продвижению программ и проектов по устойчивому развитию регионов страны.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Основные положения диссертации опубликованы в следующих работах:

1. Бейшенбеков, Ж.Т., Сулайманова, Б.Ж. Кыргызстандын өнөр-жай ишканаларынын инновацияларына инвестициялар // Известия КГТУ им. И. Раззакова. Вып. №2(58). Бишкек, 2021. - С.173-179. – 0,3 п. л.
2. Beishenbekov J.T., Sulaimanova B.J., Omuralieva A.K., Imankadyrova A.I. Investments for sustainable development of regions of the Kyrgyz Republic in a green economy // XIII International Scientific and Practical Forum (ESCM-2024), Ho Chi Minh City, Vietnam. E3S Web of Conferences, Volume 535, id.02009, June 2024. – 0,5 п. л.
3. Бейшенбеков, Ж.Т., Сулайманова, Б.Ж. Аймактын экономикасы жана анын өнүгүшүн аныктоо ыкмалары // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. Вып. №1. Бишкек, 2025. – С. 55-61. – 0.5 п.л.
4. Бейшенбеков, Ж.Т., Сулайманова, Б.Ж. Кыргыз Республикасынын аймактарынын өнүгүүсүн баалоодогу методологиялык ыкмалар // Известия ВУЗов Кыргызстана. Вып. №5. Бишкек, 2024. – С. 101-107. – 0,5 п. л.

08.00.06 – улуттук жана аймактык экономика адистиги боюнча
Бейшенбеков Жанарбек Торобаевич аткарган “Кыргыз Республикасынын аймактарын туруктуу өнүктүрүүнүн экономикалык аспектилери” аттуу илимий изилдөөгө

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: аймактын экономикасы, аймактарды өнүктүрүү, аймактык дун өндүрүшү, туруктуу өнүгүү, аймакты тармактык адистештирүү, өлкөнүн региондорунун экономикасын туруктуу өнүктүрүүнү тездетүү механизми, аймактарды өнүктүрүүнүн артыкчылыктуу тармактары.

Изилдөөнүн объектиси: Кыргыз Республикасынын региондорун туруктуу өнүктүрүү.

Изилдөөнүн предмети болуп Кыргыз Республикасын өнүктүрүүнүн улуттук стратегияларына жана шарттарына жана БУУнун ТӨМүнө ылайык өлкөнүн аймактарын туруктуу өнүктүрүүгө таасир этүүчү факторлор жана шарттар болуп саналат.

Диссертациялык изилдөөнүн максаты: Кыргыз Республикасынын региондорун туруктуу экономикалык өнүктүрүү моделин иштеп чыгууда турат.

Изилдөөнүн ыкмалары: экономика-статистикалык, салыштырма жана комплекстик талдоолор, ошондой эле эсептик баа берүү.

Натыйжалар жана алардын жаңылыгы: эмгекте экономикалык категория катары “аймактык экономика” түшүнүгү теориялык аспектиде такталган жана толукталган, анын касиеттери баяндалган, Кыргыз Республикасынын аймактык өнүгүүсүнө таасир этүүчү факторлор аныкталган, Кыргыз Республикасынын аймактарынын туруктуу өнүгүүсүнө комплекстүү баа берүүнүн методологиясы сунушталган жана негизделген, Кыргыз Республикасынын аймактарынын туруктуу өнүгүүсүнүн интегралдык деңгээли,

анын ичинде Кыргыз Республикасынын туруктуу өнүгүү деңгээли эсептелген. Аймактардын өнүгүүсүнө жана дун аймактык өндүрүшкө баа берилди, Кыргыз Республикасынын аймактарын туруктуу өнүктүрүүнү тездетүү механизми иштелип чыкты, Кыргыз Республикасынын аймактарынын тармактык адистештирүүсүнө талдоо жүргүзүлдү, Кыргыз Республикасынын аймактарын өнүктүрүүнүн артыкчылыктуу тармактары аныкталды.

Пайдалануу даражасы: иштелип чыккан жоболорду практикага киргизүү республиканын аймактарынын артыкчылыктуу тармактарын өнүктүрүүнүн конкреттүү программаларын иштеп чыгуу аркылуу раймактарды туруктуу өнүктүрүүнүн тен эместигин азайтат.

Колдонуу чөйрөсү: изилдөөнүн негизги натыйжалары келечекте Кыргыз Республикасынын аймактарынын туруктуу өнүгүүсүнүн деңгээлин аныктоо жана аймактардын туруктуу өнүгүүсүнүн учурдагы абалын талдоо жана Кыргыз Республикасынын Экономика жана коммерция министрлигинде жана Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитетинде алардын тармактык адистештирилүүсүн аныктоо үчүн пайдаланылышы мүмкүн..

РЕЗЮМЕ

диссертации Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича на тему:
«Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики» на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика

Ключевые слова: экономика региона, региональное развитие, региональное душевное производство, устойчивое развитие, отраслевая специализация региона, механизм ускорения устойчивого развития экономики регионов страны, приоритетные отрасли развития регионов.

Объект исследования: устойчивое развитие регионов Кыргызской Республики.

Предметом исследования являются факторы и условия, влияющие на устойчивое развитие регионов страны в соответствии с Национальными стратегиями и приоритетами развития КР и ЦУР ООН.

Цель диссертационной работы состоит в разработке модели устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики.

Методы исследования: экономико-статистический, сравнительный и комплексный анализы, а также расчетные оценки.

Полученные результаты и их новизна: в работе в теоретическом аспекте уточнено и дополнено понятие «экономика региона» как экономическая категория, описаны его свойства, выявлены факторы, влияющие на региональное развитие Кыргызской Республики, предложена и обоснована методика комплексной оценки устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, рассчитаны интегральные уровни устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, включающие оценку регионального развития и оценку душевного регионального производства, разработан механизм ускорения

устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, проведен анализ отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики, определены приоритетные отрасли развития регионов КР.

Степень использования: внедрение в практику разработанных положений позволит сократить неравномерность устойчивого развития регионов путем разработки конкретных программ развития приоритетных отраслей регионов республики.

Область применения: основные результаты исследования могут использоваться в дальнейшем при определении уровней устойчивого развития регионов Кыргызской Республики и анализе текущего состояния устойчивого развития регионов и определении их отраслевой специализации в Министерстве экономики и коммерции Кыргызской Республики и Национальном статистическом комитете Кыргызской Республики.

RESUME

Beishenbekov Janarbek Torobaevich

Economic aspects of sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic

08.00.06 – national and regional economy

Keywords: regional economy, regional development, regional per capita production, sustainable development, sectoral specialization of the region, mechanism for accelerating the sustainable development of the economy of the regions of the country, priority sectors of regional development.

Object of research:: sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic.

The research is the factors and conditions influencing the sustainable development of the regions of the country in accordance with the National Strategies and Development Priorities of the Kyrgyz Republic and the UN SDGs.

The objective of the dissertation paper is to develop a model of sustainable development of the economy of the regions of the Kyrgyz Republic.

Research methods: economic and statistical, comparative and complex analyses, as well as estimated estimates.

The received results and their novelty: in the work, the concept of "regional economy" as an economic category is theoretically clarified and supplemented, its properties are described, factors influencing the regional development of the Kyrgyz Republic are identified, a methodology for a comprehensive assessment of the sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic is proposed and substantiated, integral levels of sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic are calculated, including an assessment of regional development and an assessment of per capita regional production, a mechanism for accelerating the sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic is developed, an analysis of the industry specialization of the regions of the Kyrgyz Republic is

conducted, priority sectors for the development of the regions of the Kyrgyz Republic are identified.

Extent of use: the introduction of the developed provisions into practice will reduce the unevenness of sustainable development of the regions by developing specific programs for the development of priority sectors of the regions of the republic.

Application area: The main results of the study can be used in the future to determine the levels of sustainable development of the regions of the Kyrgyz Republic and to analyze the current state of sustainable development of the regions and to determine their industry specialization in the Ministry of Economy and Commerce of the Kyrgyz Republic and the National Statistical Committee of the Kyrgyz Republic.