

**Научно-исследовательский университет
“Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова”**

**Академический Консорциум “Международный Университет
Кыргызстана»**

Диссертационный совет Д 08.24.697

На правах рукописи
УДК: 338.24.021.8, 338.246.2

Хамзаева Айнура Мураталиевна

**Экономические основы применения цифровых технологий в социальной
сфере Кыргызской Республики**

08.00.05 – отраслевая экономика (экономика, организация и управление
отраслями, предприятиями, комплексами)

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Бишкек - 2025

Диссертация выполнена на кафедре экономики и финансов Ошского технологического университета имени М.М. Адышева

Научный консультант: Асизбаев Рустам Эмилжанович,
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится _____ года в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 08.24.697 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата) экономических наук при Научно-исследовательском университете «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» и Академическом Консорциуме «Международный университет Кыргызстана» по адресу: 720023, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58. Ссылка доступа к видеоконференции защиты диссертации: _____ . С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» (720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58), Академического Консорциума «Международный университет Кыргызстана» (720001, г. Бишкек, проспект Чуй, 255) и на сайте **Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики** _____ .

Автореферат разослан _____ года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования связана с тем, что Кыргызская Республика, ориентируясь на передовые глобальные тренды и поддерживая успешные инициативы других прогрессивных государств, запустила и в последние годы реализует две крупномасштабные и долгосрочные реформы. Одной из них является социальная реформа, направленная на приведение социально-экономической системы Кыргызской Республики в соответствие с ведущими мировыми стандартами качества жизни и на обеспечение устойчивого развития общества с точки зрения ООН, утвержденных и реализуемых под ее эгидой ЦУР, а также на повышение общественного благополучия с точки зрения национальных традиций и предпочтений жителей страны. Данная реформа проводится посредством осуществления «Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг.», а также «Национальной программы развития Кыргызской Республики до 2026 г.

В качестве другой выступает технологическая реформа, призванная совершить тотальную модернизацию экономики Кыргызской Республики. Данная реформа предназначена для того, чтобы придать ускорение экономическому росту благодаря развитию высокотехнологичных производств для укрепления национальной экономической безопасности, а также обеспечить мощный технологический рывок Кыргызской Республики для закрепления за ней статуса активной участницы Четвертой промышленной революции. В рамках этой реформы производится широкоформатная цифровизация, всецело охватывающая общество и экономику страны. Нормативно-правовое поле рассматриваемой технологической реформы определила «Концепция цифровой трансформации Кыргызской Республики на 2024-2028 годы».

Указанные реформы реализуются параллельно, из-за чего в одних случаях недостаточно полно реализуется потенциал взаимной поддержки данных реформ (цифровые технологии ограничено задействуются для повышения качества жизни), а в других случаях возникает их противоречие и взаимное торможение (цифровые инновации вступают в конфликт с традиционным социальным укладом). Этим определяется необходимость научной проработки вопросов согласования и координации социальной и технологической реформы в КР.

К настоящему времени опубликовано множество научных трудов по теме взаимовлияния социальной и технологической реформы, однако большинство литературных источников ограничено констатацией последствий названных реформ и обсуждением влияния цифровизации на общественное благополучие. Предпринимаемые в отдельных научных работах попытки изыскания способов оптимизации указанных последствий и влияния немногочисленны и основаны в основном на опыте зарубежных стран. Из-за этого существует пробел в научной литературе, состоящий в неопределенности того, как гармонизировать социальную и технологическую реформу в КР. Данное диссертационное исследование мотивировано стремлением заполнить найденный пробел в литературе и посвящено углубленной проработке экономических основ

применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики, а также разработке предложений по совершенствованию экономической организации и государственного управления данным процессом.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Диссертационное исследование развивает теоретические положения и укрепляет методический аппарат экономического регулирования применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики и проведено в рамках направления «цифровая трансформация», входящего в состав приоритетных направлений развития науки, научно-технической и научно-инновационной деятельности на период с 2024 по 2028 годы, утвержденных постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики 30 сентября 2024 года.

Цель диссертации состоит в изучении современного опыта и развитии экономической методологии применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики, а также в предложении комплекса прикладных разработок для совершенствования государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации. Заданная цель обусловила постановку следующих **задач**:

- обосновать эволюцию моделей организации социально-экономических систем и уточнить научно-экономическую трактовку понятия и сущности качества жизни;
- предложить комбинированный концептуальный подход к обеспечению общественного благополучия при регулировании экономики и уточнить специфику качества жизни в условиях цифровизации;
- дополнить классификацию методов государственного регулирования цифровизации экономики новыми критериями технологических последствий в социальной сфере;
- разработать гуманистический методический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики;
- составить экономико-математическую модель влияния цифровизации экономики на социальную сферу в Кыргызской Республике;
- идентифицировать актуальные на 2024-2025 гг. провалы обеспечения общественного благополучия в Кыргызской Республике;
- разработать экономическую модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в Кыргызской Республике;
- предложить программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в Кыргызской Республике для повышения качества жизни;
- усовершенствовать алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия;
- разработать экономический подход к развитию телекоммуникационной инфраструктуры;

– усовершенствовать комплекс мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в Кыргызской Республике;

– разработать экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства.

Научная новизна результатов исследования выражена в формировании системного представления о влиянии цифровизации на социальную сферу, идентификации особенностей разработки и реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации в Кыргызской Республике, переосмыслении прямых и обратных связей государственной социально-экономической политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации в республике с учетом нового – цифрового контекста, а также совершенствовании организационно-управленческого подхода к применению цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики. В частности, приращение научных знаний обеспечивают следующие результаты, достигнутые в диссертационной работе:

- обоснована эволюция моделей организации социально-экономических систем – от экономикоцентричной модели к обществоцентричной и человекоцентричной модели, ядром теории которой является признание качества жизни как воплощения общественного благополучия и социального приоритета экономического развития, а также уточнена научно-экономическая трактовка понятия и сущности качества жизни в соответствии с человекоцентричной моделью как комплекса объективных и универсальных (уровень доходов, инфраструктура, доступность конкретных благ по отраслям экономики), а также субъективных и специфических (удовлетворенность жизнью и трудом, счастье) оценок общественного благополучия, делающего страну привлекательной для проживания и находящего отражение в социально-экономической статистике, соответствующих индексах и рейтингах;

- предложен комбинированный концептуальный подход к обеспечению общественного благополучия при регулировании экономики, преимуществом которого является комплексная реализация государством социально-значимых инициатив, в соответствии с ним в системное видение факторов общественного благополучия интегрированы технологии, благодаря чему уточнена специфика качества жизни в условиях цифровизации, состоящая в «синергетическом эффекте»: усиленном влиянии технологий на общественное благополучие комбинировании с остальными факторами;

- дополнена классификация методов государственного регулирования цифровизации экономики новыми критериями технологических последствий в социальной сфере – критерием аспектов качества жизни, в которых проявляются технологические последствия применения этих методов в социальной сфере, высвечивающим цифровое представление регуляторных мер социальной поддержки, и критерием характера технологических последствий в социальной сфере, позволяющим дифференцировать влияние методов государственного регулирования экономики на общественное благополучие;

- разработан гуманистический методический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики, в котором эффективность измеряется с позиций последствий для социальной сферы по объективным (макроуровневым, проявляющимся на уровне общества и экономики в целом: финансовому, экологическому, репутационному, производственному и институциональному) и субъективным (микроуровневым, частным: стратификационному, культурному, трудовому, рисковому и миграционному) критериям, благодаря чему достигается целостное гуманитарное видение последствий цифровых реформ при соотношении социально-значимых результатов цифровизации экономики и вызванных ей ощутимых для общества издержек;

- составлена экономико-математическая модель влияния цифровизации экономики на социальную сферу в Кыргызской Республике, выявившая, что технологический прогресс определяет уровень счастья в обществе на 85,63% (его ключевыми детерминантами являются популяризация Интернета и увеличение числа защищенных серверов), привлекательность страны для проживания и посещения – на 83,34% (ее ключевой детерминантой является распространение мобильного Интернет-доступа), а также экономический климат – на 80,43% и уровень развития социально-значимых отраслей экономики – на 87,07% (их ключевыми детерминантами являются распространение стационарного и мобильного Интернет-доступа);

- идентифицированы актуальные на 2024-2025 гг. провалы обеспечения общественного благополучия в Кыргызской Республике, наблюдающиеся на рынке труда (несоответствие образования и квалификации занятым рабочим местам при доступности необходимых кадров на рынке труда, ограниченный вклад высокотехнологичных производств в раскрытие талантов и др.), рынке образования (востребованность, но недоступностью обучения в течение всей жизни, отсутствие образовательных гарантий трудоустройства и неразвитость социально-трудовых лифтов и др.), рынке товаров и услуг (дисбаланс внутренней и внешней инновационной активности предприятий, отсутствие гарантий роста качества и производительности от привлечения высококвалифицированных кадров и др.), а также рынках государственных услуг (лимитированный вклад системы электронного правительства в развитие электронного гражданского общества, в социальную защиту населения, в борьбу с бедностью и др.), а также обоснован значительный, но не в полной мере реализованный потенциал цифровых технологий в преодолении этих провалов;

- разработана экономическая модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в Кыргызской Республике, особенностью которой является образование социо-экономико-техносферы в электронной торговле, в качестве регуляторных мер выступают государственное воздействие на инфраструктуру, правовое поле, торговую среду, спрос, безопасность и развитие регионов Кыргызской Республики и достигаются преимущества в виде установления и поддержания неразрывной связи между технологическим прогрессом, экономическом ростом и повышением качества жизни населения,

благодаря чему возрастает конкуренция на рынках, повышается доступность товаров, уменьшаются цены на них, повышается качество, происходит детеневилизация экономики и рационализация спроса;

- предложен новый – программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в Кыргызской Республике для повышения качества жизни с помощью таких мер, как принятие национального стандарта удаленной занятости, создание удаленных рабочих мест на государственных и частных предприятиях, запуск инновационного развития отраслей экономики, способствующего переходу к удаленной занятости, обеспечение условий для удаленной занятости наиболее уязвимых социальных категорий, а также мониторинг и контроль распространения удаленной занятости, преимуществом которого является четкая привязка удаленной занятости к повышению качества жизни;

- усовершенствован алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия посредством более четкой привязки экономического инструментария управления социальной сферой в Кыргызской Республике к актуальным проблемам и заданные целевые результаты решения этих проблем, благодаря чему обеспечены такие преимущества, как поочередность, последовательность и преемственность реализации проектов развития «умных» территорий, а также повышенное внимание к анализу их последствий для качества жизни;

- разработан экономический подход к развитию телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающий акселерацию борьбы с цифровым разрывом в Кыргызской Республике благодаря пересмотру в нем регуляционной установки государства от дерегулирования к активному регулированию для преодоления провалов рынка, выбору в качестве новых способов развития телекоммуникационной инфраструктуры ее финансового обеспечения, организации и администрирования, целевому модернизационному и поведенческому эффекту регулирования, массовому охвату регулирования и приоритетному вниманию к территориям запаздывающего развития, а также комплексному осуществлению инвестиционных (инфраструктурные инвестиционные проекты и инфраструктурные «точки роста»), программных (оснащение бюджетной сферы, государственное и международное финансирование), организационных (стандартизация и нормирование, мониторинг, контроль, учет и оценка) и адресных (гибкое ценообразование, социальная аренда, обмен, благотворительные пакеты) мер;

- усовершенствован комплекс мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в Кыргызской Республике посредством включения в него таких новых направлений регулирования системы высшего образования в Кыргызской Республике, как популяризация ИКТ-обучения в течение всей жизни, привязка ИКТ-обучения к отраслям, государственное финансирование ИКТ-образовательных программ, развитие EdTech в ИКТ-образовании,

стимулирование спроса на ИКТ-обучение, а также регламентация и контроль качества ИКТ-обучения;

- разработан экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства, предполагающий синтез технологических и институциональных преобразований в рассматриваемой системе, благодаря чему улучшается организация кибер-социальной системы электронного правительства в Кыргызской Республике за счет сокращения дистанции между государственным аппаратом экономики и информационным обществом.

Практическая значимость полученных результатов заключается в раскрытии возможности и перспективы максимизации вклада цифровизации в повышение качества жизни в Кыргызской Республике, формировании методического аппарата для повышения эффективности применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики, а также предложении усовершенствованной организационной модели государственного управления общественным благополучием.

Теоретическая значимость результатов исследования связана с упорядочением теоретических представлений о применении цифровых технологий в социальной сфере, с выявлением особенностей и обоснованием недостатков организационной схемы и экономической методологии реализации государственной социальной политики Кыргызской Республики в условиях цифровизации, а также предложением способов преодоления этих недостатков. Теоретические положения, методические разработки, эмпирические выводы и прикладные решения актуальных проблем применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики могут быть использованы в практике вузов при преподавании соответствующих дисциплин.

Экономическая значимость результатов диссертационного исследования связана с тем, что предложения и прикладные разработки по совершенствованию организационной модели и экономической методологии разработки и реализации государственной социальной политики в условиях цифровизации позволят повысить эффективность государственного управления в Кыргызской Республике, ускорить темп экономического роста, повысить уровень и качество жизни, а также нарастить общественное благополучие.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1) Эволюция моделей организации социально-экономических систем способствовала становлению теории качества жизни как воплощения общественного благополучия и социального приоритета экономического развития. Это нашло отражение в человекоцентричной модели организации социально-экономических систем, в системе приоритетов которой первичен человек, а общество и экономика – вторичны. Подход к регулированию хозяйственной системы в рассматриваемой модели связан с экономической активностью в интересах каждого отдельного человека. Модель настроена на генерацию общественных благ – востребованных конкретными людьми, независимо от коммерческой выгоды от предоставления этих благ.

Трудовые отношения принимают форму социального партнерства и реализуются на условиях корпоративной социальной ответственности, развития и раскрытия человеческого потенциала, а также с применением маркетинга отношений. Государство выполняет роль медиатора, гаранта социальной защиты и общественного благополучия. В соответствии с данной моделью сформулировано определение качества жизни как комплекса объективных и универсальных (уровень доходов, инфраструктура, доступность конкретных благ по отраслям экономики), а также субъективных и специфических (удовлетворенность жизнью и трудом, счастье) оценок общественного благополучия, делающего хозяйственную систему (страну или ее территорию) привлекательной для проживания и находящего отражение в официальной статистике, соответствующих индексах и рейтингах;

2) Для преодоления недостатков сложившихся подходов предложен новый – комбинированный подход, в качестве регуляционной установки в котором выступает расстановка приоритетов и комплексная реализация социально-значимых инициатив в хозяйственной системе. Подход обеспечивает сбалансированность инициатив данного регулирования – коммерчески-привлекательных, внешне- и внутренне-ориентированных – а также системность извлекаемых преимуществ из реализации социально-экономической политики, включая частичную окупаемость инвестиций, улучшение позиций страны в международных рейтингах и фактический рост благополучия местных жителей (повышение уровня счастья в обществе). В соответствии с комбинированным подходом факторы общественного благополучия упорядочены и представлены в виде единой системы, в которой все данные факторы тесно и устойчиво взаимосвязаны между собой. Технологии являются ядром в системе факторов общественного благополучия, так как при комбинировании с остальными факторами вызывают «синергетический эффект» их влияния на качество жизни, который во всех случаях является противоречивым.

3) Для учета социальных аспектов проведения государственной экономической политики в современном контексте, связанным с цифровизацией, обоснована необходимость применения дополнительных критериев при классификации методов государственного регулирования экономики, а именно: критерия аспектов качества жизни, в которых проявляются технологические последствия применения этих методов в социальной сфере и критерия характера технологических последствий в социальной сфере, позволяющий дифференцировать влияние методов регулирования экономики на общественное благополучие. Предложенная классификация раскрыла новый – социальный взгляд на методы государственного регулирования цифровизации экономики, объяснив их последствия для общества. Поликритериальная классификация, образовавшаяся благодаря добавлению новых критериев, позволит более тщательно и рационально формировать методический аппарат государственной экономической политики, подбирая наиболее подходящие рычаги государственного воздействия на хозяйственную систему и протекающие в ней

процессы для каждого аспекта качества жизни с оптимизацией технологических последствий в социальной сфере.

4) В качестве альтернативы административному (ограниченному агрегированной оценкой обобщенных последствий цифровых реформ) разработан гуманистический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики, обеспечивающий более достоверную оценку благодаря учету социальной составляющей производимых реформ. В новом подходе эффективность государственного регулирования цифровизации экономики оценивается с позиций последствий для социальной сферы, для чего разграничиваются, но комплексно и в равной степени учитываются, с одной стороны, объективные (макроуровневые) критерии: финансовый, экологический, репутационный, производственный и институциональный. С другой стороны, субъективные (микроуровневые) критерии: стратификационный, культурный, трудовой, рисковый и миграционный.

В зависимости от сочетания объективных и субъективных критериев дана трактовка эффективности государственного регулирования цифровизации экономики с позиций последствий для социальной сферы, для чего разработана специальная матрица. В этой матрице на пересечении последствий процесса цифровизации для социальной сферы, проявляющихся на разных уровнях, возникают четыре состояния эффективности регулирования данного процесса, выделяемые в гуманистическом подходе: оптимальность цифровых реформ, высокие социальные издержки цифровых реформ, срыв цифровых реформ и провал цифровых реформ.

5) Мониторинг распространения цифровых технологий в экономике и состояния социальной сферы Кыргызской Республики позволил составить экономико-математическую модель влияния цифровизации экономики на социальную сферу. С опорой на модель произведена агрегированная оценка количественного влияния цифровизации экономики на социальную сферу в стране, показавшая, что технологический прогресс определяет уровень счастья в обществе на 85,63% (его ключевыми детерминантами являются популяризация Интернета и увеличение числа защищенных серверов), привлекательность страны для проживания и посещения – на 83,34% (ее ключевой детерминантой является распространение мобильного Интернет-доступа), а также экономический климат – на 80,43% и уровень развития социально-значимых отраслей экономики – на 87,07% (их ключевыми детерминантами являются распространение стационарного и мобильного Интернет-доступа).

6) В результате сопоставления статистических данных в разрезе основных рынков выявлены существующие провалы обеспечения общественного благополучия в Кыргызской Республике. На рынке труда установленные рыночные провалы состоят в несоответствии образования и квалификации занятым рабочим местам при доступности необходимых кадров на рынке труда, в ограниченном вкладе высокотехнологичных производств в раскрытие талантов и др. Провалы на рынке образования связаны с востребованностью, но недоступностью обучения в течение всей жизни, с отсутствием образовательных

гарантий трудоустройства, неразвитостью социально-трудовых лифтов и др. В качестве провалов на рынке товаров и услуг выступают дисбаланс внутренней и внешней инновационной активности предприятий, недостаточный вклад знаниеемких рабочих мест в инновационное развитие предприятий, отсутствие гарантий роста качества и производительности от привлечения высококвалифицированных кадров и др. Провалы рынка государственных услуг заключаются в лимитированном вкладе системы электронного правительства в развитие электронного гражданского общества, в социальную защиту населения, в борьбу с бедностью и др.

7) Нахождение электронной торговли на начальном этапе институционализации в Кыргызской Республике позволяет не исходить из имеющихся реалий, а выбрать и реализовать наиболее подходящую для нашей страны экономическую модель развития электронной торговли, которая обеспечит рост общественного благополучия в стране. В разработанной для этого экономической модели отправной точкой для развития электронной торговли в соответствии с предлагаемой моделью является образование социо-экономико-техносферы в электронной торговле. Сущность данной особой среды проявляется том, что в ней технологии будут сокращать дистанцию между спросом и предложением на товарных рынках, уравнивая их. Итоговым результатом реализации описанной экономической модели развития электронной торговли в Кыргызской Республике станет повышение общественного благополучия с опорой на рост и развитие экономики. Главным преимуществом разработанной модели является то, что в ней устанавливается и поддерживается неразрывная связь между технологическим прогрессом, экономическим ростом и повышением качества жизни населения.

8) Принимаемый подход к управлению распространением удаленной занятости в Кыргызской Республике сфокусирован на легитимизации данной прогрессивной практики рынка труда, но не имеет четкой привязки к повышению качества жизни. Чтобы обеспечить эту привязку, предложен новый – программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в Кыргызской Республике, в котором каждая из экономических мер управления распространением удаленной занятости предназначена повысить качество жизни, улучшая целевые аспекты организации рынка труда. В рамках рекомендуемого нами подхода рекомендована комплексная реализация экономических мер управления распространением удаленной занятости в Кыргызской Республике для повышения качества жизни. Среди этих мер принятие национального стандарта удаленной занятости, создание удаленных рабочих мест на предприятиях, запуск инновационного развития отраслей экономики, способствующего переходу к удаленной занятости, обеспечение условий для удаленной занятости наиболее уязвимых социальных категорий, а также мониторинг и контроль распространения удаленной занятости. Преимуществами рекомендуемого подхода являются отталкивание от текущих проблем рынка труда, четкая фокусировка на росте общественного благополучия

при разработке и реализации экономических мер распространением удаленной занятости, а также непрерывное совершенствование этих мер.

9) Развитие «умных» территорий в Кыргызской Республике вносит слабо выраженный вклад в повышение качества жизни из-за наслаивания друг на друга, их форсированной реализации и линейности осуществляемых проектов. Для максимизации вклада развития «умных» территорий в повышение качества жизни разработан усовершенствованный алгоритм экономического управления данным развитием, первым этапом которого является выявление актуальной проблемы социальной сферы, а вторым этапом – поиск способов решения этой проблемы посредством развития «умных» территорий и разработка соответствующего проекта. В качестве третьего этапа выступает пилотное тестирование проекта развития «умных» территорий. На четвертом этапе алгоритма предусмотрена оценка последствий пилотного проекта для социальной сферы, в зависимости от результатов которой проект либо закрывается (если он не оправдал ожиданий), либо продолжается с циклическим повторением описанного алгоритма. Преимуществами нового алгоритма являются поочередность, последовательность и преемственность реализации проектов развития «умных» территорий, а также повышенное внимание к анализу их последствий для качества жизни.

10) Эконометрический анализ официальной статистики национальной экономики за 2006-2023 гг. показал, что темп сокращения цифрового разрыва в Кыргызской Республике является медленным, а сам разрыв – достаточно существенным. Для ускорения этого темпа разработан экономический подход к сокращению цифрового разрыва в Кыргызской Республике через развитие телекоммуникационной инфраструктуры. Новизна предложенного нами подхода состоит в пересмотре в нем регуляционной установки государства от дерегулирования к активному регулированию для преодоления провалов рынка, выборе в качестве способов развития телекоммуникационной инфраструктуры ее финансового обеспечения, организации и администрирования, целевом модернизационном и поведенческом эффекте регулирования, массовом охвате регулирования и приоритетном внимании к территориям запаздывающего развития. Предложенный подход предусматривает комплексную реализацию инвестиционных (инфраструктурные инвестиционные проекты и инфраструктурные «точки роста»), программных (оснащение бюджетной сферы, государственное и международное финансирование), организационных (стандартизация и нормирование, мониторинг, контроль, учет и оценка) и адресных (гибкое ценообразование, социальная аренда, обмен, благотворительные пакеты) мер, подобранных с учетом современных реалий КР.

11) ИКТ-образование стремительно прогрессирует в Кыргызской Республике, но его вклад в повышение качества жизни лимитирован из-за недостаточной привязки к общественному благополучию. Этот недостаток преодолен в усовершенствованном комплексе мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в Кыргызской Республике.

В данном комплексе предусмотрены такие направления регулирования системы высшего образования в Кыргызской Республике, как популяризация ИКТ-обучения в течение всей жизни, привязка ИКТ-обучения к отраслям, государственное финансирование ИКТ-образовательных программ, развитие EdTech в ИКТ-образовании, стимулирование спроса на ИКТ-обучение, а также регламентация и контроль качества ИКТ-обучения.

12) Опираясь на данные официальной статистики за последние годы, выявлены слабые стороны системы электронного правительства в Кыргызской Республике, обусловленные несовершенством институциональной организации данной системы. К слабым сторонам изучаемой системы следует отнести то, что вклад уровня ИИ-готовности системы электронного правительства в повышение уровня счастья в информационном обществе выражен слабо, в рост привлекательности регионов республики для жизни – не прослеживается, в улучшение экономического климата – существенный, но данный климат ухудшился за последние годы, в развитие социально-значимых отраслей экономики – противоречивый. В качестве перспективного способа наращивания отмеченного вклада выступает разработанный экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства, новизна которого заключается в том, что он предполагает синтез технологических и институциональных преобразований в системе, благодаря чему улучшается организация кибер-социальной системы электронного правительства в Кыргызской Республике за счет сокращения дистанции между государственным аппаратом и обществом.

Личный вклад соискателя заключается в уточнении классификации методов государственного регулирования цифровизации экономики по критериям технологических последствий в социальной сфере, дополнении методологии оценки эффективности государственного регулирования цифровизации экономики с позиций последствий для социальной сферы, осуществлении подробного мониторинга распространения цифровых технологий в экономике и состояния социальной сферы Кыргызской Республики, благодаря которому конкретизировано и измерено влияние цифровизации экономики на социальную сферу, и найдены рыночные провалы обеспечения общественного благополучия в Кыргызской Республике и обозначен потенциал цифровых технологий в их преодолении. Внесены предложения по совершенствованию государственного управления социальной сферой в условиях цифровизации, включая совокупность рекомендаций для адаптации цифровых технологий к актуальным потребностям социальной сферы, а также прикладные разработки для стимулирования применения цифровых технологий в социальной сфере.

Апробация результатов диссертации. Ключевые тезисы диссертационного исследования, отражающие его основные результаты и раскрывающие суть наших предложений, были доведены до сведения академического сообщества в ходе выступления с докладами на научно-практических конференциях: Иссык-Кульский форум бухгалтеров и аудиторов

стран Центральной Азии «Исраиловские чтения» (КР, г. Чолпон-Ата, 2018-2024 гг.); 2-я международная научно-практическая конференция «Экономико-техническая платформа новой информационной революции» (КР, г. Баткен, 2018 г.); международная научно-практическая конференция «Совершенствование учета и аудита в условиях становления цифровой экономики» (КР, г. Бишкек, 2018 г.); международная научно-практическая конференция «Цифровизация учета в развитии регионов – требование времени» (КР, г. Жалал-Абад, 2019 г.); 12-я международная научно-практическая конференция «Искусственный интеллект: техногенность против социальности» (Россия, г. Красноярск, 2019 г.); XII Евразийский экономический форум молодежи на базе Уральского государственного экономического университета (Россия, г. Екатеринбург, 2022 г.); «IV Токтомаматовские чтения» на тему «Глобализация и интернационализация науки и образования» (КР, г. Жалал-Абад, 2023 г.); 2-я Международная конференция по устойчивому региональному развитию в Центральной Азии (Узбекистан, г. Самарканд, 2024 г.) и др.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основные положения, выводы, предложения, рекомендации и результаты исследования нашли отражение в 18 научных трудах общим объёмом 11,6 п.л., в том числе 3 статьи - в журналах, индексируемых в базе SCOPUS.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав (в каждой из них по 3 параграфа), заключения и списка использованной литературы из 227 наименования. В диссертации 278 страниц, 44 рисунков и 15 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении сформулирована решаемая в диссертации научно-практическая проблема и объяснена ее актуальность, поставлена цель и перечислены задачи диссертационной работы, отражена ее научная новизна, теоретическая и практическая значимость, отмечены выносимые на защиту положения диссертации и их апробация.

В первой главе «Фундаментальные положения влияния цифровизации экономики на социальную сферу» изложена теория качества жизни как воплощения общественного благополучия и социального приоритета экономического развития.

Фундаментальные положения научной теории влияния цифровизации экономики на социальную сферу сформулированы в работах таких ученых, как А.Ю. Адам (138, 2024), М.А. Алам (72, 2024), Ю.К. Александрова (143, 2024), А. Анубха (67, 2024), П.А. Басина (143, 2024), С. Бегум (72, 2024), А. Бесоин-Салданья (74, 2024), М. Вентер Де Вильерс (86, 2023), Дж. Ву (150, 2024), В. Горовенко (117, 2024), В.Л. Гойко (143, 2024), Т. Дас (91, 2024), Э.Б. Джайёба (81, 2023), В. Ди (150, 2024), П. Дойц (140, 2024), Д.О. Дунаева (143, 2024), А. Дэш (91, 2024), А. Инбанатан (146, 2024), А.Е.Г. Йонас, (140, 2024), Ф.А. Квагрейни (138, 2024), Л. Кристи (86, 2023), П. Кролас (116, 2024), Л. Лачитова (117, 2024), Ю. Лу (150, 2024), С. Мукерджи (91, 2024), Т.А. Муньос (74, 2024),

Д. Наранг (67, 2024), Х. Нахар (72, 2024), Т.Б. Рамос (140, 2024), Х.А. Роджерс (140, 2024), З. Сан (150, 2024), Х.Р. Сануэса (74, 2024), Н. Сингх (146, 2024), П. Стаматиу (148, 2024), Н. Та (150, 2024), А.И. Уддин, М.А. Уддин (72, 2024), Ф. Челик (81, 2023), Г.А. Флорес (74, 2024), Й. Хейлала (116, 2024), Е.В. Щекотин (143, 2024), М.С. Эрогуль (138, 2024) и др.

Экономическая методология управления применением цифровых технологий в социальной сфере приведена в исследованиях таких авторов, как З. Алуи (64, 2024), М.Д. Альварес (66, 2025), Р. Битти Ридл (70, 2025), А.Р. Браун (176, 2025), В. Бурау (79, 2024), З. Бу (77, 2025), Э.-Л. Вальдеррама (157, 2025), Е.В. Витале Бровароне (88, 2024), А.К. Герлак (176, 2025), М. Газуда (102, 2025), П. Гроневерген (79, 2024), Ж.-Л. Денис (79, 2024), А. Деслатте (93, 2025), М. Джу (85, 2025), К. Ешителла (131, 2025), А.А. Зунига-Теран (176, 2025), М. Канг (85, 2025), Г. Котелла (88, 2024), И. Ломачинская (102, 2025), Л. Ларсен (131, 2025), Дж. Лю (77, 2025), С. Мактуф (64, 2024), Т. Мулату (131, 2025), Ж.-А. Поланко (157, 2025), В. Пури (136, 2025), М. Сари, Э. Стокан (93, 2025), Т. Тенбенсель (79, 2024), Н. Тюхтенко (102, 2025), А.К. Тивари (136, 2025), М. Хамдауи (64, 2024), Л. Хельмке-Лонг, Дж. Чунг (93, 2025), Х.Дж. Ча (85, 2025), С. Чжан (77, 2025), Дж. М. Чо (85, 2025), С. Экстер (70, 2025), П.М. Эрнандес-Диас (157, 2025) и др.

Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере стран СНГ заданы в трудах таких исследователей, как А. Абдимомунова, И. Алибекова (129, 2025), Р. Бабич, В. Вернидуб, М. Газуда (102, 2025), Г. Дузельбаева (129, 2025), Д.Ш. Жолболдуева (18, 2023), Г. Исабекова (108, 2021), А.М. Исмаилахунова (31, 2022), А.И. Крамаренко (34, 2024), Д. Кшандова, С. Локтионова (124, 2022), И. Ломачинская (102, 2025), К. Лю, Ю. Ма (125, 2024), Н. Мажитова (129, 2025), Р.В. Маншин (127, 2022), Х. Плейнс (108, 2021), Ч. Тобакалов (154, 2020), Э.К. Турдубаева (50, 2021), Н. Тюхтенко (102, 2025), Т. Хейзларова (124, 2022), А. Шайнуров (129, 2025), Ч.М. Эргешова (60, 2024) и др.

Эмпирический опыт влияния цифровизации экономики на социальную сферу Кыргызской Республики нашел отражение в публикациях таких деятелей экономической науки, как С. Абытова (56, 2021), Дж. Армурзаева (42, 2023), Р.Э. Асизбаев (17, 2012), А.К. Аскарова (18, 2021), А.Дж. Бекташева (22, 2023), Т.Ю. Джолдошева, Н.Б. Джолдошев (26, 2018), Ж.Ж. Жамбыл (27, 2023), Г.Д. Жапаров (28, 2024), М.Н. Исанова (49, 2020), Т. К. Камчыбеков (32, 2024), К.К. Курманбекова (46, 2022), Г.М. Мурзахмедова, А. Н. Орунтаева (32, 2024), Д.А. Осмоналиева, А.С. Раимкулова, М. Савина (42, 2023), М.Д. Салбарова (57, 2023), Г.Т. Супаева (46, 2022), А.М. Ташбаев (47, 2020; 48, 2023), Б.А. Токсобаева (49, 2020), А.У. Урматбекова (28, 2024), С.Д. Чолбаева (56, 2021), Ж.Т. Чубурова (57, 2023) и др.

По результатам проведенного обзора литературы по теме исследования нами объяснена эволюция моделей организации социально-экономических систем за последние десятилетия (таблица 1).

Экономикоцентричная модель организации социально-экономических систем сложилась еще в XVIII веке и была основана на постулатах классической политической экономии.

Таблица 1. Эволюционные преобразования в организации социально-экономических систем, достигнутые к настоящему времени

Критерии сравнения	Альтернативные модели организации социально-экономических систем		
	Экономикоцентричная	Обществоцентричная	Человекоцентричная
Тип хозяйственных отношений	обезличенные (деловые)	социально-экономические	межличностные
Восприятие общества в модели	источник человеческих ресурсов как одного из факторов производства – ресурс для экономики	социальная среда с определенным уровнем жизни, определяющим международный облик страны	социальная среда с определенным качеством жизни, на повышение которого нацелена экономика
Подход к регулированию системы	социальная организация в поддержку развития производства и экономического роста	экономическая активность в интересах общества	экономическая активность в интересах каждого отдельного человека
Целевые блага, генерируемые в модели	экономические блага (для извлечения прибыли)	экономические блага (для удовлетворения потребностей)	общественные блага
Поощряемая деловая активность	коммерческое предпринимательство (выгодное для его владельцев)	коммерческое (выгодное для общества)	некоммерческое – социальное предпринимательство
Предпочтительные инновации	экономически-эффективные (прибыльные)	социальные (востребованные в обществе)	социальные (востребованные целевыми потребителями)
Форма трудовых отношений	управление трудом: стимулирование роста производительности труда на условиях взаимозаменяемости работников	управление человеческими ресурсами с помощью социально-трудовых коммуникаций	социальное партнерство: ответственность, развитие и раскрытие человеческого потенциала, маркетинг отношений
Роль государства	регулятор ресурсов, востребованных в экономике, для их оптимизации	координатор общества и экономики для их эффективного взаимодействия	медиатор, гарант социальной защиты и общественного благополучия

Источник: составлена автором.

Эта модель предполагала обезличенные – деловые хозяйственные отношения, движимые «рациональным своекорыстным интересом» рыночных агентов. Общество в экономикоцентричной модели воспринималось как источник человеческих ресурсов как одного из факторов производства, то есть как ресурс для экономики. Подход к регулированию хозяйственной системы в рассматриваемой модели был связан с социальной организацией в поддержку развития производства и экономического роста, то есть к приведению общества в соответствие с нуждами экономики. Модель была настроена на генерацию экономических благ для извлечения прибыли, то есть хозяйственная деятельность должна была быть коммерчески-выгодной. В трудовых отношениях господствовала их механистическая организация. Государство выполняло роль регулятора ресурсов, востребованных в экономике, для их оптимизации.

Под влиянием социального прогресса в конце XX - начале XXI века сложилась обществоцентричная модель организации социально-экономических систем. В той модели в системе приоритетов уже общество стало первичным, а экономика – вторичной. Обсуждаемая модель предполагала социально-экономические отношения хозяйствующих субъектов как представителей определенной социальной среды, преследующих экономические интересы. Общество в той модели воспринималось как социальная среда с определенным уровнем жизни, определяющим международный облик страны. Подход к регулированию хозяйственной системы в рассматриваемой модели был связан с поощрением экономической активности в интересах общества. Модель была настроена на генерацию экономических благ для удовлетворения потребностей общества. Государство выполняло роль координатора общества и экономики для их эффективного взаимодействия.

Под влиянием инициатив ООН и по мере накопления опыта реализации ЦУР сложилась современная – человекоцентричная модель организации социально-экономических систем. В этой модели в системе приоритетов первичен человек, а общество и экономика – вторичны. Подход к регулированию хозяйственной системы в рассматриваемой модели связан с экономической активностью в интересах каждого отдельного человека. Модель настроена на генерацию общественных благ – востребованных конкретными людьми, независимо от коммерческой выгоды от предоставления этих благ. Трудовые отношения принимают форму социального партнерства и реализуются на условиях корпоративной социальной ответственности, развития и раскрытия человеческого потенциала, а также с применением маркетинга отношений. Государство выполняет роль медиатора, гаранта социальной защиты и общественного благополучия.

Таким образом, эволюция моделей организации социально-экономических систем способствовала становлению теории качества жизни как воплощения общественного благополучия и социального приоритета экономического развития. Кыргызская Республика относительно недавно начала переход к человекоцентричной модели организации своей социально-экономической системы и еще только находится на пути оформления данной модели. Большое число опубликованной литературы по теме качества жизни вызвало многообразие теоретических подходов к научно-экономической трактовке понятия и сущности качества жизни, которые систематизированы в таблице 2.

В таблице 2 гедонистический подход опирается на социальную философию счастья и научные положения экономики удовольствия. Согласно этому подходу, качество жизни оценивается с позиций уровня счастья в обществе. Урбанистический подход опирается на концепцию территориального маркетинга, в соответствии с которой качество жизни определяется с позиций конкурентоспособности территорий как мест для проживания. В рассматриваемом подходе привлекательность территории для жизни измеряется с позиций потоков миграции.

Таблица 2. Сравнительный анализ альтернативных подходов к научно-экономической трактовке понятия и сущности качества жизни

Подходы к трактовке качества жизни		Критерии сравнения подходов		
		Сущность	Преимущества	Недостатки
Существующие	Гедонистический	уровень счастья в обществе	учитывает удовлетворенность потребностей каждого человека	субъективность оценки качества жизни
	Урбанистический	привлекательность для жизни с позиций потоков миграции	учет открытости общества	неопределенность причинно-следственных связей
	Рейтинговый	индекс, положение в рейтинге	удобство сравнения стран и территорий	ограниченность, абстрактность
	Отраслевой	параметрическая оценка с опорой на статистику	подробность, высокая детализация	расплывчатость, неопределенность общей оценки
Новый – системный		в единстве вышеназванного	полнота, достоверность	сложность применения

Источник: составлена автором.

Рейтинговый подход опирается на концепцию ранжирования хозяйственных систем по различным критериям. В нем качество жизни оценивается с помощью специального индекса, по значению которого хозяйственные системы сравниваются между собой. Отраслевой подход опирается на теорию отраслевых рынков и на методологию поликритериальной оценки хозяйственных систем, Данный подход предполагает параметрическую оценку качества жизни с опорой на релевантную социально-экономическую статистику. Рассматриваемый подход назван отраслевым потому, что он разграничивает параметры качества жизни по отраслям экономики.

Таким образом, значения показателей качества жизни, применяемых в рамках различных теоретических подходов, существенно отличаются друг от друга, и неизвестно, какие из этих показателей предоставляют более достоверную информацию и потому заслуживают большего доверия. В связи с этим существующие показатели качества жизни предложено рассматривать не как взаимозаменяющие, а как взаимодополняющие. Поэтому для комплексного преодоления недостатков всех существующих подходов разработан новый – системный теоретический подход к научно-экономической трактовке понятия и сущности качества жизни.

В соответствии с системным подходом дано авторское определение качества жизни как комплекса объективных и универсальных (уровень доходов, инфраструктура, доступность конкретных благ по отраслям экономики), а также субъективных и специфических (удовлетворенность жизнью и трудом, счастье) оценок общественного благополучия, делающего хозяйственную систему (страну или ее территорию) привлекательной для проживания и находящего отражение в социально-экономической статистике, соответствующих индексах и рейтингах.

Систематизированы концептуальные подходы к обеспечению общественного благополучия при осуществлении государственного регулирования экономики. Представлен критический взгляд на существующие взгляды и отмечены недостатки каждого из них (таблица 3).

Таблица 3. Концептуальные подходы к обеспечению общественного благополучия при государственном регулировании экономики

Концептуальный подход		Регуляционная установка	Преимущества подхода	Недостатки подхода
Существующие	Финансово-ориентированный	окупаемость инвестиций: реализация коммерчески-эффективных проектов	возможность реализации большего числа инициатив	реализация далеко не всех необходимых проектов
	Внешне-ориентированный	улучшение позиций в рейтингах: опора на мировой опыт	улучшение репутации страны, приток мигрантов	негативные последствия для местных жителей
	Внутренне-ориентированный	рост благополучия местных жителей: фокус на их уникальных предпочтениях	сохранение единства общества, национальной культуры	дефицит финансирования, ухудшение позиций в рейтингах
Комбинированный (предлагаемый новый)		расстановка приоритетов, комплексная реализация инициатив	сбалансированность инициатив и системность извлекаемых преимуществ	сложность расстановки приоритетов (для этого разработан алгоритм)

Источник: составлена автором.

Для преодоления недостатков сложившихся подходов предложен новый – комбинированный подход, сочетающий в себе черты всех имеющихся подходов и позволяющий достигать более выраженных и всесторонних преимуществ от государственного регулирования для качества жизни. В качестве регуляционной установки (главного ориентира) экономической политики в изучаемом подходе выступает расстановка приоритетов и комплексная реализация социально-значимых инициатив в хозяйственной системе.

Комбинированный подход к обеспечению общественного благополучия при государственном регулировании экономики обеспечивает сбалансированность инициатив данного регулирования – коммерчески-привлекательных, внешне- и внутренне-ориентированных – а также системность извлекаемых преимуществ из реализации социально-экономической политики, включая частичную окупаемость инвестиций, улучшение позиций страны в международных рейтингах и фактический рост благополучия местных жителей (повышение уровня счастья в обществе). В соответствии с комбинированным подходом факторы благополучия общества упорядочены и представлены в виде единой системы, а также показано место в этой системе технологий (рисунок 1).

На рисунке 1 наглядно продемонстрировано, что технологии занимают центральное место в системе факторов общественного благополучия. Все факторы в этой системе тесно и устойчиво взаимосвязаны между собой.

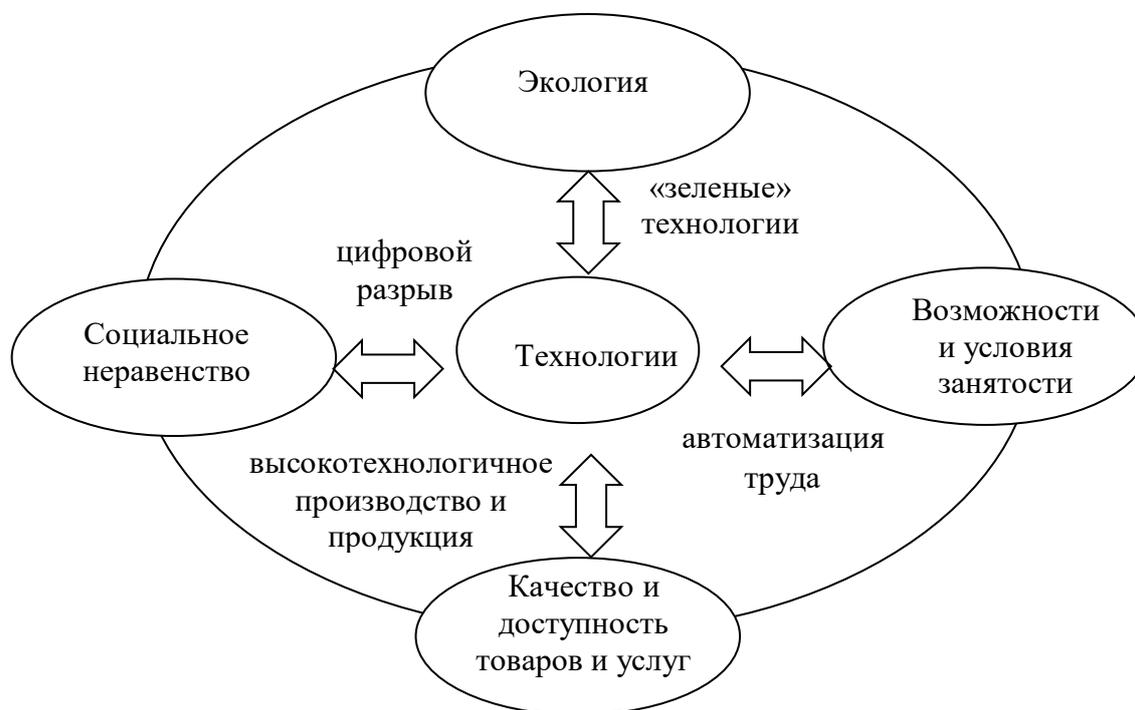


Рисунок 1. Технологии в системе факторов общественного благополучия

Источник: составлен автором.

Технологии являются ядром в системе факторов общественного благополучия, так как при комбинировании с остальными факторами вызывают «синергетический эффект» их влияния на качество жизни, который во всех случаях является противоречивым.

Во второй главе «Экономическая методология управления применением цифровых технологий в социальной сфере» доказано, что цифровизация привносит в государственную экономическую политику серьезные изменения, которые обязательно должны приниматься во внимание при формировании ее методического сопровождения.

Во-первых, в каждой области государственной экономической политики цифровизация мер социальной поддержки происходит в своем особом ключе. Поэтому подбор подходящих методов для реализации данной политики должен осуществляться с учетом технологического обеспечения этих методов, от которого во многом зависит воздействие этих методов на общество. С учетом этого предлагается дополнительный критерий классификации методов государственного регулирования цифровизации экономики: аспекты качества жизни, в которых проявляются технологические последствия применения этих методов в социальной сфере.

Во-вторых, влияние цифровизации экономики на социальную среду может принципиально отличаться в зависимости от готовности общества к технологическим переменам и от соответствия этих перемен актуальным

общественным нуждам. Поэтому при определении методов для реализации государственной экономической политики следует иметь в виду, насколько технологические преобразования хозяйственной деятельности гармонируют с общественными настроениями. В связи с этим предлагается еще один дополнительный критерий классификации методов государственного регулирования цифровизации экономики: характер технологических последствий в социальной сфере. Исходя из введенных критериев, разработана новая классификация методов государственного регулирования цифровизации экономики, показанная в таблице 4.

Таблица 4. Классификация методов государственного регулирования цифровизации экономики по критериям технологических последствий в социальной сфере

Критерий классификации	Выделяемые по этому критерию группы регуляторных методов	Социальные последствия
Аспекты качества жизни, в которых проявляются технологические последствия применения этих методов в социальной сфере	методы увеличения уровня счастья в обществе	– «умная» борьба с бедностью; – сокращение социального неравенства благодаря цифровизации; – цифровизация рынка труда; – высокотехнологичное развитие «зеленой» экономики.
	методы повышения привлекательности регионов для жизни	– цифровая модернизация территорий; – автоматизация регулирования миграции – цифровая поддержка туризма
	методы улучшения экономического климата	– развитие цифровых институтов; – переход к информационному обществу.
	методы развития социально-значимых отраслей экономики	– цифровизация образования; – цифровизация здравоохранения; – развитие телекоммуникационной инфраструктуры и импортозамещение высокотехнологичных производств.
Характер технологических последствий в социальной сфере	методы, позитивно влияющие на общество	социальный прогресс, рост общественного благополучия
	методы, негативно влияющие на общество	общественный резонанс, углубление цифрового разрыва, падение качества жизни
	методы, нейтрально влияющие на общество	плавная адаптация общества к цифровизации экономики

Источник: составлена автором.

Поликритериальная классификация, образовавшаяся благодаря добавлению новых критериев, позволит более тщательно и более рационально формировать методический аппарат государственной экономической политики, подбирая наиболее подходящие рычаги государственного воздействия на хозяйственную систему и протекающие в ней процессы для каждого аспекта

качества жизни с оптимизацией технологических последствий в социальной сфере.

Разработан гуманистический методический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики, в котором эффективность измеряется с позиций последствий для социальной сферы.

Новый подход обеспечивает более достоверную оценку благодаря учету социальной составляющей производимых реформ. Особенностью гуманистического подхода является не замена экономических критериев социальными, а их всесторонний учет благодаря охвату всех уровней проявления последствий цифровизации и ее регулирования.

В гуманистическом подходе разграничиваются, но комплексно и в равной степени учитываются объективные (макроуровневые, проявляющиеся на уровне общества и экономики в целом) и субъективные (микроуровневые, частные) критерии, в зависимости от сочетания которых дается трактовка эффективности государственного регулирования цифровизации экономики с позиций последствий для социальной сферы. В качестве научно-методического обеспечения трактовки эффективности в гуманистическом подходе разработана следующая матрица (рисунок 2).



Рисунок 2. Матрица трактовки системной эффективности государственного регулирования цифровизации экономики с позиций последствий для социальной сферы в гуманистическом подходе

Источник: составлен автором.

Как показано на рисунке 2, на пересечении последствий процесса цифровизации для социальной сферы, проявляющихся на разных уровнях, возникают четыре состояния эффективности регулирования данного процесса, выделяемые в гуманистическом подходе:

– оптимальность цифровых реформ, когда эффективность высокая и по объективным, и по субъективным критериям;

– высокие социальные издержки цифровых реформ, когда по объективным критериям эффективность высокая, а по субъективным критериям – низкая;

– срыв цифровых реформ, несмотря на их общественную поддержку, когда по субъективным критериям эффективность высокая, а по объективным критериям – низкая;

– провал цифровых реформ, они не оправданы, когда эффективность низкая и по объективным, и по субъективным критериям.

Предлагаемые в соответствии с гуманистическим подходом к ее оценке критерии эффективности государственного регулирования цифровизации экономики с позиций последствий для социальной сферы конкретизированы в таблице 5, где четко обозначен уровень каждого критерия, его социально-значимые результаты (числитель в формуле оценки эффективности) и ощутимые для общества издержки цифровизации экономики (знаменатель в формуле оценки эффективности).

Таблица 5. Набор критериев эффективности государственного регулирования цифровизации экономики с позиций последствий для социальной сферы

Уровень, на котором проявляются последствия для социальной сферы	Критерий эффективности регулирования цифровизации экономики	Социально-значимые результаты цифровизации экономики	Ощутимые для общества издержки цифровизации экономики
Макроуровень: объективные критерии эффективности	Финансовый	дополнительные доходы	рост расходов домохозяйств
	Экологический	экологические преимущества	природоохранные расходы
	Репутационный	улучшение рейтинговых позиций	понижение рейтинговых позиций
	Производственный	импортозамещение	дефицит
	Институциональный	развитие институтов	деградация институтов
Микроуровень: субъективные критерии эффективности	Стратификационный	инклюзивность общества	социальное неравенство
	Культурный	счастье общества	психологическое давление
	Трудовой	раскрытие трудового потенциала	неудовлетворенность трудом
	Рисковый	укрепление стабильности	снижение безопасности
	Миграционный	улучшение демографической ситуации	диспропорции территориального развития

Источник: составлена автором.

Преимуществом оценки эффективности государственного регулирования цифровизации экономики оценивается с позиций последствий для социальной сферы с помощью предложенных объективных и субъективных критериев в новом – гуманистическом подходе является достижение целостного гуманитарного видения последствий цифровых реформ при соотношении социально-значимых результатов цифровизации экономики и вызванных ей ощутимых для общества издержек.

В третьей главе «Эмпирический опыт влияния цифровизации экономики на социальную сферу Кыргызской Республики» проведен мониторинг распространения цифровых технологий и состояния социальной сферы в экономике Кыргызской Республики.

Кыргызской Республике за время цифровых преобразований удалось достичь значительного прогресса в цифровизации экономики и социальной сферы. В качестве достижений можно отметить развитие цифровой инфраструктуры, улучшение доступности интернета, перевод большинства государственных услуг в цифровую форму, реализацию программ по повышению цифровой грамотности населения и развитию цифровых навыков.

Важным направлением политики цифровой трансформации остается совершенствование цифровой инфраструктуры. Особую роль в развитии национальной цифровой экосистемы сыграла реализация проекта Всемирного Банка «Digital CASA - Кыргызская Республика», в рамках которого было построено и введено в эксплуатацию 57 244 км волоконно-оптических линий связи, из которых 15 831 км составляют магистральные линии, что обеспечивает доступ населения к высокоскоростному, надежному и доступному интернету даже в самых отдаленных уголках страны. На сегодня 98,8% населенных пунктов (2201 и 2227) охвачены 4 G, 98,9% (2204 из 2227) - 2 G. 792 из 1432 государственных социальных объектов подключены к Интернету. В то же время, около 32% населения в отдалённых регионах не имеют стабильного доступа к интернету. Расходы на цифровизацию составляют около 1,5% ВВП, что намного ниже показателей соседних стран.

Одним из первых цифровизация коснулась избирательной системы, выборы на всех уровнях с 2015 года проводятся по биометрическим данным избирателей. Техническим оператором ГП «Инфоком» при Министерстве цифрового развития и инновационных технологий созданы государственный центр обработки данных, правительственное облако G-CLOUD, облако для государственных органов и предприятий. В портале открытых данных интегрированы статистические данные 42 госорганов, более 1000 DATASETов. Внедрена и функционирует эффективно система электронного межведомственного взаимодействия "Тундук", интегрирующая информационные системы, обеспечивающая обмен данными между ведомствами и способствующая сотрудничеству государственной сферы с частным сектором и населением. На сегодня в системе «Тундук» зарегистрировано 340 участников (из них 87 министерств и ведомств), 1574 сервисов, 521 информационные подсистемы, 352 серверов безопасности.

Проекты по цифровой трансформации были запущены во всех приоритетных секторах социальной сферы. В частности, сбор, хранение и анализ данных о государственных и муниципальных служащих Кыргызской Республики осуществляется в системе «e-Kuzmat», которая содержит на сегодня 150 773 данных о государственных и муниципальных служащих и частном секторе. Внедрены система электронного документооборота, электронной подписи, система электронного судопроизводства. Интегрированная в "Тундук" система "Санарип Аймак" содержит данные 5 млн жителей регионов (80,5% всего населения), 1 млн домашних хозяйств (100%).

В части цифровизации процесса предоставления населению государственной социальной помощи совместно с ГП «Тундук» и «Соцсервис» в государственный портал электронных услуг интегрированы сервисы, обеспечивающие подачу электронного заявления гражданами, имеющими право на государственную социальную услугу, и по проверке статуса заявлений. Автоматизированы выплаты «балага суйунчу» по принципу единого окна, граждане получили возможности обратиться с электронным заявлением на получение статуса кандидата в усыновители/удочерители, запущена услуга «Подача электронной заявки на регистрацию в качестве ищущего работу» на портале zanyatost.kg, внедрена информационная система «База данных детей в трудной жизненной ситуации».

В здравоохранении создана Цифровая амбулаторная карта Sanarip Clinic, объединившая данные 88 организаций здравоохранения республики. В 46 больницах по стране внедрены подсистемы «Стационарная карта» и «Направление/перенаправление пациента», внедрены национальная медицинская лабораторная информационная система iLab, цифровой профиль здоровья, мониторинг состояния здоровья населения при помощи цифрового регистра амбулаторных посещений. С помощью платформы iEPID ведется эпидемиологический мониторинг. Данные по кадровым ресурсам в сфере здравоохранения интегрированы в Национальную информационную систему учета ресурсов (НИСУР).

В сфере образования созданы и успешно функционируют специализированные платформы управления образовательными учреждениями «ISUO_Сервис», электронной записи в школы и государственные детские сады «MekterEduGov», «Илимбокс» - цифровой образовательный ресурс на кыргызском языке, информационные системы «Электронный диплом», «Электронный дневник», система электронной очереди в дошкольные образовательные организации «Балабакча», автоматизированная информационная система приема в высшие и среднеспециальные учебные заведения «Абитуриент Online», система лицензирования «Asula-сервис», единый реестр учителей «Мугалим», платформа «Билим», программа повышения квалификации педагогов «ICT-санарип».

Ведутся работы по решению сложной и амбициозной задачи - созданию кыргызоязычной платформы искусственного интеллекта, чтобы кыргызский язык стал полноценной частью современных технологий. В 2023 году

кыргызскими программистами был разработан первый ИИ на кыргызском языке АкуIAI - лаборатория решения бизнес-проблем с помощью ИИ.

Основными планами государства на ближайшие годы являются внедрение цифрового образования, цифрового здравоохранения, цифрового избирательного процесса, правительства, управляемого данными, цифровых бизнес-процессов, Цифрового кодекса, «цифрового сома» и развитие системы безналичных платежей, применения ИИ в государственном секторе, аналитики данных, Интернета Вещей. В сложившихся условиях считаем крайне важным распределение финансовых ресурсов на цифровую экономику, развитие социальных проектов, автоматизацию и оптимизацию бизнес-процессов, совершенствование системы обучения цифровым навыкам.

Вместе с тем, социальные последствия цифрового реформирования экономики недостаточно четко регламентированы приведенным законодательным документом и потому нуждаются в научной проработке, которая позволит дополнить концептуальное представление о перспективах социального развития Кыргызской Республики. За отправную точку стоит принять текущее состояние и недавние тенденции распространения цифровых технологий и развития социальной сферы в экономике Кыргызской Республики, выявить которые позволит комплексный мониторинг.

Объединение статистики распространения Интернета со статистикой развития социальной сферы и ее корреляционный и регрессионный анализ позволили количественно измерить социальные последствия цифровизации в единстве ее четырех ключевых Интернет-трендов – подписок на стационарный (и мобильный широкополосный Интернет-доступ, пользования Интернетом и защищенными серверами – в Кыргызской Республике в 2006-2023 гг.

В результате разработана экономико-математическая модель влияния цифровизации экономики на социальную сферу, в которой дана агрегированная оценка влияния цифровизации экономики на социальную сферу в Кыргызской Республике, включающая в себя усредненное количественное измерение этого вклада в разрезе аспектов качества жизни и ключевые цифровые детерминанты роста общественного благополучия (рисунок 3).

Составленная на рисунке 3 экономико-математическая модель влияния цифровизации экономики на социальную сферу в Кыргызской Республике выявила, что технологический прогресс определяет уровень счастья в обществе на 85,63% (его ключевыми детерминантами являются популяризация Интернета и увеличение числа защищенных серверов), привлекательность страны для проживания и посещения – на 83,34% (ее ключевой детерминантой является распространение мобильного Интернет-доступа), а также экономический климат – на 80,43% и уровень развития социально-значимых отраслей экономики – на 87,07% (их ключевыми детерминантами являются распространение стационарного и мобильного Интернет-доступа).

В результате сопоставления статистических данных в разрезе основных рынков выявлены существующие (актуальные на 2025 гг.) провалы обеспечения общественного благополучия в Кыргызской Республике.



— Средняя корреляция аспектов качества жизни с цифровизацией, %

Рисунок 3. Агрегированная оценка влияния цифровизации экономики на социальную сферу в Кыргызской Республике

Источник: составлен автором.

На рынке труда установленные рыночные провалы состоят в несоответствии образования и квалификации занятым рабочим местам при доступности необходимых кадров на рынке труда, в ограниченном вкладе высокотехнологичных производств в раскрытие талантов, в неподкреплённости экологической стандартизации «зеленой» занятости, а также в различиях в гендерной нейтральности образования и рынка труда.

Рыночные провалы в сфере образования связаны с востребованностью, но недоступностью обучения в течение всей жизни, с отсутствием гарантий трудоустройства и неразвитостью социально-трудовых лифтов, с неравным доступом социальных категорий к высшему образованию, а также с различиями в гендерной нейтральности высшего профессионального образования.

В качестве провалов на рынке товаров и услуг выступают дисбаланс внутренней и внешней инновационной активности предприятий, недостаточный вклад знаниесемких рабочих мест в инновационное развитие предприятий, отсутствие гарантий роста качества от привлечения высококвалифицированных кадров, отсутствие гарантий роста производительности от привлечения высококвалифицированных кадров, непрозрачность цифрового предпринимательства, неполное удовлетворение внутреннего спроса на ИКТ-услуги (зависимость от импорта), дисбаланс природоохранных инициатив в предпринимательстве, а также неподкреплённость экологической сертификации природоохранными инициативами в предпринимательстве.

Провалы рынка государственных услуг заключаются в лимитированном вкладе системы электронного правительства в развитие электронного гражданского общества, в социальную защиту населения, в борьбу с бедностью, в обеспечение гендерной нейтральности общества, а также в сокращение социального неравенства.

В четвертой главе «Рекомендации для адаптации цифровых технологий к актуальным потребностям социальной сферы Кыргызской Республики» приведены научно-практические разработки, позволяющие усовершенствовать государственную социально-экономическую политику в Кыргызской Республике в условиях цифровизации. Во-первых, разработана экономическая модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в Кыргызской Республике (рисунок 4).

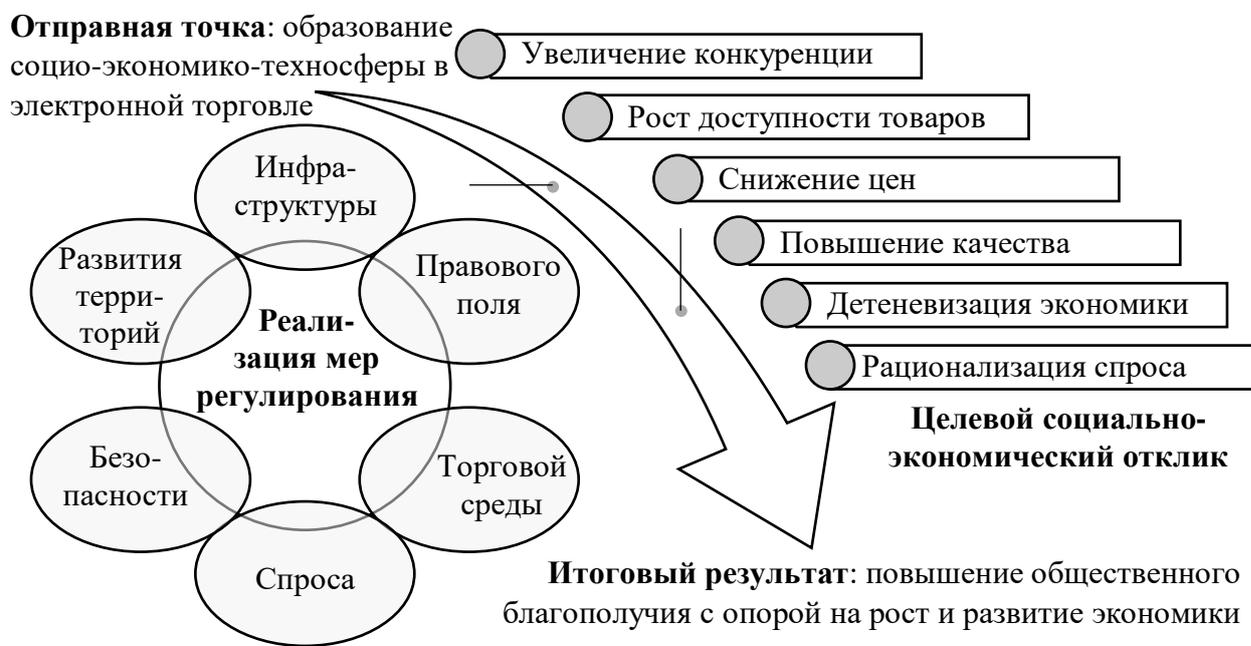


Рисунок 4. Экономическая модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в Кыргызской Республике

Источник: составлен автором.

Как обозначено на рисунке 4, отправной точкой для развития электронной торговли в Кыргызской Республике в соответствии с предлагаемой моделью является образование социо-экономико-техносферы в электронной торговле. Сущность данной особой среды проявляется тем, что в ней технологии будут сокращать дистанцию между спросом и предложением на товарных рынках, уравновешивая их.

С помощью цифровых технологий государственные регуляторы экономики в Кыргызской Республике будут задавать тон коммерческих отношений в сфере электронной торговли при одновременном и равномерном соблюдении интересов продавцов и покупателей. Переход от разрозненности общества, экономики и технологий к их системной интеграции в социо-экономико-техносфере позволит преодолеть их противоречие, благодаря чему будет одновременно происходить ускорения экономического роста и повышение качества жизни в Кыргызской Республике.

Рекомендуемая модель ориентирует государственное регулирование электронной торговли в Кыргызской Республике сразу на два приоритета, одним из которых является активизация электронной торговли, а другим – рост

общественного благополучия. В единстве этих приоритетов реализуются меры регулирования процесса развития электронной торговли в стране.

В качестве регуляторных мер в модели предложено государственное воздействие на инфраструктуру, правовое поле, торговую среду, спрос, безопасность и территориальное развитие в Кыргызской Республике. Преимуществом модели является установление и поддержание неразрывной связи между технологическим прогрессом, экономическим ростом и повышением качества жизни населения, благодаря чему возрастает конкуренция на рынках, повышается доступность товаров, уменьшаются цены на них, повышается качество, происходит детеневизация экономики и рационализация спроса.

Во-вторых, предложен новый –программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости, в котором каждая из экономических мер управления распространением удаленной занятости в стране предназначена повысить качество жизни, улучшая целевые аспекты организации рынка труда. Разработанный подход продемонстрирован в таблице 6.

Таблица 6. Программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в КР для повышения качества жизни

Барьеры на пути распространения удаленной занятости на рынке труда Кыргызской Республики	Экономические меры управления распространением удаленной занятости	Вклад мер в повышение качества жизни в Кыргызской Республике
Неопределенность экономической организации удаленной занятости	принятие национального стандарта удаленной занятости	повышение доступности удаленной занятости и более осознанный выбор работниками формы труда
Недостаточная гибкость государственных предприятий для введения удаленной занятости	создание удаленных рабочих мест на государственных предприятиях	повышение удовлетворенности трудом работников бюджетной сферы и привлечение в нее лучших кадров
Коммерческая непривлекательность удаленной занятости для частных предприятий	стимулирование создания удаленных рабочих мест частными предприятиями	более полное раскрытие трудового потенциала, сокращение безработицы, рост производительности
Неготовность деловой среды для внедрения удаленной занятости со специфическими барьерами в каждой отрасли	запуск инновационного развития отраслей экономики, способствующего переходу к удаленной занятости	всеобщая доступность удаленной занятости, повышение доступности товаров и услуг во всех отраслях экономики
Несформированность механизмов обеспечения особых условий для удаленной занятости	обеспечение условий для удаленной занятости наиболее уязвимых социальных категорий	повышение степени инклюзивности рынка труда, сокращение социального неравенства
Формальный подход к удаленной занятости и ее теневилизация	мониторинг и контроль распространения удаленной занятости	укрепление социальных гарантий, более защищенная занятость

Источник: составлена автором.

В рамках данного подхода рекомендована комплексная реализация экономических мер управления распространением удаленной занятости в Кыргызской Республике для повышения качества жизни. Среди этих мер принятие национального стандарта удаленной занятости, создание удаленных рабочих мест на государственных и частных предприятиях, запуск инновационного развития отраслей экономики, способствующего переходу к удаленной занятости, обеспечение условий для удаленной занятости наиболее уязвимых социальных категорий, а также мониторинг и контроль распространения удаленной занятости.

В-третьих, разработан усовершенствованный алгоритм экономического управления развитием «умных» регионов в поддержку роста общественного благополучия (рисунок 5), преимуществами которого являются поочередность, последовательность и преемственность реализации проектов развития «умных» регионов, и повышенное внимание к анализу их последствий для качества жизни.



Рисунок 5. Усовершенствованный алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия Источник: составлен автором.

Первым этапом алгоритма из рисунка 5 является выявление актуальной проблемы социальной сферы, а вторым этапом – поиск способов решения этой проблемы посредством развития «умных» территорий и разработка соответствующего проекта. В качестве третьего этапа выступает пилотное тестирование проекта развития «умных» территорий. На четвертом этапе алгоритма предусмотрена оценка последствий пилотного проекта для социальной сферы. Если по итогам проекта произошло снижение общественного благополучия, то необходимо закрытие проекта и принципиальный отказ от него. Если проект обеспечил повышение общественного благополучия, но в недостаточной степени (цель проекта не достигнута), то требуется корректировка (доработка) проекта – происходит возврат ко второму этапу.

Если в результате осуществления проекта достигнут или превышен целевой уровень общественного благополучия, то на пятом этапе проект распространяется на остальные территории, происходит переход к следующему (новому) проекту (возврат к первому этапу). В соответствии с предложенным алгоритмом рекомендовано применять предложенный экономический инструментарий управления социальной сферой в Кыргызской Республике, имеющий четкую привязку к актуальным проблемам и заданные целевые результаты решения этих проблем (таблица 7).

Таблица 7. Экономический инструментарий управления социальной сферой в Кыргызской Республике через развитие «умных» территорий

Актуальная проблема социальной сферы Кыргызской Республики	Экономический инструмент решения этой проблемы посредством развития «умных» территорий	Целевой результат применения экономического инструмента для социальной сферы
Ошибки первого и второго рода в социальной политике	задействование «умных» технологий для интеллектуальной поддержки разработки и реализации социальной политики	повышение эффективности социальной политики на территории
Бюрократизация системы государственных услуг	внедрение «умной» системы оказания государственных услуг	повышение доступности и качества государственных услуг
Недостаточно высокая доступность и качество социальных услуг	использование «умных» технологий при оказании высоко-технологичных социальных услуг	рост уровня образования и здравоохранения на территории
Неравновесность рынков	применение «умных» технологий для интеллектуальной поддержки административных решений в области регулирования рынков	более успешная борьба с инфляцией, безработицей и монополиями на территории
Ущерб от вредных производств	образование «умных» производственных комплексов	оптимизация производства и труда на территории
неполная доступность финансовых услуг, теневая экономика	применение «умных» финансов на территории	упрощение расчетов, детеневилизация экономики
Перебои в системе жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ)	формирование «умной» системы ЖКХ	повышение качества услуг ЖКХ

Диспропорции в транспортной логистике и ее недостаточная эффективность	запуск «умной» транспортной логистики, включая беспилотный транспорт	повышение доступности, прозрачности и скорости оказания транспортно-логистических услуг
Высокая энергоемкость экономики и ее значительный карбоновый след	создание «умной» территориальной сети электроснабжения (“Smart Grid”)	увеличение энергетической эффективности (включая энергосбережение)
Высокие риски общественной безопасности	обеспечение общественной безопасности с помощью системы машинного зрения	превенция правонарушений, обеспечение правопорядка

Источник: составлена автором.

Усовершенствованный алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия и предложенный экономический инструментарий управления социальной сферой в Кыргызской Республике через развитие данных территорий рекомендованы к внедрению в рамках реализации «Государственной программы комплексного социально-экономического развития регионов на 2025-2030 гг.» для успешного воплощения данной программы в максимизации ее эффективности.

В пятой главе «Прикладные разработки для экономического стимулирования применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики» предложены прикладные разработки для экономического стимулирования применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Во-первых, для акселерации борьбы с цифровым разрывом в Кыргызской Республике разработан новый – экономический подход к развитию телекоммуникационной инфраструктуры (рисунок 6).



Рисунок 6. Экономический подход к сокращению цифрового разрыва в Кыргызской Республике через развитие телекоммуникационной инфраструктуры

Источник: составлен автором.

Как показано на рисунке 6, предлагаемый подход включает в себя четыре типа экономических мер государственного регулирования инфраструктурных процессов в сфере телекоммуникаций в Кыргызской Республике. Инвестиционные и программные меры предполагают реализацию государственных и частных инициатив, а также диверсификацию источников создания новых объектов телекоммуникационной инфраструктуры.

Новизна предложенного подхода состоит в пересмотре в нем регуляционной установки государства от дерегулирования к активному регулированию для преодоления провалов рынка, выборе в качестве новых способов развития телекоммуникационной инфраструктуры ее финансового обеспечения, организации и администрирования, целевом модернизационном и поведенческом эффекте регулирования, массовом охвате регулирования и приоритетном внимании к территориям запаздывающего развития.

Во-вторых, на основе эмпирических данных обосновано, что ИКТ-образование стремительно прогрессирует в Кыргызской Республике, но его вклад в повышение качества жизни лимитирован из-за недостаточной привязки к общественному благополучию. Этот недостаток преодолен в усовершенствованном комплексе мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в Кыргызской Республике (рисунок 7).



Рисунок 7. Усовершенствованный комплекс мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в Кыргызской Республике

Источник: составлен автором.

В данном комплексе (рисунок 7) предусмотрены такие направления регулирования системы высшего образования в Кыргызской Республике, как популяризация ИКТ-обучения в течение всей жизни, привязка ИКТ-обучения к отраслям, госфинансирование ИКТ-образовательных программ, развитие EdTech в ИКТ-образовании, стимулирование спроса на ИКТ-обучение, а также регламентация и контроль качества ИКТ-обучения.

Составлена «дорожная карта» повышения уровня технологической грамотности и подготовки цифровых кадров до максимально возможного 1,00 (в 2,50 раза по сравнению с 2023 г.) в период до 2026 г. благодаря оптимизации применения рычагов государственного регулирования ИКТ-образования в предложенном нами подходе к его осуществлению (рисунок 8).

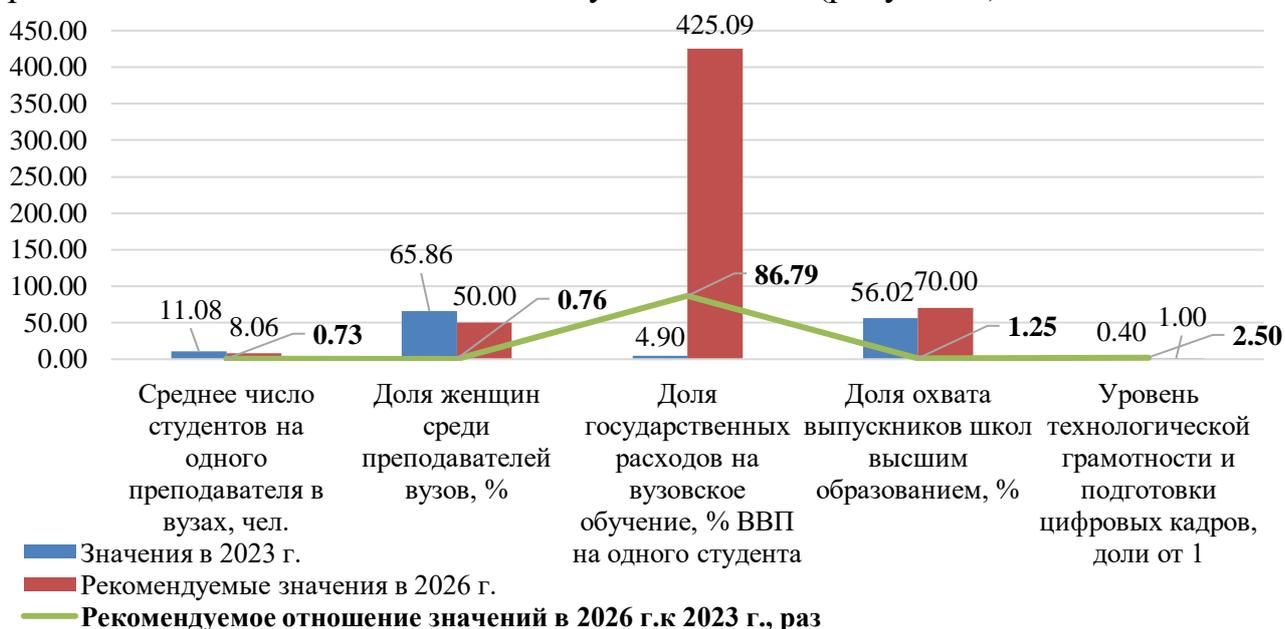


Рисунок 8. Перспективы раскрытия потенциала ИКТ-образования в Кыргызской Республике до 2026 г. за счет оптимизации рычагов государственного регулирования

Источник: составлен автором.

«Дорожная карта» предусматривает уменьшение среднего числа студентов на одного преподавателя в вузах Кыргызской Республики в 0,73 раза, сокращение доли женщин среди преподавателей вузов в Кыргызской Республике в 0,76 раза с, увеличение доли государственных расходов на вузовское обучение в 86,79 раз, а также повышение доли охвата выпускников школ высшим образованием в 1,25 раза.

В-третьих, оперируя данными официальной статистики за последние годы, выявлены слабые стороны системы электронного правительства в КР, которые обусловлены несовершенством институциональной организации данной системы. Среди слабых сторон изучаемой системы то, что вклад уровня ИИ-

готовности системы электронного правительства в повышение уровня счастья в информационном обществе выражен слабо, в рост привлекательности регионов Кыргызской Республики для жизни – не прослеживается, в улучшение экономического климата – существенный, но данный климат ухудшился за последние годы, а в развитие социально-значимых отраслей экономики – противоречивый.

В качестве перспективного способа наращивания отмеченного вклада выступает разработанный экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства (рисунок 9).

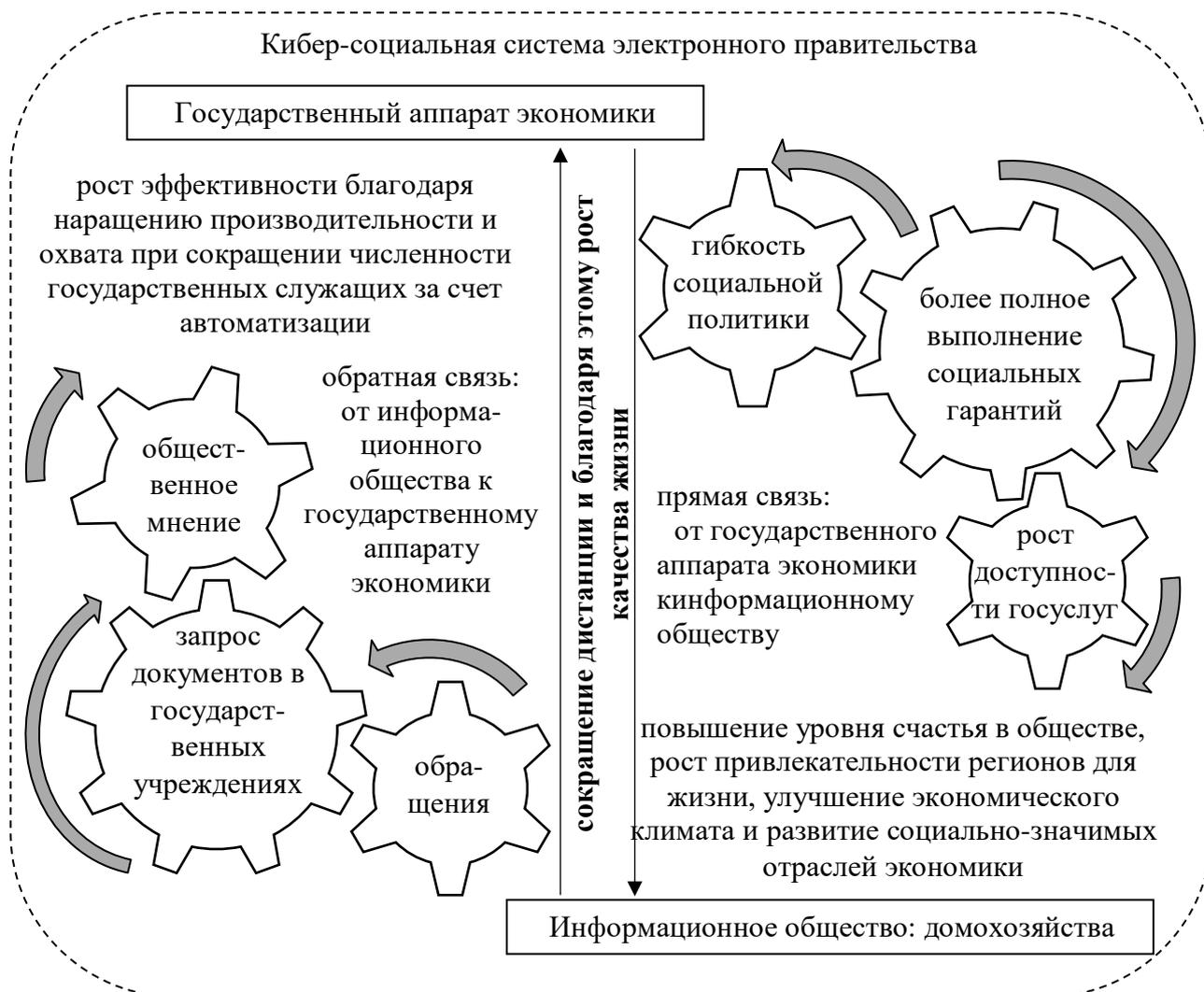


Рисунок 9. Экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства

Источник: составлен автором.

Как показано на рисунке 9, составленный экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства предусматривает оптимизацию данной системы через модернизацию протекающих в ней процессов двухсторонних коммуникаций.

Новизна механизма заключается в том, что он предполагает синтез технологических и институциональных преобразований в рассматриваемой системе, благодаря чему улучшается организация кибер-социальной системы электронного правительства в Кыргызской Республике за счет сокращения дистанции между государственным аппаратом экономики и информационным обществом.

Преимуществами рекомендуемого нами механизма для правительства является рост эффективности публичного администрирования экономики благодаря наращению производительности и охвата при сокращении численности государственных служащих за счет автоматизации, а для информационного общества в Кыргызской Республике – повышение уровня счастья, рост привлекательности регионов для жизни, улучшение экономического климата и развитие социально-значимых отраслей экономики, что есть всестороннее наращение качества жизни. Разработанный механизм дополнил инструментарий практической реализации «Концепции Цифровой трансформации Кыргызской Республики на 2024-2028 годы», тем самым повышая управляемость и предсказуемость социальных последствий развития института электронного правительства.

В заключении перечислены основные выводы диссертационного исследования, обобщены предложения и разработки, а также предложены перспективные направления для продолжения исследований по тематике диссертации.

ВЫВОДЫ

Выводы автора, основанные на результатах проведенного диссертационного исследования, состоят в следующем:

1) Сформировано теоретическое представление о качестве жизни как воплощении общественного благополучия и социального приоритета экономического развития, включающее в себя человекоцентричную модель организации социально-экономических систем, нацеленную на повышение качества жизни, а также системную научно-экономическую трактовку понятия и сущности качества жизни;

2) Представлено системное видение факторов общественного благополучия, дополненное технологиями, благодаря чему раскрыт «синергетический эффект» влияния цифровизации на социальную сферу в синтезе с остальными факторами;

3) Для развития экономической методологии применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики предложены, во-первых, расширенная классификация методов государственного регулирования цифровизации экономики, дополненная новыми критериями технологических последствий в социальной сфере – критерием аспектов качества жизни и критерием характера технологических последствий в социальной сфере и благодаря этому раскрывшая новый: социальный взгляд на управленческие методы, объяснив их последствия для общества. Во-вторых, гуманистический

методический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики, в котором эффективность измеряется с позиций последствий для социальной сферы по объективным и субъективным критериям, благодаря чему достигается целостное гуманитарное видение последствий цифровых реформ при соотношении социально-значимых результатов цифровизации экономики и вызванных ей ощутимых для общества издержек;

4) Идентифицированы особенности разработки и реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации в Кыргызской Республике, в числе которых количественно измеренный вклад технологического прогресса в повышение качества жизни, рыночные провалы обеспечения общественного благополучия, а также значительный, но не в полной мере реализованный потенциал цифровых технологий в преодолении этих провалов;

5) Для совершенствования экономической организации и государственного управления применением цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики предложен комплекс научно-методических разработок по модернизации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации. Авторские разработки охватывают такие области государственного управления экономикой, как развитие электронной торговли, распространение удаленной занятости, повышение технологической грамотности и подготовку цифровых кадров, борьба с цифровым разрывом через развитие телекоммуникационной инфраструктуры, развитием «умных» территорий и системы электронного правительства, а также позволяют гармонизировать социальную и технологическую реформу в стране.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

В состав разработанной экономической методологии и усовершенствованного организационно-управленческого подхода к применению цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики входят следующие научно-практические рекомендации:

1) Экономическая модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в Кыргызской Республике посредством образования социо-экономико-техносферы в электронной торговле;

2) Программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в Кыргызской Республике для повышения качества жизни благодаря более четкой привязке экономических мер управления распространением удаленной занятости к целевым аспектам организации рынка труда;

3) Усовершенствован алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия в Кыргызской Республике посредством более четкой привязки экономического инструментария к актуальным проблемам социальной сферы;

4) Экономический подход к развитию телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающий акселерацию борьбы с цифровым разрывом

в Кыргызской Республике благодаря активному регулированию, направленному на преодоление провалов рынка;

5) Расширенный комплекс мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в Кыргызской Республике;

б) Экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства, предполагающий синтез технологических и институциональных преобразований в данной системе, а также обеспечивший переосмысление и оптимизацию прямых и обратных связей государственной социально-экономической политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации в Кыргызской Республике с учетом нового – цифрового контекста.

Внедрение прикладных разработок для экономического стимулирования применения цифровых технологий в социальной сфере обеспечит переход Кыргызской Республики к человекоцентричной модели организации киберсоциальных систем, тем самым гармонизируя технологические, социальные и экономические процессы, происходящие в народном хозяйстве в связи с Четвертой промышленной революцией, и способствуя росту общественного благополучия.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1. **Khamzaeva, A.M.,** Menshchikova, V.I., Karbekova, M.Z., Tazhiyeva, Z.N. Applied Solutions for ESG Management of Entrepreneurship in Digital Economy Markets with the Help of Blockchain / Springer Climate. – 2023. – Part F1853. – P. 195-202.

2. Zulpueva A.M., Kutmanbekova A.A., Kayipkulova A.S., **Khamzaeva A.M.,** Astanova S.U. Improvement of the Development of the Social Infrastructure of the Regions on the Basis Of Public-Private Partnership // В сборнике: Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality. Сер. "Lecture Notes in Networks and Systems". – 2020. – P. 133-136.

3. **Khamzaeva A.M.,** Myrzaibraimova I.R., Mamashov K.A. Problems and Prospects of Economic Digitalization in Kyrgyzstan // Digital Economy: Complexity and Variety vs. Rationality. Сер. "Lecture Notes in Networks and Systems". – 2020. – P. 876-881.

4. **Хамзаева, А. М.** Экономическая эффективность и проблемы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики / А. М. Хамзаева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – № 1-2(119). – С. 204-209.

5. **Хамзаева, А. М.** Экономические основы цифровизации социальной сферы: вызовы и перспективы для устойчивого развития Кыргызской Республики / А. М. Хамзаева // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2025. – № 1-2(119). – С. 210-212.

6. Астанова С.У., **Хамзаева А.М.** Проблемы занятости, безработицы и развития рынка труда в Кыргызской Республике // Вестник Сибирского государственного индустриального университета. – 2024. – № 1 (47). – С. 163-170.
7. **Хамзаева А.М.**, Арзыбаева М.А., Ташибеков Т.Ч., Дехконов У.А. Анализ современного состояния и тенденций развития социальной инфраструктуры Кыргызской Республики // Бюллетень науки и практики. – 2024. – Т. 10. – № 3. – С. 452-460.
8. **Хамзаева А.М.** Кыргызстан санариптик трансформациялануу жолунда // Известия Ошского технологического университета. – 2023. – № 3. – С. 193-197.
9. **Хамзаева А.М.** Современное состояние, проблемы и перспективы цифровой трансформации Кыргызстана // В сборнике: Россия и мир в новых реалиях: изменение мирохозяйственных связей. материалы XII Евразийского экономического форума молодежи. Уральский государственный экономический университет. Екатеринбург. – 2022. – С. 108-113.
10. Асизбаев Р.Э., **Хамзаева А.М.** Кыргыз Республикасында мамлекеттик жана муниципалдык кызматтарды санариптештирүүнүн учурдагы абалы жана өнүктүрүү багыттары // Известия Исык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – 2022. – № 3-1 (38). – С. 65-70.
11. **Хамзаева А.М.** Состояние и перспективы цифровой трансформации Кыргызской Республики // Известия Исык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов стран Центральной Азии. – 2020. – № 3 (30). – С. 154-158.
12. **Хамзаева А.М.** Цифровизация экономики в Кыргызстане: тенденции, проблемы и перспективы // Вестник Жалал-Абадского государственного университета. – 2019. – № 4 (43). – С. 135-139.
13. **Хамзаева А.М.**, Мырзаибраимова И.Р. К вопросу о тенденциях социального развития Кыргызской Республики в современных условиях // Актуальные вопросы современной экономики. – 2018. – № 9. – С. 297-302.
14. **Хамзаева А.М.** Влияние ЕАЭС на социальную сферу и социальное развитие Кыргызской Республики // Синергия. – 2018. – № 4. – С. 58-63.
15. **Хамзаева А.М.** Социалдык чөйрөнү сапариптик трансформациялоонун учурдагы абалы // Известия Ошского технологического университета. – 2018. – № 3. – С. 226-229.
16. **Хамзаева А.М.**, Мамытова К.К. Факторы экономического развития некоторых стран: уроки для Кыргызстана // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-3 (86). – С. 112-114.
17. **Хамзаева А.М.** Приоритетные направления социальной политики государства // Известия ВУЗов Кыргызстана. – 2017. – № 10. – С. 9-12.

РЕЗЮМЕ

диссертации Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики», на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика

Ключевые слова: государственное управление экономикой, государственная социальная политика, цифровизация государственного управления, цифровые технологии, качество жизни, общественное благополучие, социальная сфера Кыргызской Республики.

Объект исследования: экономическое управление применением цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Предмет исследования: организационно-управленческие и социально-экономические отношения, возникающие в процессе применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Цель исследования: изучение современного опыта в развитии экономической методологии применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики, а также предложение комплекса прикладных разработок для совершенствования государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации.

Методы исследования: систематизация и классификация, сравнительный и проблемный анализ, корреляционный и регрессионный анализ, прогнозирование, табличный и графический метод.

Научная новизна состоит в формировании системного представления о влиянии цифровизации на социальную сферу, в идентификации особенностей разработки и реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации в Кыргызской Республике, в переосмыслении прямых и обратных связей государственной социально-экономической политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации в Кыргызской Республике с учетом нового – цифрового контекста, а также в совершенствовании организационно-управленческого подхода к применению цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Полученные результаты: разработана экономическая методология и усовершенствован организационно-управленческий подход к применению цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Степень использования: Предложенный комплекс научно-методических разработок по модернизации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации позволит усовершенствовать государственное управление применением цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики

Область применения: разработки автора предназначены для совершенствования социально-экономической политики государства Кыргызской Республики в условиях цифровизации и позволят гармонизировать социальную и технологическую реформу в Кыргызской Республике.

РЕЗЮМЕ

диссертации Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики», на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика

Ключевые слова: государственное управление экономикой, государственная социальная политика, цифровизация государственного управления, цифровые технологии, качество жизни, общественное благополучие, социальная сфера Кыргызской Республики.

Объект исследования: экономическое управление применением цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Предмет исследования: организационно-управленческие и социально-экономические отношения, возникающие в процессе применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Цель исследования: изучение современного опыта и в развитии экономической методологии применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики, а также предложение комплекса прикладных разработок для совершенствования государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации.

Методы исследования: систематизация и классификация, сравнительный и проблемный анализ, корреляционный и регрессионный анализ, прогнозирование, табличный и графический метод.

Научная новизна состоит в формировании системного представления о влиянии цифровизации на социальную сферу, в идентификации особенностей разработки и реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации в Кыргызской Республике, в переосмыслении прямых и обратных связей государственной социально-экономической политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации в Кыргызской Республике с учетом нового – цифрового контекста, а также в совершенствовании организационно-управленческого подхода к применению цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Полученные результаты: разработана экономическая методология и усовершенствован организационно-управленческий подход к применению цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Степень использования: Предложенный комплекс научно-методических разработок по модернизации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации позволит усовершенствовать государственное управление применением цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики

Область применения: разработки автора предназначены для совершенствования социально-экономической политики государства Кыргызской Республики в условиях цифровизации и позволят гармонизировать социальную и технологическую реформу в Кыргызской Республике.

РЕЗЮМЕ

диссертации Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики», на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика

Ключевые слова: государственное управление экономикой, государственная социальная политика, цифровизация государственного управления, цифровые технологии, качество жизни, общественное благополучие, социальная сфера Кыргызской Республики.

Объект исследования: экономическое управление применением цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Предмет исследования: организационно-управленческие и социально-экономические отношения, возникающие в процессе применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Цель исследования: изучение современного опыта и в развитии экономической методологии применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики, а также предложение комплекса прикладных разработок для совершенствования государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации.

Методы исследования: систематизация и классификация, сравнительный и проблемный анализ, корреляционный и регрессионный анализ, прогнозирование, табличный и графический метод.

Научная новизна состоит в формировании системного представления о влиянии цифровизации на социальную сферу, в идентификации особенностей разработки и реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации в Кыргызской Республике, в переосмыслении прямых и обратных связей государственной социально-экономической политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации в Кыргызской Республике с учетом нового – цифрового контекста, а также в совершенствовании организационно-управленческого подхода к применению цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Полученные результаты: разработана экономическая методология и усовершенствован организационно-управленческий подход к применению цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики.

Степень использования: Предложенный комплекс научно-методических разработок по модернизации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации позволит усовершенствовать государственное управление применением цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики

Область применения: разработки автора предназначены для совершенствования социально-экономической политики государства Кыргызской Республики в условиях цифровизации и позволят гармонизировать социальную и технологическую реформу в Кыргызской Республике.

Формат 60x84 1/16
Бумага офсетная. Гарнитура «Times». Объем 1,75 п.л.
Печать офсетная. Тираж 100 экз.
Отпечатано в РИО ОшГУ