

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича на тему «Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук, по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика

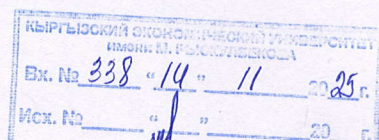
1. Актуальность избранной темы

Как известно, концепция устойчивого развития включает три взаимосвязанных аспекта: социальный, экономический и экологический. Устойчивое развитие предполагает экономический рост и справедливость; сохранение природных ресурсов и охрану окружающей среды, социальное развитие. Так как устойчивое развитие региональной экономики – это базовая предпосылка повышения качества жизни людей в регионах, то исследование проблем специализации регионов и определение приоритетных отраслей развития необходимо. В связи с вышеуказанным, важность такого диссертационного исследования вне сомнения. Кроме того, экономические аспекты устойчивого развития регионов в Кыргызской Республике недостаточно разработаны с научной точки зрения. Поэтому можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, является актуальным и своевременным.

2. Научные результаты

В работе представлены научные результаты. Структура диссертации и логика изложения определены целями и задачами исследования и отражают характер исследуемых экономических проблем устойчивого развития регионов в Кыргызской Республике.

Научная новизна полученных результатов заключается в комплексном анализе экономических аспектов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, формировании стратегии их устойчивого роста в долгосрочной перспективе и включает в себя следующие аспекты:



- в теоретическом аспекте уточнены и дополнены понятия «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономические категории, описаны их свойства и составляющие;
- выявлены и систематизированы основные факторы, оказывающие значимое воздействие на развитие регионов;
- предложена и обоснована авторская методика комплексной оценки устойчивого развития регионов страны;
- рассчитан комплексный уровень устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, включающий оценку регионального развития и оценку душевого регионального производства;
- разработан механизм ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики на основе проведенных расчетов по оценке устойчивого развития душевого регионального производства;
- проведен анализ отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики;
- определены приоритетные отрасли устойчивого развития экономики регионов КР.

3. Степень обоснованности научных результатов

В первой главе «Теоретико-методические основы устойчивого развития экономики регионов» рассмотрены теоретические аспекты понятия «экономика региона» и ее особенности, понятия «устойчивое развитие региона» и его принципы, а также обосновано методическое содержание устойчивого развития регионов, во взаимосвязи с комплексной оценкой регионального развития, регионального душевого производства и отраслевой специализации регионов. Выводы достоверны и обоснованы, так как на основе сравнительного анализа существующих научных подходов соискатель дает свое понимание понятий и методов оценки устойчивого развития на региональном уровне.

Во второй главе «Современное состояние устойчивого развития экономики регионов КР» дана комплексная интегральная оценка

регионального развития и оценка душевого регионального производства в Кыргызской Республике. В результате исследования получены достоверные и обоснованные выводы, так как интегральные уровни устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, включающие оценку регионального развития и оценку душевого регионального производства, рассчитаны на основе данных Национального статистического комитета КР.

В третьей главе «Стратегия устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики» определены приоритетные отрасли устойчивого развития экономики регионов КР и стратегия совершенствования регулирования экономики регионов КР. Соискатель акцентирует внимание на отдельных инструментах механизма ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики в диссертационной работе.

Изучив материалы научного исследования, можно сделать вывод о том, что диссертация является систематизированной научной работой. Бейшенбеков Ж.Т. последовательно решает поставленные задачи, достигнув в итоге обозначенной цели исследования – раскрыть экономические аспекты устойчивого развития регионов КР и сформировать стратегию их устойчивого роста в долгосрочной перспективе.

Данная исследовательская работа написана научным языком с использованием современной экономической терминологии. Материал изложен лаконично и достаточно аргументированно. Структура работы выстроена последовательно и в логической последовательности, содержит необходимые разделы. Цели, задачи и результаты сформулированы четко.

Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций подтверждается соответствующей теоретико-методологической базой, официальными статистическими данными Национального Статистического Комитета КР, нормативно-правовыми актами КР, материалами научных конференций, зарубежных и отечественных монографий и публикаций.

Объем и уровень исследования, систематизация полученных данных и их анализ, уникальность и авторская принадлежность положений,

выносимых на защиту, вполне соответствуют критериям кандидатской диссертации.

4. Практическая значимость

Основные выводы и рекомендации по результатам исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем устойчивого развития регионов и разработке приоритетной региональной политики. Также теоретические положения диссертации могут быть использованы студентами высших и средних специальных учебных заведений, изучающих региональную экономику.

5. Замечания по диссертационной работе

Несмотря на то, что данная диссертационная работа является целенаправленным и завершенным исследованием, выполненном на соответствующем научном уровне, содержит практические рекомендации, она не лишена некоторых недостатков.

В первой главе «Теоретико-методические основы устойчивого развития экономики регионов» недостаточно раскрыты институциональные основы развития экономики регионов.

Если регион определен как система, то ее подсистемами являются: природно-экологическая, институциональная, хозяйственно-экономическая, социальная и факторы, которые влияют именно на устойчивое развитие. Известно, что внутренние факторы устойчивого развития социально-экономических систем включают ресурсные. Они рассмотрены в диссертационной работе. А регуляционные факторы, связанные с возможностью управленческого воздействия на процесс развития системы, не раскрыты в полной мере в работе. Для успешного решения задачи устойчивого экономико-экологического развития в каждом регионе КР важно определить не только ключевые факторы, но и условия их применения. Под «условиями» понимается то, от чего зависит работа факторов. Именно условия превращают факторы в реально действующую силу. Особое место принадлежит институциональной среде, которая является

средством согласования экономической, социальной и экологической составляющих устойчивости развития. Как известно, формальные институты не только ограничивают, но и направляют, облегчают и поощряют деятельность экономических агентов в направлении устойчивого развития. В работе рассмотрены только Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг., а также Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., определившая Цели устойчивого развития ООН. Этого недостаточно! Существуют и др. концепции, стратегии, законы, связанные с устойчивым развитием в КР. Как показывает практика отдельных стран, в т. ч. и Кыргызстана, устойчивость во многом зависит от таких условий как законодательная и нормативно-правовая система, уровень бюрократизации и административных барьеров в предпринимательстве, стабильность финансовой системы, налоговой и кредитной системы, конкурентоспособность продукции и т.д.

Во второй главе «Современное состояние устойчивого развития экономики регионов КР» проведен анализ состояния экономики регионов, однако не выявлена причинно-следственная связь между уровнем устойчивости экономики регионов и повышением качества жизни людей. По моему мнению, при оценке состояния экономики региона в контексте устойчивого развития следует выявить основные противоречия социально-экономического развития регионов в КР. Несмотря на то, что на с. 147 обозначено экологическое противоречие между экономическим ростом и увеличением антропогенной нагрузки на природную среду, рассмотрение данной проблемы носит поверхностный характер, поэтому требует более глубокого анализа. Известно, что горные регионы (Иссык-Куль, Нарын) имеют огромный потенциал для развития экологического и горного туризма, что также приводит к противоречию между развитием туризма и сохранением природного капитала (здесь проблемы утилизации мусора, загрязнения воды, деградации природных ландшафтов). Также было бы правильным рассмотреть противоречие между аграрным сектором и

экологической устойчивостью, которое проявляется в деградации земель, неэффективному использованию воды и др.

Важное значение имеет исследование противоречия между сырьевой зависимостью и диверсификацией экономикой. Известно, что экономика большинства регионов Кыргызстана связана с добычей и экспортом сырья, имеют место экологические риски и ущерб. В этой связи, регионы, находясь в зависимости от сырьевой ренты, не готовы к диверсификации и устойчивому развитию экономики.

В третьей главе «Стратегия устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики» на мой взгляд, рассмотрение исполнительных механизмов, направленных на разрешения противоречий устойчивого развития, было бы уместным. Устойчивое развитие регионов Кыргызстана невозможно без осознания и целенаправленного разрешения этих противоречий. Это требует не только финансовых вливаний, но, в первую очередь, политической воли, сильных институтов, стратегического планирования. Для этого необходим анализ действующей политики регионального развития в КР в настоящее время, его недостатков. Недостаточно только определения путей совершенствования, важно обосновать инструменты, опираясь на передовой опыт других стран.

В параграфе 3.3. главы 3 важно показать механизм, который широко используется в мировой практике, но будет иметь специфику в наших условиях. Так, например, стратегическое планирование на региональном уровне будет связано с разработкой и реализацией программ развития для каждого региона с учетом его специфики (агро-кластер в одном, туризм в другом, малая гидроэнергетика в третьем). Другим инструментом может стать стимулирование "зеленой" экономики, т.е. поддержка возобновляемой энергетики (малые ГЭС, солнечные станции), органического сельского хозяйства, энергоэффективности. Для решения проблем социальной устойчивости нужны инвестиции в человеческий капитал в регионах. Для этого необходимо развитие образования, здравоохранения и

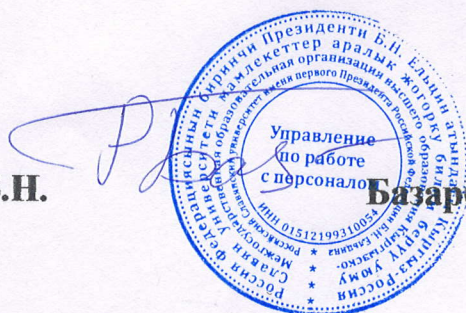
профессионального обучения непосредственно в регионах, чтобы остановить отток молодежи. Что касается экологической устойчивости в регионах, то нужно внедрение принципов "зеленого" роста, а именно строгое экологическое законодательство, продвижение устойчивых практик в туризме и сельском хозяйстве, развитие циркулярной экономики.

6. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования. В автореферате изложена научная новизна исследования, основные положения, выносимые на защиту, практическая значимость исследования, личный вклад соискателя, публикации, объем и структура диссертации. Кроме того, приводится краткое содержание работы, выводы и практические рекомендации. Автореферат имеет идентичные резюме на кыргызском, русском и английском языках.

Исходя из вышеизложенного, можно заключить: диссертационная работа Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича на тему: «Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики» является самостоятельным научным исследованием, соответствует требованиям НАК при Президенте КР, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Бейшенбеков Ж.Т. заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика.

Официальный оппонент:
д.э.н., проф., профессор кафедры
«Экономическая теория»
КРСУ им. первого Президента
Российской Федерации Ельцина Б.Н.



Базарбаева Р.Ш.



Надбертас Ж.Т.
14.11.2025 г.