

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу
Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича
на тему: «Экономические аспекты устойчивого развития регионов
Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности
08.00.06 – Национальная и региональная экономика

1. Актуальность темы исследования и её связь с научными планами

В современных условиях глобализации, усиления социально-экономических и экологических вызовов обеспечение устойчивого развития регионов становится ключевым направлением государственной политики Кыргызской Республики. Растущая дифференциация регионов по уровню экономической активности, инвестиционной привлекательности и качеству жизни населения требует поиска новых научно обоснованных подходов к формированию сбалансированной региональной политики.

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью выработки действенных механизмов выравнивания межрегиональных диспропорций, повышения конкурентоспособности регионов, рационального использования природных ресурсов и укрепления социально-экономической устойчивости страны.

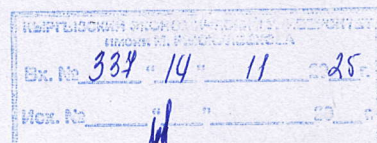
Работа логично вписывается в план научных исследований КНУ им. Ж. Баласагына и соответствует задачам Министерства финансов КР и Министерства экономики КР, в частности — разработке рекомендаций по активизации инвестиций в человеческий капитал и совершенствованию инструментов регионального развития в условиях формирования инновационной экономики.

2. Научная новизна и обоснованность результатов

Научная новизна полученных диссертантом результатов не вызывает сомнений.

Автором:

- уточнено содержание категорий «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» с учётом современных процессов регионализации и децентрализации управления;
- раскрыта сущность региональной экономики как сложной социально-экономической системы, включающей производственные, институциональные, финансовые и ресурсные компоненты;



- предложена авторская трактовка категории «устойчивое развитие региона» как состояния сбалансированного взаимодействия экономической, социальной и экологической подсистем;
- выявлены, классифицированы и систематизированы факторы, оказывающие ключевое влияние на устойчивость регионального развития;
- установлены взаимосвязи между уровнем регионального развития, отраслевой специализацией и объемом душевого регионального производства;
- разработана методика комплексной оценки устойчивого развития регионов КР, позволяющая учитывать региональные различия и ресурсные особенности;
- проведена комплексная оценка устойчивости регионов КР, выделены регионы с высокой, средней и низкой степенью устойчивости;
- предложен механизм ускорения устойчивого развития с акцентом на совершенствование региональных программ и повышение эффективности управления;
- выполнен анализ отраслевой специализации регионов, выявлены ключевые драйверы роста и риски;
- построен прогноз интегрального индекса устойчивого развития регионов до 2030 года, обоснованы направления стимулирования инвестиционной активности и инновационного предпринимательства.

Предложенные диссертантом выводы и рекомендации обладают научной и прикладной ценностью, а их достоверность подтверждается корректным применением современных методов статистического и экономического анализа.

3. Значимость результатов для науки и практики

Результаты исследования внедрены:

- в Национальном статистическом комитете КР при определении уровней устойчивого развития регионов;
- в Национальном агентстве по инвестициям при Президенте КР.

Авторская методика комплексной оценки устойчивого развития регионов использована для расчета интегральных индексов и разработки рекомендаций по совершенствованию региональной политики и программ развития отраслей.

Научная значимость работы заключается в развитии методологии оценки устойчивого регионального развития и обосновании механизмов повышения его эффективности.

4. Соответствие специальности

Диссертация соответствует паспорту специальности 08.00.06 — национальная и региональная экономика, а также профилю диссертационного совета. Все основные положения связаны с анализом, оценкой и прогнозированием устойчивого развития регионов.

5. Оценка публикаций

Результаты исследования опубликованы в пяти научных работах, включая одну статью, индексируемую в Scopus и Web of Science, что подтверждает уровень научного вклада. Остальные публикации представлены в рецензируемых изданиях, входящих в РИНЦ КР.

6. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, соответствует структуре работы, цели и задачам исследования, корректно передаёт положения, выносимые на защиту.

7. Обоснованность выводов и рекомендаций

Выводы и практические рекомендации диссертанта логично вытекают из проведенного теоретико-методологического анализа и результатов комплексной оценки регионов. Обоснованы:

- особенности категорий «экономика региона» и «устойчивое развитие региона»;
- роль социально-экономических и экологических факторов;
- методика интегральной оценки устойчивости;
- необходимость совершенствования механизмов государственного и муниципального управления;
- меры по стимулированию инвестиций и инновационной активности в регионах.

Практическая значимость подтверждена внедрением результатов и их соответствием потребностям органов государственного управления.

8. Недостатки работы:

1. Несоблюдение отдельных формальных требований ВАК КР.

В соответствии с действующей инструкцией ВАК Кыргызской Республики, объём кандидатской диссертации не должен превышать 150 страниц, а автореферата — 20 страниц. Представленная диссертация имеет объём 182 страницы, автореферат — 31 страницу, что формально выходит за рамки рекомендуемых нормативов.

2. Недостаточная оптимизация визуально-аналитического материала.

Статистические данные, представленные в таблицах 2.3–2.7, отражающие распределение регионов КР по группам уровня развития в 2020–2024 гг., целесообразно было бы объединить в единый графический материал, что позволило бы более наглядно продемонстрировать динамику изменений. Аналогичным образом данные таблиц 2.8–2.12 по распределению регионов КР в зависимости от душевого регионального производства за тот же период также могли быть представлены единым графиком, поскольку оцениваются по унифицированным критериям. Это повысило бы аналитическую выразительность и облегчило сравнительный анализ.

3. Неоднозначность интерпретации результатов, связанных с душевым региональным производством.

В выводах по второй главе (пункт 8) утверждается, что наибольший уровень душевого регионального производства в 2020 и 2022 гг. наблюдается в г. Бишкек. Однако данные таблиц 2.8–2.12 демонстрируют, что высокий показатель также характерен для Иссык-Кульской области. В этой связи требуется уточнение: включены ли в расчёты показатели предприятия «Кумтор», которые существенно влияют на структуру регионального выпуска. Возможно, с методологической точки зрения было бы оправданным исключить данные «Кумтора» из расчётов, учитывая его масштаб и специфику как предприятия республиканского уровня.

4. Объёмность и избыточная детализация выводов.

Выводы диссертационной работы должны быть краткими, логически структурированными и представлять собой обобщающие положения, вытекающие из задач исследования. Однако в заключительной части автором включены формулы и методические элементы, что существенно увеличило объём выводов и частично нарушило их функциональное назначение как завершающего аналитического блока.

5. Недостаточное освещение аспектов государственной политики.

Следует отметить, что вопросы государственной политики в сфере устойчивого развития регионов, а также механизмы инвестиционного обеспечения их экономического роста раскрыты менее полно, чем это ожидается для диссертации на данную тему. Более глубокий анализ государственного регулирования усилил бы прикладную составляющую исследования.

Несмотря на отмеченные замечания, данные недостатки носят несущественный характер и не влияют на общую научную значимость, целостность и завершённость диссертационного исследования.

9. Заключение

Диссертация Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича «Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики» является самостоятельным завершённым научным исследованием, соответствующим требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Работа содержит научную новизну, теоретико-методические и практические положения, которые в совокупности могут быть квалифицированы как новое научное исследование.

Диссертант заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика.

К.э.н., доцент,
заведующая кафедрой экономики и
бухгалтерского учета
КНАУ им. К.И. Скрябина



Шералиева Ж.А.

М.А. Шералиева
колун тастыктайм
Кадрлар болумунун
башчысы
"14" июль 2025 ж.