

«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор Ошского технологического
университета им. М.М. Адышева
к.т.н., проф. Гурсунбаев Ж.Ж.



30 апреля 2025 года

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 8а

расширенного заседания кафедры экономики и финансов Ошского
технологического университета имени М.М. Адышева от 29 апреля 2025 г.

Председатель заседания – Зикираев М.Т.

Зикираев М.Т. – зав. кафедрой, к.э.н., доцент – председатель заседания (08.00.05), Баймуратов А.А. - к.э.н., доцент (08.00.10); Батыр у. А. - к.э.н. (08.00.05); Эргешов К.А. - к.э.н. (08.00.05); Парпиева Ф.С. - к.э.н. (08.00.05); Жолдошов Б.Р. – и.о. доцента; Дыйканова Г.А. - старший преподаватель; Кайыпкулова А.С. – старший преподаватель; Керимбаева Т.Э. - старший преподаватель; Кадырова Т.К. – старший преподаватель, секретарь.

Приглашенные: Ташбаев А.М. - д.э.н., доцент (08.00.05); Абдиев М.Ж - д.э.н., доцент (08.00.05); Убайдуллаев М.Б. - д.э.н., доцент (08.00.05); Атабеков А.К - д.э.н., доцент (08.00.01); Карбекова А.Б. - д.э.н., доцент (08.00.05); Ишембаева Ш.К. - к.э.н. (08.00.05); Усанова Ж.У - к.э.н., доцент (08.00.05); Мамашов К.А. - к.э.н., доцент (08.00.12); Момунов У.Н. - к.э.н. (08.00.05); Умаров С.Т. - к.э.н., доцент (08.00.05); Самиева К.Т. - к.э.н., доцент (08.00.05); Астанова С.У. - к.э.н., доцент (08.00.05); Эсенбаев Н.С. - к.э.н., доцент (08.00.05); Алишева П.К. - к.э.н., доцент (08.00.12); Эргешова Ч.М. - к.э.н. (08.00.12); Маметова Г.А. - к.э.н., доцент (08.00.05); Касымова С.М. - к.э.н. (08.00.05).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертационной работы Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему: «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика (экономика, организация и управление отраслями, предприятиями, комплексами)

СЛУШАЛИ:

Председателя заседания: здравствуйте, уважаемые члены кафедры и приглашенные! Сегодня мы обсуждаем диссертационную работу Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему: «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика.

Тема докторской диссертации утверждена 27 июня 2018 года на кафедре экономики и финансов (протокол №10 от 27.06.2018 г.) ОшТУ им. М.М. Адышева, переутверждена 27 декабря 2021 года (протокол №4 от 27.12.2021 г.)

По теме диссертации опубликовано 13 научных статей, в том числе - 3 статьи в журналах, индексируемых в SCOPUS, 6 статей - в зарубежных журналах РИНЦ, 4 статей – РИНЦ КР. Общий балл - 322 баллов.

Работа выполнена на кафедре экономики и финансов ОшТУ. Научный консультант – д.э.н., профессор Асизбаев Р.Э.

Соискатель представила на обсуждение законченную диссертационную работу. С представленной диссертационной работой были ознакомлены рецензенты: д.э.н., доцент Ташбаев А.М., д.э.н., доцент Карбекова А.Б., д.э.н., доцент Турдиев Т.И.

Для изложения основных положений диссертационной работы предоставим слово соискателю Хамзаевой А.М., а затем рецензентам.

Соискатель Хамзаева А.М.: Уважаемый председатель! Уважаемые участники заседания! На Ваше рассмотрение предлагается диссертационная работа на тему «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики», представленная на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика (*слайд 1*).

Тему исследования считаем крайне актуальной (*слайд 2*) в связи с тем, что предпринимаемые в отдельных научных работах попытки изыскания способов оптимизации взаимовлияния социальной и технологической реформы, влияния цифровизации на общественное благополучие немногочисленны и основаны в основном на опыте зарубежных стран. Из-за этого существует пробел в литературе, состоящий в неопределенности того, как гармонизировать социальную и технологическую реформу в КР. Диссертационное исследование посвящено углубленной проработке экономических основ применения цифровых технологий в социальной сфере КР и разработке предложений по совершенствованию экономической организации и государственного управления данным процессом.

Цель исследования заключается в изучении современного опыта и развитии экономической методологии применения цифровых технологий в социальной сфере КР, а также в предложении комплекса прикладных разработок для совершенствования государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации. Для достижения поставленной цели определены и решены следующие задачи (*слайды 3-4*):

Научная новизна работы сформулирована в следующих положениях (*слайды 5-6*):

Разрешите остановиться на основных моментах исследования.

В первой главе «Фундаментальные положения влияния цифровизации экономики на социальную сферу» изложена теория качества жизни как воплощения общественного благополучия и социального приоритета экономического развития.

По результатам проведенного обзора литературы по теме исследования нами объяснена эволюция моделей организации социально-экономических систем: экономикоцентричной, обществоцентричной и человекоцентричной моделей, способствующих становлению теории качества жизни как воплощения общественного благополучия и социального приоритета экономического развития. КР начала переход к человекоцентричной модели организации социально-экономической системы недавно. Большое число опубликованной литературы по теме качества жизни вызвало многообразие теоретических подходов к научно-экономической трактовке понятия и сущности качества жизни, которые систематизированы в таблице 1 (слайд 7).

Для комплексного преодоления недостатков существующих подходов к научно-экономической трактовке понятия и сущности качества жизни разработан новый – системный теоретический подход к трактовке понятия качества жизни, в соответствии с которым дано определение качества жизни как комплекса объективных и универсальных, субъективных и специфических оценок общественного благополучия, делающего страну или ее территорию привлекательной для проживания и находящего отражение в социально-экономической статистике, соответствующих индексах и рейтингах.

Систематизированы концептуальные подходы к обеспечению общественного благополучия при осуществлении государственного регулирования экономики, представлен критический взгляд на существующие взгляды и отмечены недостатки каждого из них (таблица 2) (слайд 8).

Предложен новый – комбинированный подход к обеспечению общественного благополучия при государственном регулировании экономики, сочетающий в себе черты всех имеющихся подходов и позволяющий достигать более выраженных и всесторонних преимуществ от государственного регулирования для качества жизни. В качестве главного ориентира экономической политики в данном подходе выступает расстановка приоритетов и комплексная реализация социально-значимых инициатив. В соответствии с комбинированным подходом факторы благополучия общества упорядочены и представлены в виде единой системы, а также показано место в этой системе технологий. Установлено, что технологии занимают центральное место в системе факторов общественного благополучия.

Во второй главе **«Экономическая методология управления применением цифровых технологий в социальной сфере»** обосновано, что цифровизация привносит в государственную экономическую политику серьезные изменения, которые обязательно должны приниматься во внимание при формировании ее методического сопровождения.

При определении методов для реализации государственной экономической политики следует иметь в виду, насколько технологические преобразования хозяйственной деятельности гармонируют с общественными настроениями. В связи с этим предлагается дополнительный критерий классификации методов государственного регулирования цифровизации экономики: характер технологических последствий в социальной сфере. Исходя из этого разработана новая классификация методов государственного регулирования цифровизации экономики, показанная в таблице 3 (слайд 9).

Предложенная классификация позволит более тщательно и более рационально формировать методический аппарат государственной экономической политики, подбирая наиболее подходящие рычаги государственного воздействия на хозяйственную систему и протекающие в ней процессы для каждого аспекта качества жизни с оптимизацией технологических последствий в социальной сфере.

Разработан гуманистический методический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики, в котором эффективность измеряется с позиций последствий для социальной сферы. Он обеспечивает более достоверную оценку благодаря учету социальной составляющей производимых реформ. В данном подходе разграничиваются, но комплексно и в равной степени учитываются объективные и субъективные критерии, в зависимости от сочетания которых дается трактовка эффективности государственного регулирования цифровизации с позиций последствий для социальной сферы (слайд 10).

Преимуществом оценки на базе гуманистического подхода является достижение целостного гуманитарного видения последствий цифровых реформ при соотношении социально-значимых результатов цифровизации экономики и вызванных ей ощутимых для общества издержек.

В третьей главе «Эмпирический опыт влияния цифровизации экономики на социальную сферу Кыргызской Республики» проведен мониторинг распространения цифровых технологий и состояния социальной сферы в экономике Кыргызской Республики.

Кыргызской Республике за время цифровых преобразований удалось достичь значительного прогресса в цифровизации экономики и социальной сферы. В качестве достижений можно отметить развитие цифровой инфраструктуры, улучшение доступности интернета, перевод большинства государственных услуг в цифровую форму, реализацию программ по повышению цифровой грамотности населения и развитию цифровых навыков.

Важным направлением политики цифровой трансформации остается совершенствование цифровой инфраструктуры. Однако расходы государства на цифровизацию составляют около 1,5% ВВП, что намного ниже показателей соседних стран (слайд 11).

Особую роль в развитии национальной цифровой экосистемы играет проект Всемирного Банка «Digital CASA - КР». Техническим оператором ГП «Инфоком» при Министерстве цифрового развития и инновационных технологий созданы государственный центр обработки данных, правительственное облако G-CLOUD, облако для государственных органов и предприятий. В портале открытых данных интегрированы статистические данные 42 госорганов, более 1000 DATASETов. Внедрена система электронного межведомственного взаимодействия "Тундук", интегрирующая информационные системы, обеспечивающая обмен данными между ведомствами и способствующая сотрудничеству государственной сферы с частным сектором и населением. На сегодня в «Тундук» зарегистрировано 340 участников (87 министерств и ведомств), 1574 сервисов, 521 информационные подсистемы, 352 серверов безопасности.

Проекты по цифровой трансформации были запущены во всех приоритетных секторах социальной сферы, к примеру, «e-Kyzmat», "Санарип Аймак", «Соцсервис», iLab, iEPID, «ISUO_Сервис», «MektepEduGov», «Балабакча», «Абитуриент Online», «Asula-сервис», AkylAI и др.

Вместе с тем, социальные последствия цифрового реформирования экономики недостаточно четко регламентированы законодательством и потому нуждаются в научной проработке. За отправную точку стоит принять текущее состояние и тенденции распространения цифровых технологий и развития социальной сферы в экономике КР, выявить которые позволит комплексный мониторинг. Объединение статистики распространения Интернета со статистикой развития социальной сферы и ее корреляционный и регрессионный анализ позволили количественно измерить социальные последствия цифровизации в единстве ее четырех ключевых Интернет-трендов – подписок на стационарный и мобильный широкополосный Интернет-доступ, пользования Интернетом и защищенными серверами – в КР в 2006-2023 гг. В результате разработана экономико-математическая модель влияния цифровизации экономики на социальную сферу, в которой дана агрегированная оценка влияния цифровизации экономики на социальную сферу, включающая в себя усредненное количественное измерение этого вклада в разрезе аспектов качества жизни и ключевые цифровые детерминанты роста общественного благополучия (рисунок 1) *(слайд 12)*.

Данные рисунка показывают, что технологический прогресс определяет уровень счастья в обществе на 85,63%, привлекательность страны для проживания и посещения – на 83,34%, экономический климат – на 80,43% и уровень развития социально-значимых отраслей экономики – на 87,07%.

В результате сопоставления статистических данных в разрезе основных рынков выявлены существующие провалы обеспечения общественного благополучия в КР *(слайд 13)*.

На рынке труда это несоответствие образования и квалификации занятым рабочим местам при доступности необходимых кадров на рынке труда, ограниченный вклад высокотехнологичных производств в раскрытие талантов, неподкрепленность экологической стандартизации «зеленой» занятости, различия в гендерной нейтральности образования и рынка труда; в сфере образования - востребованность, но недоступность обучения в течение всей жизни, отсутствие гарантий трудоустройства и неразвитость социально-трудовых лифтов, неравный доступ социальных категорий к высшему образованию; на рынке товаров и услуг - дисбаланс внутренней и внешней инновационной активности предприятий, недостаточное инновационное развитие предприятий, отсутствие гарантий роста качества и производительности от привлечения высоко-квалифицированных кадров, неполное удовлетворение внутреннего спроса на ИКТ-услуги (зависимость от импорта), дисбаланс природоохранных инициатив в предпринимательстве; на рынке государственных услуг - лимитированный вклад системы электронного правительства в развитие электронного гражданского общества, социальную защиту населения, борьбу с бедностью, обеспечение гендерной нейтральности общества, сокращение социального неравенства.

В четвертой главе «Рекомендации для адаптации цифровых технологий к актуальным потребностям социальной сферы Кыргызской Республики» приведены научно-практические разработки, позволяющие усовершенствовать государственную социально-экономическую политику в КР в условиях цифровизации. Во-первых, разработана экономическая модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в КР (рисунок 2) *(слайд 14)*.

Отправной точкой для развития электронной торговли в КР в соответствии с предлагаемой моделью является образование социо-экономико-техносферы в электронной торговле. Сущность данной особой среды проявляется том, что в ней технологии будут сокращать дистанцию между спросом и предложением на товарных рынках, уравнивая их. Рекомендуемая модель ориентирует государственное регулирование электронной торговли в КР сразу на два приоритета, одним из которых является активизация электронной торговли, а другим – рост общественного благополучия. В единстве этих приоритетов реализуются меры регулирования процесса развития электронной торговли в стране.

Предложен новый – программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости, в котором каждая из мер управления распространением удаленной занятости предназначена повысить качество жизни, улучшая целевые аспекты организации рынка труда. Разработанный подход продемонстрирован в таблице 4 *(слайд 15)*.

Усовершенствован алгоритм экономического управления развитием «умных» регионов в поддержку роста общественного благополучия (рисунок 3), преимуществами которого являются поочередность, последовательность и преемственность реализации проектов развития «умных» регионов, и повышенное внимание к оценке их последствий для качества жизни *(слайд 16)*. На первом этапе алгоритма выявляется актуальная проблема социальной сферы, на втором – способы решения этой проблемы посредством развития «умных» территорий и разработка соответствующего проекта. В качестве третьего этапа выступает пилотное тестирование проекта развития «умных» территорий. На четвертом этапе дается оценка последствий пилотного проекта для социальной сферы. Если по итогам проекта произошло снижение общественного благополучия, то необходимо закрытие проекта и принципиальный отказ от него. Если проект обеспечил повышение общественного благополучия, но в недостаточной степени (цель проекта не достигнута), то требуется корректировка (доработка) проекта – происходит возврат ко второму этапу. Если в результате осуществления проекта достигнут или превышен целевой уровень общественного благополучия, то на пятом этапе проект распространяется на остальные регионы, происходит переход к следующему (новому) проекту.

В пятой главе «Прикладные разработки для экономического стимулирования применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики» предложены прикладные разработки для экономического стимулирования применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики. Для акселерации борьбы с

цифровым разрывом в КР разработан новый – экономический подход к развитию телекоммуникационной инфраструктуры (рисунок 4) (*слайд 17*).

Предлагаемый подход включает в себя четыре типа мер государственного регулирования инфраструктурных процессов в сфере телекоммуникаций в КР. Инвестиционные и программные меры предполагают реализацию государственных и частных инициатив, а также диверсификацию источников создания новых объектов телекоммуникационной инфраструктуры. Новизна предложенного подхода состоит в пересмотре в нем регуляционной установки государства от дерегулирования к активному регулированию для преодоления провалов рынка, выборе в качестве новых способов развития телекоммуникационной инфраструктуры ее финансового обеспечения, организации и администрирования, целевом модернизационном и поведенческом эффекте регулирования, массовом охвате регулирования и приоритетном внимании к территориям запаздывающего развития.

На основе эмпирических данных обосновано, что ИКТ-образование стремительно прогрессирует в КР, но его вклад в повышение качества жизни незначительный из-за недостаточной привязки к общественному благополучию. Этот недостаток преодолен в комплексе мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в КР (рисунок 5) (*слайд 18*).

В предложенном комплексе предусмотрены такие направления регулирования системы высшего образования в КР, как популяризация ИКТ-обучения в течение всей жизни, привязка ИКТ-обучения к отраслям, госфинансирование ИКТ-образовательных программ, развитие EdTech в ИКТ-образовании, стимулирование спроса на ИКТ-обучение, а также регламентация и контроль качества ИКТ-обучения.

Составлена «дорожная карта» повышения уровня технологической грамотности и подготовки цифровых кадров до максимально возможного 1,00 (в 2,50 раза по сравнению с 2023 г.) в период до 2026 г. благодаря оптимизации применения рычагов государственного регулирования ИКТ-образования в предложенном нами подходе к его осуществлению (рисунок 6) (*слайд 19*). «Дорожная карта» предусматривает уменьшение среднего числа студентов на одного преподавателя в вузах КР в 0,73 раза, сокращение доли женщин среди преподавателей вузов в КР в 0,76 раза с, увеличение доли государственных расходов на вузовское обучение в 86,79 раз, а также повышение доли охвата выпускников школ высшим образованием в 1,25 раза.

Опираясь на данные официальной статистики за последние годы, выявлены слабые стороны системы электронного правительства в КР, обусловленные несовершенством институциональной организации данной системы. Среди слабых сторон – вклад уровня ИИ-готовности системы электронного правительства в повышение уровня счастья в информационном обществе выражен слабо, в рост привлекательности регионов КР для жизни – не прослеживается, в улучшение экономического климата – существенный, но данный климат ухудшился за последние годы, а в развитие социально-значимых отраслей экономики – противоречивый.

В качестве перспективного способа наращивания отмеченного вклада выступает разработанный экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства (рисунок 7) *(слайд 20)*.

Данный механизм предусматривает оптимизацию данной системы через модернизацию протекающих в ней процессов двухсторонних коммуникаций. Преимуществами механизма является рост эффективности публичного администрирования экономики благодаря наращиванию производительности и охвата при сокращении численности государственных служащих за счет автоматизации, а для информационного общества в КР – повышение уровня счастья, рост привлекательности регионов для жизни, улучшение экономического климата и развитие социально-значимых отраслей экономики, что есть всестороннее наращивание качества жизни.

По результатам проведенного диссертационного исследования сделаны следующие выводы: *(слайд 21)*

1) Сформировано теоретическое представление о качестве жизни как воплощении общественного благополучия и социального приоритета экономического развития;

2) Представлено системное видение факторов благополучия общества, дополненное технологиями, раскрыт «синергетический эффект» влияния цифровизации на социальную сферу в синтезе с остальными факторами;

3) Предложены расширенная классификация методов государственного регулирования цифровизации экономики, дополненная новыми критериями технологических последствий в социальной сфере; гуманистический методический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики;

4) Идентифицированы особенности разработки и реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации;

5) Предложен комплекс научно-методических разработок по модернизации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации.

Разработаны следующие научно-практические рекомендации *(слайд 22)*:

1) Экономическая модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в КР посредством образования социо-экономико-техносферы в электронной торговле;

2) Программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в КР для повышения качества жизни благодаря более четкой привязке экономических мер управления распространением удаленной занятости к целевым аспектам организации рынка труда;

3) Усовершенствованный алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия в КР посредством более четкой привязки экономического инструментария к актуальным проблемам социальной сферы;

4) Экономический подход к развитию телекоммуникационной инфраструктуры, обеспечивающий акселерацию борьбы с цифровым разрывом в КР благодаря активному регулированию, направленному на преодоление провалов рынка;

5) Расширенный комплекс мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в КР;

6) Экономический механизм повышения качества жизни в КР через развитие системы электронного правительства, предполагающий синтез технологических и институциональных преобразований в данной системе, обеспечивший переосмысление и оптимизацию прямых и обратных связей государственной социально-экономической политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации в КР с учетом цифрового контекста.

Спасибо за внимание!

Председатель заседания: Доклад окончен. У кого есть вопросы к соискателю?

Д.э.н., и.о. проф. Атабеков Алмаз Каримович:

1. Определение каких экономических категорий уточнены, дополнены вами?

2. Что подразумевается вами под рыночными провалами?

Соискатель: 1. Нами уточнена научно-экономическая трактовка понятия и сущности качества жизни в соответствии с человекоцентричной моделью как комплекса объективных и универсальных, а также субъективных и специфических оценок общественного благополучия, делающего страну привлекательной для проживания и находящего отражение в социально-экономической статистике, соответствующих индексах и рейтингах. Уточнена специфика качества жизни в условиях цифровизации, состоящая в «синергетическом эффекте»: усиленном влиянии технологий на общественное благополучие комбинировании с остальными факторами.

2. Под провалами имелись в виду проблемы и препятствия на отмеченных рынках, негативно сказывающиеся в обеспечении общественного благополучия. Так, на рынке труда - это несоответствие образования и квалификации занятым рабочим местам при доступности необходимых кадров, ограниченный вклад высокотехнологичных производств в раскрытие талантов и др. На рынке образования - проблемы недоступности обучения в течение всей жизни, отсутствие образовательных гарантий трудоустройства и др. В качестве провалов на рынке товаров и услуг отмечены дисбаланс внутренней и внешней инновационной активности предприятий, отсутствие гарантий роста производительности и качества др. Провалы рынка государственных услуг заключаются в лимитированном вкладе системы электронного правительства в развитие электронного гражданского общества, в социальную защиту населения, в борьбу с бедностью и др.

Д.э.н., и.о. проф. Абдиев Мурат Журатович:

1. Какие зарубежные страны послужили примером для цифрового развития в Кыргызстане и чей опыт был учтен при цифровизации социальной сферы?

2. Назовите факторы, препятствующие цифровизации социальной сферы.

Соискатель: 1. При развитии цифровизации социальной сферы Кыргызской Республики был учтен опыт ряда зарубежных стран, имеющих успешные модели цифрового развития, прежде всего, стран Центральной Азии, СНГ, ЕАЭС, Китая, Эстонии.

2. К числу актуальных проблем социальной сферы КР, препятствующих ее цифровизации мы отнесли: ошибки в социальной политике, бюрократизацию системы государственных услуг, недостаточную доступность и качество социальных услуг, неравновесность рынков, дефицит финансирования, цифровой разрыв на государственном и региональном уровнях, несовершенную нормативно-правовую базу, финансовые, технические и инфраструктурные проблемы, недостаток квалифицированных ИТ специалистов и недостаточный уровень цифровой грамотности.

Д.э.н., и.о. проф. Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович: Какие критерии оценки эффективности цифровой трансформации предложены вами?

Соискатель: Нами предложены два дополнительных критерия классификации методов государственного регулирования цифровизации экономики. Первый критерий - аспекты качества жизни, выражающиеся в увеличении уровня счастья в обществе, повышении привлекательности регионов для жизни, улучшении экономического климата и развитии социально-значимых отраслей экономики. Второй критерий - характер технологических последствий в социальной сфере. В соответствии с ним разграничены методы, позитивно влияющие на общество, методы, негативно влияющие на общество, и методы, нейтрально влияющие на общество.

Д.э.н., и.о. проф. Ташбаев Азизбек Мазанович:

1. Труды каких кыргызских ученых исследованы вами в ходе исследования, чем ваше исследование отличается от аналогичных работ?

2. Где апробированы результаты диссертационного исследования?

1. Эмпирический опыт влияния цифровизации экономики на социальную сферу КР нашел отражение в публикациях С. Абытова, Р.Э. Асизбаева, А.К. Аскаровой, Т.Ю. Джолдошевой, Г.Д. Жапарова, М.Н. Исановой, Т.К. Камчыбекова, М. Савиной, Г.Т. Супаевой, А.М. Ташбаева, С.Д. Чолбаевой, Ж.Т. Чубуровой и др. Большинство источников ограничено констатацией последствий социальной и технологической реформы и обсуждением влияния цифровизации на общественное благополучие. Нами сделана попытка гармонизации социальной и технологической реформ и углубленной проработки экономических основ применения цифровых технологий в социальной сфере КР.

2. Результаты диссертационного исследования докладывались и получили одобрение на республиканских и международных научно-практических конференциях. Отдельные положения исследования касающиеся цифровизации сферы образования нашли применение в вузах. Ряд практических рекомендаций, касающихся улучшения доступности социальных услуг апробированы в Социальном Фонде КР.

К.э.н., доцент Усанова Жамиля Умаровна:

1. Какие рекомендации даны для адаптации цифровых технологий к потребностям социальной сферы Кыргызской Республики?

2. Исследованы ли вами зеленые технологии как фактор повышения общественного благополучия?

Соискатель: 1. В качестве научно-практических рекомендаций для адаптации цифровых технологий к актуальным потребностям социальной сферы Кыргызской Республики выступили: 1) модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в Кыргызской Республике, особенностью которой является образование социо-экономико-техносферы в электронной торговле; 2) программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в КР для повышения качества жизни; 3) алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия.

2. В качестве перспективного направления государственного регулирования в контексте обеспечения качества жизни исследовано развитие «зеленой» экономики при реализации ЦУР 6, ЦУР 13, ЦУР 14, ЦУР 15. Данное направление призвано обеспечить экологизацию экономики и улучшение состояния окружающей среды для сохранения здоровья местных жителей и развития экотуризма введением национальных экологических стандартов; содействием развитию циркулярной экономики; «озеленением» и благоустройством территорий через создание на них общественных благ и др. мерами.

К.э.н., доцент Баймуратов Абдимиталип Абибиллаевич:

Какие методы использованы вами в ходе проведения исследования?

Соискатель: в ходе диссертационного исследования нами использованы методы систематизации и классификации, сравнительного и проблемного анализа, корреляционного и регрессионного анализа, прогнозирования, табличный и графический метод.

К.э.н., доцент Маметова Гулназ Абдикеримовна: Какие программы и проекты реализованы/реализуются в Кыргызской Республике в области цифровой трансформации?

Соискатель: Нормативно-правовое поле цифровой трансформации определено «Концепцией цифровой трансформации Кыргызской Республики на 2024-2028 годы». Внедрение системы межведомственного электронного взаимодействия «Тундук» обеспечило безопасный обмен данными между государственными органами, органами местного самоуправления и коммерческими организациями. Особую роль в развитии национальной цифровой экосистемы сыграла реализация проекта Всемирного Банка «Digital CASA - Кыргызская Республика».

К.э.н., доцент Зикираев Марат Тологонович: Как вы оцениваете состояние цифровизации государственного управления, что вами рекомендовано для его улучшения?

Соискатель: По результатам анализа данных официальной статистики можно заключить, что вклад уровня ИИ-готовности системы электронного правительства в повышение уровня счастья в обществе выражен слабо, в рост

привлекательности регионов республики для жизни – не прослеживается, в улучшение экономического климата – существенный, однако данный климат имеет тенденцию к ухудшению, в развитие социально-значимых отраслей экономики – противоречивый. В качестве перспективного способа наращивания вклада электронного правительства в повышение качества жизни разработан экономический механизм развития системы электронного правительства, обеспечивающий сокращение разрыва между госаппаратом и обществом.

Зикираев М.Т., председатель заседания: Все удовлетворены ответами на заданные вопросы? Да. Тогда дадим слово рецензентам.

Ташбаев А.М, д.э.н., и.о. профессора:

Добрый день, уважаемые коллеги, хотелось бы отметить актуальность и значимость темы диссертационной работы. Однако, есть несколько аспектов, которые требуют дальнейшего совершенствования и доработки.

В диссертации часто упоминается Четвертая промышленная революция, поэтому уместно было бы справочно изложить содержательную сторону данного процесса. Аналогичное же замечание по поводу Целей устойчивого развития ООН, в разрезе которых выполнен анализ состояния благополучия общества. Считаем необходимым дать краткие пояснения по ЦУР.

В главе 3 в таблице 3.1 представлены эконометрические параметры влияния цифровизации экономики на социальную сферу, включающий корреляционный и регрессионный анализ из 24 уравнений множественной регрессии. Следовало бы хотя бы на примере одного уравнения провести глубокий эконометрический анализ на статистическую значимость уравнения.

Озвученные пожелания не умоляют достоинства работы, носят рекомендательный характер и направлены на улучшение качества исследования, повышение его практической ценности. Диссертационная работа Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему: «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики» подготовлена на высоком теоретическом и практическом уровне, отвечает требованиям НАК ПКР, предъявляемым к докторским диссертациям, и заслуживает рекомендации к прохождению следующих этапов защиты в Диссертационном совете по соответствующему шифру специальности.

Председатель заседания: Слово предоставляется второму рецензенту д.э.н., и.о. проф. Карбековой А.Б.

Карбекова А.Б., д.э.н., и.о. профессора:

Здравствуйте уважаемые коллеги! Диссертационная работа посвящена исследованию одного из наиболее значимых направлений современного социально-экономического развития - цифровизации социальной сферы. В качестве достоинства работы следует отметить актуальность и своевременность выбранной соискателем темы, комплексный и междисциплинарный подход к анализу цифровизации экономики и социальной сферы, высокий уровень теоретической и эмпирической проработки материала, практическую ориентированность выводов и рекомендаций автора. Позвольте озвучить замечания по работе:

- следовало бы более подробно рассмотреть проблему цифрового разрыва между городскими и сельскими регионами Кыргызской Республики;

- требует отдельного акцентирования анализ рисков, связанных с кибербезопасностью и защитой персональных данных в ходе цифровизации;
- в анализ предлагаем включить данные статистики за 2024 год.

Отмеченные замечания носят частный характер и не снижают общей высокой научной ценности диссертационной работы. В целом, докторская диссертация Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему: «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики» соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней НАК ПКР, и рекомендуется к дальнейшим этапам.

Председатель заседания: Слово предоставляется третьему рецензенту д.э.н., и.о. проф. Турдиеву Т.И.

Турдиев Т.И., д.э.н., и.о. проф.:

Уважаемые коллеги, разрешите выразить свое мнение по поводу обсуждаемой сегодня диссертации. Тема безусловно актуальна, хочу отметить вклад автора в развитие экономической методологии применения цифровых технологий в социальной сфере и совершенствование социально-экономической политики государства в условиях цифровизации. Присоединяюсь к мнениям предыдущих рецензентов о том, что исследование выполнено качественно, материалы собраны и анализированы тщательно, и работа заслуживает высокой оценки. Вместе с тем, следует отметить следующие недочеты и требующие доработки моменты:

- конкретизировать какая именно практика в области цифровизации отраслей социальной сферы какой страны применима у нас в стране;
- считаем необходимым добавить в работу анализ состояния цифрового развития в разрезе регионов Кыргызской Республики.

Указанные замечания не влияют на ценность результатов исследования. Диссертационную работу Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему: «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики» рекомендую к дальнейшим этапам.

Председатель заседания: Спасибо. Есть ли ещё желающие выступить? Слово предоставляется д.э.н., и.о. проф. Атабекову А.К.

Атабеков А.к., д.э.н., и.о. проф.:

В целом согласен с оценкой рецензентов и рекомендую работу для дальнейшего обсуждения на предмет защиты. Вместе с тем, предлагаю увеличить количество авторских научных трактовок экономических категорий. Также необходимо откорректировать, отредактировать отдельные положения, выносимые на защиту. Считаю, что эти корректировки улучшат структуру и научную значимость диссертационного исследования.

Председатель заседания: Спасибо. Слово предоставляется д.э.н., и.о. проф. Абдиеву М.Ж.

Абдиев М.Ж., д.э.н., и.о. проф.:

Хочу отметить структурную логическую последовательность изложения материала, глубокий анализ, высокий уровень научной проработки проблемы и научную обоснованность выводов и рекомендаций. У меня замечание касательно слайдов, предлагаю их доработать и представить данные более

наглядно и структурированно. В целом, поддерживаю предложения о рекомендации диссертационной работы Хамзаевой А.М. к защите.

Председатель заседания: Коллеги, поступил отзыв научного консультанта, д.э.н., профессора Асизбаева Р.Э., разрешите зачитать его.

Председатель заседания: Спасибо. Есть ли ещё желающие выступить? Нет? Слово предоставляется соискателю.

Хамзаева А.М., соискатель: Хочу выразить благодарность всем за уделенное время, а также за высказанные предложения. Я принимаю все замечания и предложения, высказанные в ходе обсуждения диссертационной работы, которые будут учтены нами в дальнейшем в обязательном порядке.

Председатель заседания: Уважаемые коллеги все рецензенты дали положительную оценку диссертационной работы и по результатам обсуждения поступило предложение рекомендовать представленную диссертационную работу Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики» к представлению в диссертационный совет для защиты по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика.

Кто за это предложение, прошу проголосовать.

За – единогласно.

Против – нет.

Воздержавших – нет.

Предложение принято единогласно.

После обсуждения положений диссертационной работы и обмена мнениями участники заседания кафедры экономики и финансов пришли к единогласному мнению принять следующие заключение и постановление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания кафедры экономики и финансов Ошского технологического университета по рассмотрению диссертации Хамзаевой Айнуры Мураталиевны на тему: «Экономические основы применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика

Диссертация Хамзаевой А.М. является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему.

Актуальность темы исследования. Кыргызская Республика, ориентируясь на передовые глобальные тренды и поддерживая успешные инициативы других прогрессивных государств, запустила и в последние годы реализует две крупномасштабные и долгосрочные реформы: социальную и технологическую. Указанные реформы реализуются параллельно, из-за чего в одних случаях недостаточно полно реализуется потенциал взаимной поддержки данных реформ (цифровые технологии ограниченно задействуются для повышения качества жизни), а в других случаях возникает их противоречие и взаимное торможение (цифровые инновации вступают в конфликт с традиционным социальным укладом). Этим определяется

необходимость научной проработки вопросов согласования и координации социальной и технологической реформы в КР. К настоящему времени опубликовано множество научных трудов по теме взаимовлияния социальной и технологической реформы, однако большинство литературных источников ограничено констатацией последствий названных реформ и обсуждением влияния цифровизации на общественное благополучие. Предпринимаемые в отдельных научных работах попытки изыскания способов оптимизации указанных последствий и влияния немногочисленны и основаны в основном на опыте зарубежных стран. Из-за этого существует пробел в научной литературе, состоящий в неопределенности того, как гармонизировать социальную и технологическую реформу в КР. Данное диссертационное исследование мотивировано стремлением заполнить найденный пробел в литературе и посвящено углубленной проработке экономических основ применения цифровых технологий в социальной сфере КР, а также разработке предложений по совершенствованию экономической организации и государственного управления данным процессом.

Связь темы диссертации с приоритетными научными направлениями, крупными научными программами (проектами), основными научно-исследовательскими работами, проводимыми образовательными и научными учреждениями. Диссертационное исследование проведено в рамках направления «цифровая трансформация», входящего в состав приоритетных направлений развития науки, научно-технической и научно-инновационной деятельности на период с 2024 по 2028 годы, утвержденных постановлением Кабинета Министров Кыргызской Республики 30 сентября 2024 года.

Цель диссертации состоит в изучении современного опыта и развитии экономической методологии применения цифровых технологий в социальной сфере Кыргызской Республики, а также в предложении комплекса прикладных разработок для совершенствования государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации. Заданная цель обусловила постановку следующих задач:

- обосновать эволюцию моделей организации социально-экономических систем и уточнить научно-экономическую трактовку понятия и сущности качества жизни;
- предложить комбинированный концептуальный подход к обеспечению общественного благополучия при регулировании экономики и уточнить специфику качества жизни в условиях цифровизации;
- дополнить классификацию методов государственного регулирования цифровизации экономики новыми критериями технологических последствий в социальной сфере;
- разработать гуманистический методический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики;
- составить экономико-математическую модель влияния цифровизации экономики на социальную сферу в Кыргызской Республике;

- идентифицировать актуальные на 2024-2025 гг. провалы обеспечения общественного благополучия в Кыргызской Республике;
- разработать экономическую модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в Кыргызской Республике;
- предложить программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в Кыргызской Республике для повышения качества жизни;
- усовершенствовать алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия;
- разработать экономический подход к развитию телекоммуникационной инфраструктуры;
- усовершенствовать комплекс мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в Кыргызской Республике;
- разработать экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства.

Научная новизна результатов исследования выражена в формировании системного представления о влиянии цифровизации на социальную сферу, идентификации особенностей разработки и реализации государственной социально-экономической политики в условиях цифровизации в КР, переосмыслении прямых и обратных связей государственной социально-экономической политики, механизмов, методов и технологий ее разработки и реализации в республике с учетом нового – цифрового контекста, а также совершенствовании организационно-управленческого подхода к применению цифровых технологий в социальной сфере КР. В частности, приращение научных знаний обеспечивают следующие результаты, достигнутые в диссертационной работе:

- обоснована эволюция моделей организации социально-экономических систем, уточнена научно-экономическая трактовка понятия и сущности качества жизни;
- предложен комбинированный концептуальный подход к обеспечению общественного благополучия при регулировании экономики;
- дополнена классификация методов государственного регулирования цифровизации экономики новыми критериями технологических последствий в социальной сфере;
- разработан гуманистический методический подход к оценке эффективности государственного регулирования цифровизации экономики;
- составлена экономико-математическая модель влияния цифровизации экономики на социальную сферу в КР;
- идентифицированы актуальные на 2024-2025 гг. провалы обеспечения общественного благополучия в КР;
- разработана экономическая модель развития электронной торговли для роста общественного благополучия в КР;
- предложен программно-целевой подход к управлению распространением удаленной занятости в КР для повышения качества жизни;

- усовершенствован алгоритм экономического управления развитием «умных» территорий в поддержку роста общественного благополучия;
- разработан экономический подход к развитию телекоммуникационной инфраструктуры;
- усовершенствован комплекс мер экономического регулирования технологической грамотности и подготовки цифровых кадров для общественного благополучия в КР;
- разработан экономический механизм повышения качества жизни в Кыргызской Республике через развитие системы электронного правительства.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в раскрытии возможности и перспективы максимизации вклада цифровизации в повышение качества жизни в КР, формировании методического аппарата для повышения эффективности применения цифровых технологий в социальной сфере КР, а также предложении усовершенствованной организационной модели государственного управления общественным благополучием.

Экономическая значимость полученных результатов исследования связана с тем, что предложения и прикладные разработки по совершенствованию организационной модели и экономической методологии разработки и реализации государственной социальной политики в условиях цифровизации позволят повысить эффективность государственного управления в КР, ускорить темп экономического роста, повысить уровень и качество жизни, а также нарастить общественное благополучие.

Личный вклад соискателя. Автором уточнены классификация методов государственного регулирования цифровизации экономики по критериям технологических последствий в социальной сфере, дополнена методология оценки эффективности государственного регулирования цифровизации экономики с позиций последствий для социальной сферы, осуществлен подробный мониторинг распространения цифровых технологий в экономике и состояния социальной сферы КР, конкретизировано и измерено влияние цифровизации экономики на социальную сферу, найдены рыночные провалы обеспечения общественного благополучия в КР и обозначен потенциал цифровых технологий в их преодолении. Внесены предложения по совершенствованию государственного управления социальной сферой в условиях цифровизации, включая совокупность рекомендаций для адаптации цифровых технологий к актуальным потребностям социальной сферы, а также прикладные разработки для стимулирования применения цифровых технологий в социальной сфере.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, выводы и рекомендации исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертации опубликовано 13 научных статей, в том числе - 3 статьи в журналах, индексируемых в SCOPUS, 6 статей - в зарубежных журналах РИНЦ, 4 статей – РИНЦ КР. Общий балл - **322 баллов**.

