

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

эксперта диссертационного совета Д 08.24.707 при Кыргызском Экономическом Университете им. М.Рыскулбекова и Кыргызско-Российском Славянском Университете им. Б.Н. Ельцина по диссертации Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича на тему «Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики», представленной на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика

Рассмотрев представленную соискателем Бейшенбековым Ж.Т. диссертацию, эксперт пришел к заключению:

1. Соответствие работы специальности, по которой дано право диссертационному совету принимать диссертации к защите

Представленная кандидатская диссертация соответствует профилю диссертационного совета. В работе проводится исследование экономических проблем устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, что в полной мере отвечает паспорту специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика.

2. Цель диссертационной работы состоит в комплексном раскрытии экономических аспектов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики и разработке стратегии, отражающей механизмы, инструменты и условия обеспечения их устойчивого социально-экономического развития в долгосрочной перспективе.

Достижение поставленной цели предполагается решением в диссертации следующих задач:

- рассмотреть теоретические аспекты понятий «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономических категорий и выделить их основные составляющие;
- выявить факторы, влияющие на региональное развитие Кыргызской Республики;
- рассмотреть различные методики зарубежных ученых, предложить и обосновать наиболее оптимальную методику комплексной оценки устойчивого развития регионов Кыргызской Республики;
- дать комплексную оценку регионального развития и душевого производства в регионах Кыргызской Республики;
- определить уровни устойчивого развития регионов республики для определения проблем и перспектив их развития;
- разработать механизм ускорения устойчивого развития регионов на основе проведенных расчетов по оценке устойчивого развития регионов;
- определить приоритетные отрасли развития регионов КР.

Соответствие объекта исследования диссертации цели и задачам диссертации:

Предметом исследования являются экономические аспекты, факторы и условия, определяющие устойчивое развитие регионов и их адаптацию к современным вызовам. Объектом исследования является экономическая система регионов Кыргызской Республики в контексте их устойчивого социально-экономического развития. Предложен методический подход к исследованиям регионального развития и отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики. Сформулированные в работе научные положения, выводы и результаты соответствуют области исследования специальности 08.00.06 – Национальная и региональная экономика.

Актуальность темы диссертации

Как известно, концепция устойчивого развития включает три взаимосвязанных аспекта: социальный, экономический и экологический. Устойчивое развитие предполагает экономический рост и справедливость; сохранение природных ресурсов и охрану окружающей среды, социальное развитие. Так как устойчивое развитие региональной экономики – это базовая предпосылка повышения качества жизни людей в регионах, то исследование проблем специализации регионов и определение приоритетных отраслей развития необходимо. В связи с вышеуказанным, важность такого диссертационного исследования вне сомнения. Кроме того, экономические аспекты устойчивого развития регионов в Кыргызской Республике недостаточно разработаны с научной точки зрения, поэтому можно заключить, что научное исследование, предпринятое соискателем, является актуальным и своевременным.

3. Научные результаты

В работе представлены следующие новые научно-обоснованные теоретические результаты, совокупность которых имеет немаловажное значение для развития экономической науки:

3.1. Обоснование достоверности научных результатов

Результат 1. Недостаточно достоверен, так как не обоснован авторский подход к понятию «экономика региона», недостаточен сравнительный анализ существующих научных подходов к пониманию устойчивого развития регионов.

Результат 2. Достоверен, так как определены факторы, влияющие на региональное развитие Кыргызской Республики.

Результат 3. Недостаточно достоверен, так как предложена и обоснована только одна методика оценки устойчивого развития регионов Кыргызской Республики.

Результат 4. Достоверен, так как интегральные уровни устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, включающие оценку регионального развития и оценку душевого регионального производства, рассчитаны на

основе данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Результат 5. Недостаточно достоверен, так как не все инструменты механизма ускорения устойчивого развития регионов Кыргызской Республики рассмотрены в диссертационной работе.

Результат 6. Достоверен, так как анализ отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики проведен на основе данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Результат 7. Достоверен, так как определены приоритетные отрасли устойчивого развития экономики регионов на основе их комплексной оценки.

3.3. Теоретическое значение работы (новая теория или обогащение существующей научной теории, или концепции):

Результат 1. Частично новый, так как не обоснован авторский подход к понятию «экономика региона», нет сравнительного анализа существующих научных подходов к пониманию устойчивого развития регионов.

Результат 2. Новый, так как соискателем определены факторы, влияющие на региональное развитие Кыргызской Республики.

Результат 3. Частично новый, так как предложена и обоснована только одна методика оценки устойчивого развития регионов Кыргызской Республики.

Результат 4. Новый, так как рассчитаны интегральные уровни устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, включающие оценку регионального развития и оценку душевого регионального производства.

Результат 5. Частично новый, так как не все инструменты механизма ускорения устойчивого развития экономики регионов были рассмотрены.

Результат 6. Частично новый, так как анализ отраслевой специализации регионов Кыргызской Республики уже был проведен ранее на основе данных Национального статистического комитета Кыргызской Республики.

Результат 7. Новый, так как определены приоритетные отрасли устойчивого развития экономики регионов на основе их комплексной оценки.

4. Практическая значимость полученных результатов

Основные выводы и рекомендации по результатам исследования могут быть использованы в дальнейших исследованиях проблем устойчивого развития регионов и разработке приоритетной региональной политики. Также теоретические положения диссертации могут быть использованы студентами высших и средних специальных учебных заведений, изучающих региональную экономику.

5. Соответствие автореферата содержанию диссертации

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертации, поставленной в ней цели и задачам исследования.

6. Замечания:

Во введении обоснована актуальность, но не выделена четко научная гипотеза, поэтому некорректно сформулирована цель исследования и основные положения, выносимые на защиту.

1. В первой главе «Теоретико-методические основы устойчивого развития экономики регионов» рассмотрены теоретические аспекты понятия «экономика региона», ее особенности и методическое содержание устойчивого развития регионов, во взаимосвязи с комплексной оценкой регионального развития, регионального душевого производства и отраслевой специализации регионов. На мой взгляд, соискатель в данной главе не раскрыл в полной мере теоретические подходы именно к оценке устойчивого развития экономики регионов, не сделал сравнительного анализа теоретических подходов. В этой связи, неясно какой именно теоретической концепции придерживается соискатель. Также недостаточно раскрыты институциональные основы развития экономики регионов.

2. Во второй главе «Современное состояние устойчивого развития экономики регионов КР» дана комплексная интегральная оценка регионального развития КР и оценка душевого регионального производства в Кыргызской Республике. В данной главе, на мой взгляд, необходимо было начать не с потенциальных возможностей развития регионов КР, а с анализа состояния экономики регионов и с определения основных проблем и противоречий устойчивого развития в регионах Кыргызстана.

3. В третьей главе «Стратегия устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики» предложен механизм ускорения устойчивого развития экономики регионов КР и определены приоритетные отрасли развития регионов. В данной главе, рассмотрены не все методы и инструменты региональной политики. Можно было рассмотреть исполнительные механизмы, направленные на разрешения противоречий устойчивого развития. Устойчивое развитие регионов Кыргызстана невозможно без осознания и целенаправленного разрешения этих противоречий. Это требует не только финансовых вливаний, но, в первую очередь, политической воли, сильных институтов, стратегического планирования. Для этого можно было проанализировать действующую политику регионального развития в КР в настоящее время, определить ее недостатки и предложить пути совершенствования, опираясь на передовой опыт других стран.

7. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ по диссертации:

1. Во введении нет четко сформулированной научной гипотезы, поэтому цель сформулирована некорректно (слишком объемно).

2. Первая глава называется Теоретико-методические основы устойчивого развития экономики регионов. Автор считает, что уточнил и дополнил понятие «экономика региона» как экономической категории (на с.19), однако неясно чем данное соискателем определение отличается от других определений. В чем его особенность? Не рассмотрены характерные черты устойчивого развития региональной экономики. Если регион определен как

система, то необходимо подробно раскрыть все подсистемы (природно-экологическая, институциональная, хозяйственно-экономическая, социальная) и факторы, которые влияют именно на устойчивое развитие. Известно, что внутренние факторы устойчивого развития социально-экономических систем включают ресурсные. Они частично рассмотрены в работе. А регуляционные факторы, связанные с возможностью управленческого воздействия на процесс развития системы, не рассмотрены. Для успешного решения задачи устойчивого экономико-экологического развития в каждом регионе КР важно определить не только ключевые факторы, но и условия их применения. Под «условиями» понимается то, от чего зависит работа факторов. Именно условия превращают факторы в реально действующую силу. Особое место принадлежит институциональной среде, которая является средством согласования экономической, социальной и экологической составляющих устойчивости развития. Как известно, формальные институты не только ограничивают, но и направляют, облегчают и поощряют деятельность экономических агентов в направлении устойчивого развития. В работе рассмотрены только Национальная стратегия устойчивого развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг., а также Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 г., определившая Цели устойчивого развития ООН. Этого недостаточно! Существуют и др. концепции, стратегии, законы, связанные с устойчивым развитием в КР. Как показывает практика отдельных стран, в т. ч. и Кыргызстана, устойчивость во многом зависит от таких условий как законодательная и нормативно-правовая система, уровень бюрократизации и административных барьеров в предпринимательстве, стабильность финансовой системы, налоговой и кредитной системы, конкурентоспособность продукции и т.д.

Во 2-й главе диссертации при оценке состояния экономики региона в контексте устойчивого развития следует выявить основные противоречия социально-экономического развития регионов в КР. Прежде всего, это противоречие между сырьевой зависимостью и диверсификацией экономикой. Известно, что экономика большинства регионов Кыргызстана связана с добычей и экспортом сырья, имеют место экологические риски и ущерб. В этой связи, регионы, находясь в зависимости от сырьевой ренты, не готовы к диверсификации и устойчивому развитию экономики. Во-вторых, было бы правильным рассмотреть противоречие между аграрным сектором и экологической устойчивостью, которое проявляется в деградации земель, неэффективному использованию воды и др. Далее, горные регионы (Иссык-Куль, Нарын) имеют огромный потенциал для развития экологического и горного туризма, что также приводит к противоречию между развитием туризма и сохранением природного капитала (здесь проблемы утилизации мусора, загрязнения воды, деградации природных ландшафтов).

В 3-й главе, посвященной стратегии устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики, соискатель сразу начинает с определения приоритетных отраслей устойчивого развития экономики регионов. Как мне кажется, долгосрочное стратегическое планирование, являясь важным

инструментом проведения политики, предполагает использование мер государственного воздействия на экономические и природоохранные процессы, учитывая состояние финансов, рынков, занятости, уровень жизни населения и т.д. С этого следует начинать!!! Так, на с.138 представлен рисунок 3.1. Механизм ускорения устойчивого развития регионов КР, в котором имеется блок «Оценка регионального развития КР» и далее блок «Разработка конкретных программ развития региона». Согласно предложенной схемы нужно было выявить проблемы и противоречия устойчивого развития регионов во второй главе, а в третьей предложить механизмы разрешения противоречий, которые должны были быть включены в конкретные программы. В этой связи, материал 3-й главы, начиная со стр. 139 по с.152, логично было бы перенести во вторую главу, посвященную оценки устойчивого развития регионов КР.

8. Рекомендации и предложения:

1. Во введении нужно четко сформулировать научную гипотезу и цель исследования.
2. В первой главе важно не только рассмотреть теоретическую основу категории «экономика региона», но и углубить существующие определения, методологически обосновать причины перехода на устойчивое развитие. Рассмотреть подходы и принципы устойчивого развития регионов. Следует на основе собственной методологии, рассмотреть проблемы и противоречия устойчивого развития экономики на региональном уровне в Кыргызстане во второй главе диссертации.
3. Следует рассмотреть проблемы и противоречия устойчивого развития регионов в Кыргызской Республике во второй главе.
4. В третьей главе необходимо показать с помощью каких инструментов политики могут быть разрешены противоречия устойчивого развития в регионах страны. В п.3.3. главы 3 нужно показать этот механизм, который широко используется в мировой практике, но будет иметь специфику в наших условиях. Так, например, стратегическое планирование на региональном уровне будет связано с разработкой и реализацией программ развития для каждого региона с учетом его специфики (агро-кластер в одном, туризм в другом, малая гидроэнергетика в третьем). Другим инструментом может стать стимулирование "зеленой" экономики, т.е. поддержка возобновляемой энергетики (малые ГЭС, солнечные станции), органического сельского хозяйства, энергоэффективности. Для решения проблем социальной устойчивости нужны инвестиции в человеческий капитал в регионах. Для этого необходимо развитие образования, здравоохранения и профессионального обучения непосредственно в регионах, чтобы остановить отток молодежи. Что касается экологической устойчивости в регионах, то нужно внедрение принципов "зеленого" роста, а именно строгое экологическое законодательство, продвижение устойчивых практик в туризме и сельском хозяйстве, развитие циркулярной экономики.

9. Заключение: В целом, диссертационная работа Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича на тему: «Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики», является самостоятельным научным исследованием.

10. Эксперт диссертационного совета Д.08.24.707 при Кыргызском Экономическом Университете имени М. Рыскулбекова и Кыргызско-Российском Славянском Университете имени Б.Н. Ельцина, рассмотрев представленные документы, рекомендует к предзащите диссертационную работу Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича на тему: «Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики», на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.06 - Национальная и региональная экономика.

д.э.н., проф.,
профессор кафедры
«Экономическая теория»
КРСУ им. Ельцина Б.Н.



Базарбаева Р.Ш.

Заверяю
ученый секретарь ДС
к.э.н.

Окенова А.О.

22.10.2025 г.