

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

члена экспертной комиссии Диссертационного совета Д.07.23.674 при Института истории, археологии и этнологии им Б.Джамгырчинова Национальной академии наук Кыргызской Республики и Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына д.и.н., доцента (07.00.07-этнография, этнология и антропология) по диссертации Джумагуловой Акылай Анаркуловны на тему: «Вклад Осмонаалы Сыдыкова (Кыдык уулу) в изучение этнографии и генеалогии кыргызского народа», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.07 – этнография, этнология и антропология.

1. Соответствие работы специальности

Представленная А.А.Джумагуловой диссертация на тему «Вклад Осмонаалы Сыдыкова (Кыдык уулу) в изучение этнографии и генеалогии кыргызского народа» соответствует профилю диссертационного совета.

2. Актуальность исследования

Труды первых отечественных историков и этнографов представляет большую научную ценность, поскольку в них нашли отражение история, традиционный быт и культура кыргызов характерной в основном для второй половины XIX – начала XX вв. Изучение их биографий, публикаций может способствовать реконструировать историко-культурное прошлое кыргызского народа, их родоплеменной состав, особенность социальной организации, новые явления обусловленные целыми рядами взаимосвязанными факторами. Научные наследия таких исследователей стали объектами интереса представителей общественных наук. Однако, имеются немало вопросов требующих глубокого изучения их трудов путем применения широкого круга источников. В полной мере это относится и исследованию творческой деятельности и анализу трудов Осмонаалы Сыдык уулу. Это может пролить свет для раскрытия некоторых слабоизученных аспектов связанных с традиционной культурой, исторической и социальной памятью, национальной идентичности.

3. Научные результаты

В результате выполненной диссертационной работы автором выдвинуты для защиты следующие положения:

УС: Тимбулатова А.Р.

ДС	07.23.674
Вп. №	2023/2024 от 6.06.23
Уч. сокр.	

1. Жизнь и деятельность Осмонаалы Сыдыкова можно разделить на пять этапов;
 2. Личный вклад Осмонаалы Сыдыкова в продвижение джадидизма был значительным, что способствовало развитию просвещения и общественного самосознания;
 3. Осмонаалы Сыдыков в своих трудах следовал не только мусульманской традиции, но и вносил собственные коррективы предоставляя читателям уникальные этнографические и генеалогические сведения;
 4. Деятельность Осмонаалы Сыдыкова сыграла значительную роль в дальнейшем развитии науки;
 5. Труды О.Сыдыкова «Мухтасар тарых-и Кыргызийа» и «Тарых-и Кыргыз Шадманийа» имеют исключительные ценности как фундаментальных источников по этнографии и истории кыргызского народа.
 6. Практическая деятельность Осмонаалы Сыдыкова была ориентирована на просвещение кыргызского населения, сокращение безграмотности и развитие этнического самосознания посредством образования, что внесло вклад в рост их гражданской ответственности и социальной активности.
- 4. Степень обоснованности и достоверности каждого результата (научного положения) диссертации**

Результат 1. Автор на основе изучения биографии обоснованно выделяет пять этапов;

Результат 2. Личный большой вклад Осмонаалы Сыдыкова в развитии джадидизма выглядит достоверной;

Результат 3. Можно считать обоснованный вывод о том что, Осмонаалы Сыдыков внес свои коррективы в генеалогические сведения;

Результат 4. Так или иначе труды Осмонаалы Сыдыкова способствовали дальнейшему развитию науки. Поэтому данный результат обоснован в достаточной степени;

Результат 5. Это положение носит общий характер;

Результат 6. Обоснован и достоверен положение об ориентированности деятельности Осмонаалы Сыдыкова на просвещение кыргызского населения в целях развития гражданской ответственности и социальной активности.

5. Оценка внутреннего единства и направленности полученных результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической и прикладной задачи

В результате проведенного исследования автор диссертации предприняла усилие по достижению внутреннего единства, что важно для достижения поставленной цели. Несмотря на некоторые погрешности с такой задачей она справилась. Полученные результаты взаимосвязаны и могут быть использованы в дальнейших поисках.

6. Практическая значимость

Обоснованные и достоверные результаты полученные в результате исследований жизненного пути и трудов одного из первых кыргызских историков и этнографов дает возможность глубже понять его вклад в понимании не только вопросов связанных с генеалогией, национальной идентичностью но и процессов трансформации происходящих в начале XX в. Его призывы к получению образования продолжают оставаться актуальными.

Результаты исследования могут быть использованы для дальнейшего изучения отечественной историографии, этнографии, источниковедения и культурной антропологии. Материалы диссертации могут быть использованы в преподавании общественных наук в вузах и подготовке научных и научно-популярных трудов, в музейной и архивной практике, связанной с популяризацией наследия кыргызских мыслителей.

7. Соответствие автореферата содержанию диссертаций

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационной работы и снабжен краткими резюме на кыргызском, русском и английском языках.

8. Подтверждение опубликования основных положений, результатов и выводов диссертации

Основные положения диссертации отражены в публикациях автора в том числе на страницах научных журналов входящих в базу данных РИНЦ с ненулевым импакт-фактором.

9. Замечания и рекомендации

1. Введение предлагаю доработать усиливая актуальность темы, четко и конкретно определяя цель и задачи;
2. Необходимо раскрыть в историографическом обзоре почему авторы игнорировали или избегали тему опираясь на конкретных доказательных фактических материалах;
3. Поскольку автор констатировала о том что А. Кубатова, А. Карыева также писали о творчестве Осмоналы Сыдык уулу, надо бы сделать обзор их публикаций.
4. Предметы исследования нужно бы дать коротко, емко с учетом профиля специальности. Из объекта и предмета исследования слабовато видно научные этнографические проблемы.
5. Надо придать четкость и последовательность в разделе методологии.
6. В некоторых главах не сделаны короткие выводы.
7. Раздел народного образования слабо связан с деятельностью Осмоналы Сыдыкова.
8. Нет особой необходимости подробно останавливаться на биографиях и творчествах Солтоноева, Тоголок-Молдо, Талып Молдо. О них можно было бы дать коротко в контексте с темой.
9. Предложил бы показать повседневную жизнь людей, новое в производстве, быте и культуре, восприятие технических достижений населением той эпохи через труды Осмоналы Сыдыкова и других источников.
10. Нужно доработать над устранением опечатков, стилистических погрешностей. Требуется качественная редакторская правка всего текста.

11. Обоснованность предложения о назначении ведущей организации и официальных оппонентов

В качестве ведущей организации предлагаю Кафедру истории Кыргызстана, археологии и этнологии Ошского государственного университета, где имеется достаточное количество высококвалифицированных специалистов по профилю выполненной диссертации.

Официальными оппонентами предлагаю назначить д.и.н. Турдалиевой Чолпон Жапарбековны, профессора Департамента антропологии и к.и.н. профессора Отделение истории КТУ "Манас" Кожобекова Муратбека Чалакеевича.

12. Заключение

Диссертация «Вклад Осмонаалы Сыдыкова (Кыдык уулу) в изучение этнографии и генеалогии кыргызского народа» является оригинальным и значимым научным исследованием, вносящим весомый вклад в изучение истории кыргызской общественной мысли, этнографии и родословной традиции. Выносимые на защиту положения, основные выводы получены на основе анализа материалов с применением нужных для данной темы методов исследования. Работа соответствует предъявляемым требованиям ВАК Кыргызской Республики.

Рекомендую принять к публичной защите диссертацию Джумагуловой Акылай Анаркуловны на тему: «Вклад Осмонаалы Сыдыкова (Кыдык уулу) в изучение этнографии и генеалогии кыргызского народа» по специальности: 07.00.07 — этнография, этнология и антропология с условием устранения имеющихся упущений и недостатков.

Член экспертной комиссии,
доктор исторических наук



З. Жапаров

