

Утверждаю
Председатель
Диссертационного совета 08.24.707
д.э.н., профессор Баетов Б.Н.



ПРОТОКОЛ № 4/1

**расширенного заседания Диссертационного совета Д 08.24.707 при
НИУ «Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова»
и Кыргызско-Российском Славянском университете им. Б.Н. Ельцина
по предварительной защите диссертаций на соискание ученой степени
доктора (кандидата) экономических наук с участием представителей
соучредителей диссертационного совета**

Присутствовали: Баетов Батыркул Исаевич – д.э.н., профессор;
Базарбаева Рахат Шамшиевна д.э.н., профессор; Рысалиева Мира
Шаршенкуловна – д.э.н., доцент; Атышов Кобогон Атышович – д.э.н.,
профессор; Окенова Айгуль Омурбековна – к.э.н.; Ишенов Бейшенбек
Чонмурунович – д.э.н., доцент; Джумалиева Эльмира Бусурманкуловна –
д.э.н., доцент; Калдаяров Данияр Алтаевич – д.э.н., профессор; Суюналиева
Нуржамал Касымовна – к.э.н., доцент; Ускенов Махалбай – к.э.н., доцент;
Сыдыков Бакытбек Кадыралиевич – д.э.н., профессор; Мамыралиева
Айнагул Тараматовна – к.э.н., доцент.

Председатель: Уважаемые коллеги! На заседание экспертной
комиссии явились 11 членов диссертационного совета. На подходе 12-ый
человек. Состав экспертной комиссии состоит из 3 человек. Заседание
является правомочным, кворум имеется.

Повестка дня:

- 1. Рассмотрение заключений экспертной комиссии Бейшенбекова
Жанарбека Торобаевича**
- 2. Рассмотрение заключений экспертной комиссии Шатмановой
Айжамал Суюналиевой**

Предлагаю проголосовать за повестку дня. Проголосовали единогласно.

Председатель: Уважаемые коллеги!

1.1. Председатель: в соответствии с п. 45, 47, 48, 53 Положения о Диссертационном совете, для организации и проведения предварительного рассмотрения диссертации **Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича**

Слово для оглашения соответствия представленных документов предъявляемым требованиям предоставляется Ученому секретарю.

Ученый секретарь:

Бейшенбеков Жанарбек Торобаевич - гражданин Кыргызской Республики, родился 22 декабря 1997 года в городе Бишкек.

Образование высшее

В 2019 году окончил бакалавриат Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова по специальности «Экономика промышленности». В 2021 году окончил магистратуру Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына по специальности «Мировая экономика». В 2024 году окончил аспирантуру Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова.

Опыт работы

В 2022 году раведующий специалист в отделе подготовки данных статистики финансов и национальных счетов в Центре интеллектуальных данных при Нацстаткоме КР

- 2022-2023 гг. - помощник председателя Нацстаткома КР
- 2023-2024 гг. – ведущий специалист отдела статистики по инвестициям Нацстаткома КР
- 2024 по настоящее время – Советник председателя Нацстаткома КР

Диссертационная работа Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича представлена на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики», по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика. Научным руководителем является д.э.н., профессор Сулайманова Бактыгуль Женишевна. Тема диссертационной работы утверждена Приказом №2/19 от 12 апреля 2022 года. Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова, на основании решения Ученого Совета КГТУ им. И. Раззакова протокол №3 от 30-го марта 2022 года

Основные положения диссертационного исследования отражены в 5 публикациях по избранной тематике в различных рецензируемых научных изданиях общее количество баллов 111.

Имеются акты внедрения:

- Национальный статистический комитет КР от 1 апреля 2025 года

- Национальное агентство по инвестициям КР от 2 апреля 2025 года

Все представленные документы полностью соответствуют требованиям, предъявляемым НАК при Президенте КР.

Советом была создана экспертная комиссия в составе: Базарбаевой Рахат Шамшиевны - д.э.н., профессора; Джумалиевой Эльмиры Бусурманкуловны - д.э.н., доцента; Ишенова Бейшенбека Чонмуруновича - д.э.н., доцента

Председатель: Экспертная комиссия провела первичную экспертизу диссертации, слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., профессору Базарбаевой Р. Ш.

Базарбаева Р. Ш.: - (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта.

Соискатель: Благодарю доктора экономических наук, профессора Базарбаевой Рахат Шамшиевны, за Ваши замечания и рекомендации!

Замечания:

1. Во введении обоснована актуальность, но не выделена четко научная гипотеза

Спасибо большое за замечания, мы согласны с вашим замечанием

2. В первой главе соискатель не в полной мере раскрыл теоретические подходы именно к оценке устойчивого развития экономики регионов

Спасибо большое за замечания, мы согласны с вашим замечанием, учтем в диссертации

3. Во второй главе на мой взгляд необходимо было начать не с потенциальных возможностей развития регионов, а с анализа состояние экономики регионов и с определения основных проблем устойчивого развития в регионах Кыргызстана

Спасибо большое за замечания, мы согласны с вашим замечанием, учтено в диссертации

4. В третьей главе можно было рассмотреть исполнительные механизмы, направленные на разрешения противоречий устойчивого развития

Спасибо большое за замечания!

Рекомендации:

1. Во введении нужно четко сформулировать научную гипотезу и цель исследования

В работе во введении детально обоснована актуальность исследования, однако научная гипотеза сформулирована косвенно через цели и задачи исследования. Основные положения, выносимые на защиту, вытекают из системного анализа поставленных задач и результатов эмпирической части работы.

2. В первой главе важно не только рассмотреть теоретическую основу категории «экономика региона», но и углубить существующие определения, методологически обосновать причины перехода на устойчивое развитие

Спасибо большое вам за рекомендацию, учтем в диссертации.

3. Следует рассмотреть проблемы и противоречия устойчивого развития регионов в Кыргызской Республике во второй главе.

В диссертационной работе противоречия и исполнительные механизмы, направленные на разрешение противоречий устойчивого развития регионов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики не рассматривались в полном объеме, так как основное внимание было сосредоточено на комплексной оценке социально-экономического развития регионов и определении уровней их устойчивого развития, также разработке стратегических рекомендаций по развитию.

4. В третьей главе необходимо показать с помощью каких инструментов политики могут быть разрешены противоречия устойчивого развития в регионах страны.

Анализ противоречий может быть предметом отдельного исследования. Спасибо Вам за вашу рекомендацию!

Председатель: Слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., доценту Джумалиевой Эльмире Бусурманкуловне

Джумалиева Э. Б.: - (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта

Соискатель: Благодарю доктора экономических наук, доцента Джумалиеву Эльмиру Бусурманкуловну за Ваши замечания и рекомендации!

Замечания:

1. В недостаточной мере освещены региональные аспекты развития качества жизни населения.

Спасибо большое за замечания, мы согласны с вашим замечанием

2. Слабо учтены влияние инвестиционных факторов на развитие регионов Кыргызской Республики.

Спасибо большое за замечания, мы согласны с вашим замечанием, учтем в диссертационной работе.

Рекомендация: Автору в своих исследованиях следовало бы отразить исследования постсоветских стран с переходной экономикой по адаптации к рыночным условиям.

Мы признаем, что анализ опыта постсоветских стран с переходной экономикой по вопросам адаптации к рыночным условиям мог бы расширить теоретико-методологическую базу исследования. В то же время, основное внимание в работе было уделено в раскрытии внутренней динамики устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, их особенностям и специфике, что обусловило ограниченный охват международного сравнительного анализа

Председатель: Слово для оглашения предоставляется члену экспертной комиссии д.э.н., доценту Ишенову Бейшенбеку Чонмуруновичу

Ишенов Б. Ч.: - (Заключение прилагается)

Председатель: Слово предоставляется соискателю для ответа по замечаниям эксперта

Соискатель: Благодарю доктора экономических наук, доцента Ишенова Бейшенбека Чонмуруновича.

Замечания:

1. Статистические данные за 2023 год, использованные в работе, частично утратили актуальность вследствие динамики социально-экономических процессов последних лет.

Спасибо большое за замечания, мы согласны с вашим замечанием

2. Во второй и третьей главах содержится большое количество мелких таблиц, демонстрирующих промежуточные результаты расчётов, что обеспечивает высокую степень детализации анализа, но несколько затрудняет восприятие материала в целом.

Спасибо большое за замечания, мы согласны с вашим замечанием

3. Наименование третьей главы «Модель устойчивого развития экономики регионов Кыргызской Республики» нуждается в изменении с целью повышения его концептуальной обоснованности и с учетом результатов проведённого анализа.

Спасибо большое за замечания, мы согласны с вашим замечанием

4. В работе недостаточно раскрыт аспект прогнозирования устойчивого развития регионов Кыргызской Республики.

Спасибо большое за замечания, для данного потребуется еще больше времени, в целом мы готовы проработать и спрогнозировать.

Рекомендации:

1. Необходимо обновить статистические данные до 2024 года для обеспечения актуальности и достоверности результатов исследования.

Согласно вашей рекомендации, мы обновили данные до 2024 года.

2. Рекомендуется перенести мелкие таблицы в Приложения с целью оптимизации структуры и повышения наглядности основного текста исследования.

Согласно вашей рекомендации, мы убрали все мелкие таблицы в приложение.

3. Необходимо изменить наименование третьей главы в целях более точного отражения её содержания и результатов проведённого анализа.

Согласно вашей рекомендации, тема была изменена в диссертации для более точного отражения его содержания.

Председатель: Для оглашения основных положений своей диссертации слово предоставляется соискателю Бейшенбекову Жанарбеку Торобаевичу.

Соискатель: Слайд 2. Актуальность темы диссертации. Урбанизация, ускорение всех видов мобильности ресурсов, виртуализация многих сфер жизни, обострение проблем здравоохранения, стремительное развитие потребления, истощение природных ресурсов, ухудшение экологической обстановки, динамичное развитие сферы услуг, нестандартная конкуренция, социально-экономическая сегментация - вот лишь некоторые из характеристик этих изменений, оказавших существенное влияние на региональное развитие. В этих условиях региональный подход особенно важен для управления развитием национальной экономики.

Целью диссертационной работы является комплексное раскрытие экономических аспектов устойчивого развития регионов Кыргызской Республики и разработка стратегии, отражающей механизмы, инструменты и условия обеспечения их устойчивого социально-экономического развития в долгосрочной перспективе.

Цель исследования определила необходимость решения **следующих задач:**

1. рассмотреть теоретические аспекты понятий «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономических категорий и выделить их основные составляющие;
2. выявить факторы, влияющие на региональное развитие Кыргызской Республики;
3. рассмотреть различные методики зарубежных ученых, предложить и обосновать наиболее оптимальную методику комплексной оценки устойчивого развития регионов;
4. дать комплексную оценку регионального развития и душевого производства в регионах;
5. определить уровни устойчивого развития регионов республики для

определения проблем и перспектив их развития;

6. разработать механизм ускорения устойчивого развития регионов на основе проведенных расчетов по оценке устойчивого развития регионов;

7. определить приоритетные отрасли развития регионов КР.

Слайд 3. Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

1. в теоретическом аспекте уточнены и дополнены содержание понятий «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономические категории, описаны их свойства и составляющие;

2. выявлены и систематизированы основные факторы, оказывающие значимое воздействие на развитие регионов;

3. предложена и обоснована авторская методика комплексной оценки устойчивого развития регионов страны;

4. рассчитан комплексный уровень устойчивого развития регионов, включающий оценку регионального развития и оценку душевого регионального производства;

5. разработан механизм ускорения устойчивого развития регионов на основе проведенных расчетов по оценке устойчивого развития регионов;

6. проведен анализ отраслевой специализации регионов;

7. определены приоритетные отрасли устойчивого развития экономики регионов.

Слайд 4. Исходя из систематизации и обобщения существующих исследований и трактовок, можно заключить, что **«Экономика региона – это не только совокупность хозяйственных процессов, ресурсов и институтов, функционирующих в территориальных границах, это и сложившаяся в регионе экономически самостоятельная целостная система хозяйствования, характеризующаяся своим определенным уровнем развития производительных сил и социальных процессов в регионе».**

Она определяется рядом экономических и социальных факторов в совокупности.

При разработке методики комплексной оценки устойчивого развития региона, мы изучили исследования некоторых ученых экономистов и определили что **«Устойчивое развитие региона – это такой тип социально-экономического и экологически сбалансированного развития территориальной системы, при котором обеспечивается гармоничное взаимодействие экономики, общества и природной среды».** Оно направлено на национальное использование природных ресурсов, сохранение экосистем, повышение качества жизни населения, укрепление социальной стабильности и конкурентоспособности региона.

Его содержание заключается в обеспечении экономического роста и конкурентоспособности региона при одновременном сохранении природных экосистем, рациональном использовании ресурсов и формировании благоприятной социальной среды.

Слайд 5. Основные структурные элементы устойчивого развития региона и взаимосвязи между ними показаны на рисунке.

В работе нами предложена методика комплексной оценки уровней

устойчивого развития региона. Для оценки текущего и прогнозного уровней устойчивого развития регионов страны, необходимо определить текущие интегральные уровни регионального развития и регионального душевого производства.

Предлагаемый нами подход к исследованиям устойчивого развития региона в целом и регионального развития и душевого регионального производства, в частности, позволит решить вопрос о критерии обоснованности методики определения уровней устойчивого развития регионов КР и о достоверности получаемых с ее помощью результатов.

Слайд 6-8. В предлагаемой методике для определения уровней регионального развития КР были отобраны как необходимые 25 регионально-значимых показателей, в том числе по данным Нацстаткомитета КР или производным от них - 21 (84% показателей), по данным ведомственной статистики - 4 показателя (16%). По некоторым показателям принимаются балльные оценки по объективным природно-географическим признакам (показатель № 24 и частично № 25). Таким образом, балльные оценки составляют 3,6% от общего количества рекомендуемых показателей

Слайд 9. Для определения интегрального уровня устойчивого развития региона была использована формула многомерной средней.

Слайд 10. Исходя из анализа проведенных расчетов по оценке регионального развития КР за 2020-2021 гг. видно, что наиболее высоким уровнем развития обладают г. Бишкек, Чуйская область и Иссык-Кульская области. Низкий же уровень развития как в 2020, так и в 2021 гг., по расчетам был присущ Ошской, Джалал-Абадской и Баткенской областям.

Исходя из анализа проведенных расчетов по оценке регионального развития КР за 2022-2024 гг. видно, что наиболее высоким уровнем развития обладают г. Бишкек, Чуйская и Таласская области. Низкий же уровень развития как в 2022, так и в 2023 и 2024 гг., по расчетам был присущ Ошской и Джалал-Абадской области.

Низкие уровни регионального развития Ошской и Джалал-Абадской областей проявляются в низком объеме промышленного производства и рыночных услуг, низкой предпринимательской и инвестиционной активности, ограниченном объеме розничного товарооборота и высоком уровне безработицы. Дополняющими факторами выступают социально-инфраструктурный дефицит — недостаток безопасного водоснабжения, жилищного фонда, образовательных учреждений, услуг мобильной связи и Интернета (4 G), также транспортной инфраструктуры. Также влияет уровень экологической загрязненности и дискомфорта климата в регионе. Итогом является низкое качество жизни населения, высокий уровень безработицы и ограниченный доступ к платным услугам.

Для повышения уровня развития данных регионов, необходимо решать проблемы слаборазвитой транспортной и коммуникационной инфраструктуры, недостаточного объема привлекаемых инвестиций, высокого уровня бедности и безработицы, а также неурегулированных взаимоотношений между предпринимательством и местной властью.

Слайд 11. Коэффициент душевого производства Кд исчисляется как отношение удельного веса продукции отрасли региона в ВВПО к удельному весу населения региона в населении страны.

Слайд 12. Исходя из анализа проведенных расчетов определения уровней душевого регионального производства в КР за 2020-2024 гг. видно, что наиболее высокий уровень наблюдается у г. Бишкек.

Самые низкие же уровни по пяти годам были отмечены у Баткенской и Ошской областей.

Также расчеты показали, что в 2020 году у Джалал-Абадской области было низкое душевое региональное производство (0,605), однако в 2021-2024 годах уровень душевого регионального производства упал до очень низкого уровня (менее 0,6). В частности, это было обусловлено тем, что в 2021-2024 годах был недостаточный объем ВРП на душу населения региона.

Слайд 13. Для определения уровня устойчивого развития региона (см. рис. 1), в работе использовалась формула отношения:

Между душевым производством региона и его уровнем развития существует причинно-следственная связь: региональное развитие является обобщенным факториальным признаком (независимой переменной), а душевое региональное производство – результативным признаком (зависимой переменной). Иными словами, региональное развитие – аргумент (X), а душевое региональное производство – функция (Y) регионального развития.

Слайд 14. Оценивая устойчивое развитие регионов КР в 2020-2024 гг., мы пришли к выводу, что в 2020-2021 гг. был некоторый спад экономики большинства регионов во время пандемии COVID 19. После, в 2022 году пошел резкий рост устойчивого развития почти всех регионов Кыргызской Республики.

Согласно выполненным расчетам в 2020-2021 г. самые высокие уровни устойчивого развития были у Иссык-Кульской области (1,643, что на 45,6% выше среднереспубликанского уровня в 2020 г. и 1,726 или 183,8% от республиканского уровня в 2021 г.). Столь высокие уровни показателя, как показал анализ, обусловлены высокими уровнями регионального развития и душевого регионального производства в этих годах.

Самый низкий же уровень устойчивого развития в 2020 году наблюдался у Баткенской области – 0,455, что на 49% ниже этого уровня, различие же в показателях этих регионов достигает 3,6 раза и является столь значительным, так как душевое производство в данном регионе было очень низким в этом году.

Разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР:

- в 2020 году превышает семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,522 в г. Бишкек до 0,348 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза;

- в 2021 году превышает шестикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,441 в г. Бишкек до 0,381 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза.

В мировой практике такие разрывы считаются допустимыми.

Самые высокие уровни устойчивого развития в 2022-2024 гг. были у г. Бишкек – 1,553 или 170,5%; 1,736 или 183,7% и 1,728 или 191,6% от республиканского уровня, так как душевое производство в данном регионе было очень высоким в этом году.

Согласно выполненным расчетам в 2021-2024 гг. самые низкие уровни устойчивого развития были присущи Ошской области - 0,526 или 56,0%; 0,372 или 40,8%; 0,470 или 49,7% и 0,369 или 40,9% от республиканского уровня. Столь низкий уровень показателя, как показал анализ, обусловлен низким уровнем регионального развития и очень низким уровнем душевого производства в регионе в этом году.

Следует отметить, что разброс в уровнях душевого регионального производства между регионами КР достигает:

- в 2022 г. семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,537 в г. Бишкек до 0,367 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза;
- в 2023 г. семикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,540 в г. Бишкек до 0,365 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами - в 2,5 раза;
- в 2024 г. восьмикратной величины для первого и последнего по ранговому месту регионов (от 2,736 в г. Бишкек до 0,348 в Ошской области), а в среднем между высшей (первой) и низшей (пятой) группами – также в 2,5 раза.

В мировой практике такие разрывы считаются допустимыми.

Это говорит о том, что зависимость уровней душевого регионального производства от уровней регионального развития КР, требует систематического подхода к ускорению устойчивого развития регионов КР в виде определения конкретных направлений и программ развития регионов страны. Также необходимо применение вышеизложенной методики для выявления наиболее неустойчивых регионов, которые необходимо развивать. Она может быть применена как для внутреннего, так и внешнего пользования.

Слайд 15. Также исследование выявило, что несмотря на высокий уровень регионального развития некоторых регионов республики, уровень душевого регионального производства в них невысок. Выполненные расчеты по комплексной оценке регионального развития и душевого регионального производства в 2020-2024 гг. также подтверждают неравномерное развитие основных показателей развития регионов, которые прямо воздействуют на уровень благосостояния того или иного региона. Это приводит к дальнейшей стагнации некоторых регионов, неперспективных с точки зрения инвесторов, к увеличению миграции, социальной напряженности.

Для сокращения неравномерного развития регионов республики необходимо разрабатывать конкретные программы развития каждого региона по приоритетным направлениям. В этом аспекте немаловажным компонентом механизма ускорения устойчивого развития экономики регионов выступает определение уровней устойчивого развития регионов КР.

В связи с этим, в работе нами предлагается механизм ускорения устойчивого развития экономики регионов, учитывающий результаты проведенного исследования.

Слайд 16-18. Исходя из определения отрасли специализации региона можно сделать главный вывод о том, что лишь следующие отрасли потенциально могут удовлетворить потребности региона, и, соответственно, экспорт продукции и услуг считается оправданным:

Отраслевая специализация Баткенской области:

- 1) сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство;
- 2) добыча полезных ископаемых;
- 3) строительство;
- 4) финансовое посредничество и страхование;
- 5) деятельность частных домашних хозяйств с наемными работниками; производство частными домашними хозяйствами разнообразных товаров и услуг для собственного потребления.

Отраслевая специализация Джалал-Абадской области:

- 1) сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство;
- 2) добыча полезных ископаемых;
- 3) обеспечение (снабжение) электроэнергией, газом, паром и кондиционированным воздухом;
- 4) строительство;
- 5) оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов;
- 6) образование;
- 7) здравоохранение и социальное обслуживание населения;
- 8) искусство, развлечения и отдых;
- 9) прочая обслуживающая деятельность;
- 10) деятельность частных домашних хозяйств с наемными работниками; производство частными домашними хозяйствами разнообразных товаров и услуг для собственного потребления.

Отраслевая специализация Иссык-Кульской области:

- 1) сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство;
- 2) обрабатывающие производства;
- 3) административная и вспомогательная деятельность;
- 4) деятельность частных домашних хозяйств с наемными работниками; производство частными домашними хозяйствами разнообразных товаров и услуг для собственного потребления.

Отраслевая специализация Нарынской области:

- 1) сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство;
- 2) строительство;
- 3) оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов;
- 4) транспортная деятельность и хранение грузов;
- 5) финансовое посредничество и страхование;
- 6) деятельность частных домашних хозяйств с наемными работниками; производство частными домашними хозяйствами разнообразных товаров и услуг для собственного потребления.

Отраслевая специализация Ошской области:

- 1) сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство;
- 2) строительство;
- 3) оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов;

4) деятельность частных домашних хозяйств с наемными работниками; производство частными домашними хозяйствами разнообразных товаров и услуг для собственного потребления.

Отраслевая специализация Таласской области:

- 1) сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство;
- 2) обрабатывающие производства;
- 3) транспорт;
- 4) деятельность частных домашних хозяйств с наемными работниками; производство частными домашними хозяйствами разнообразных товаров и услуг для собственного потребления.

Отраслевая специализация Чуйской области:

- 1) сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыболовство;
- 2) добыча полезных ископаемых;
- 3) обрабатывающие производства;
- 4) оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов;
- 5) информация и связь;
- 6) оказание услуг.

Отраслевая специализация города Бишкек:

- 1) строительство;
- 2) водоснабжение, очистка, обработка отходов и получение вторичного сырья;
- 3) оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов;
- 4) транспортная деятельность и хранение грузов;
- 5) информация и связь;
- 6) финансовое посредничество и страхование;

Отраслевая специализация города Ош:

- 1) строительство;
- 2) водоснабжение, очистка, обработка отходов и получение вторичного сырья;
- 3) оптовая и розничная торговля; ремонт автомобилей и мотоциклов;
- 4) транспортная деятельность и хранение грузов;
- 5) оказание услуг.

Слайд 19. Как показало исследование, в республике за 2020-2024 годы наблюдалась положительная тенденция регионального развития, что в целом повлияло на устойчивое развитие регионов. Однако, не все регионы устойчиво и динамично развивались, что подтверждает и их отраслевая специализация.

Для ускорения устойчивого развития регионов КР, наиболее приоритетными отраслями для их развития были определены:

- горнодобывающая промышленность;
- туризм;
- инфраструктура обслуживания (телекоммуникации, электроэнергетика);
- перерабатывающая промышленность и агробизнес.

Слайд 20. В то же время стратегия совершенствования регулирования развития регионов КР требует синтеза институциональных, экономических и технологических инструментов, интеграции современных цифровых технологий и анализа больших данных, а также адресного подхода с учётом

специфики каждого региона. Успешная реализация этих мер способствует повышению качества жизни населения, устойчивому экономическому росту и сокращению межрегиональных диспропорций, что является ключевым фактором стабильного и долгосрочного развития страны.

Слайд 21. Заключение

1. Дополнены понятия «экономика региона» и «устойчивое развитие региона» как экономические категории, описаны их свойства и составляющие. Экономика региона определяется рядом экономических и социальных факторов в совокупности. Содержание устойчивого развития региона заключается в обеспечении экономического роста и конкурентоспособности региона при одновременном сохранении природных экосистем, рациональном использовании ресурсов и формировании благоприятной социальной среды.
2. Предложены подходы по определению факторов, оказывающие значимое воздействие на развитие регионов. Оно раскрывает преобладающую роль факторов при определении развития регионов.
3. Предложена и научно обоснована методика комплексной оценки устойчивого развития регионов страны. Применение этого метода дает возможность определить насколько эффективно развивается тот или иной регион страны, учитывая все основные показатели его развития.
4. Проведены расчеты комплексных уровней устойчивого развития регионов КР и выявлены проблемы их развития в современных условиях.
5. Предложен механизм обеспечения ускоренного устойчивого развития регионов Кыргызской Республики с учетом оценки душевого регионального производства, который позволит на основе проводимых оценок разрабатывать конкретные программы развития регионов КР. Это в свою очередь решит проблему неравномерного их развития.
6. Выполнен анализ отраслевой структуры и специализации регионов Кыргызской Республики, определяющий их высокую или низкую специализацию, в зависимости от объема ВРП и ВВП.
7. Выявлены ключевые отрасли для устойчивого развития регионов КР, предусматривающие ускоренное их развитие, выделение роли территориальных органов государственной власти, действующих в пределах областей и районов, в эффективной региональной политике.

Слайд 22. Практические рекомендации

1. Применение предложенной нами методики комплексной оценки как текущей, так и прогнозного уровней устойчивого развития регионов дает возможность определить приоритеты, в которые необходимо инвестировать. Также, может быть применена как для внутреннего государственного, так и внешнего частного пользования.
2. Для оценки текущего и прогнозного уровней устойчивого развития регионов страны, необходимо определить текущие интегральные уровни регионального развития и регионального душевого производства.
3. Для сокращения неравномерного развития регионов республики необходимо разрабатывать конкретные программы развития каждого региона по приоритетным направлениям. В этом аспекте немаловажным компонентом

механизма ускорения устойчивого развития экономики регионов выступает определение уровней устойчивого развития регионов КР.

4. Отдельные выводы и рекомендации диссертационного исследования должны помочь в работе министерствам и ведомствам, областным госадминистрациям и мэриям в текущей и прогнозной оценке устойчивого развития регионов страны, разработке конкретных программ развития регионов, и тем самым сократить неравномерность их развития. Представляют они интерес и для потенциальных инвесторов при ознакомлении с текущей ситуацией в регионах КР, исходя из которой будут инвестироваться проекты по тем отраслям и регионам, которые нуждаются в большом притоке капитала, в частности, прямых инвестиций.

5. Для достижения поставленных целей министерства и ведомства, областные, городские и районные государственные администрации должны усовершенствовать действия по привлечению и продвижению негосударственных и иностранных инвестиций в развитие регионов Кыргызской Республики.

Председатель: Коллеги у кого есть вопросы к соискателю?

Д.э.н., профессор Атышов К. А.: 1-вопрос. Как вы определили текущее развитие регионов КР?

Соискатель: Исследование методических подходов показало, что комплексная количественная оценка текущего регионального развития КР может быть проведена только с помощью сводного, интегрального показателя, который формируется множеством *частных факториальных признаков*, измеряемых соответствующими показателями.

Отбор большинства факторов осуществлен главным образом на основе качественного анализа и в процессе исследования были отобраны 25 регионально-значимых показателей для определения уровней регионального развития КР.

2-вопрос. На решение каких задач должны направить свои действия министерства и ведомства, областные, городские и районные государственные администрации?

Соискатель: Министерства и ведомства, областные, городские и районные государственные администрации должны усовершенствовать действия по привлечению и продвижению негосударственных и иностранных инвестиций в развитие регионов Кыргызской Республики. Также проводить прогнозные (следующего года) и текущие оценки уровней устойчивого развития регионов страны, для определения слабых показателей, которые необходимо в перспективе усилить; На основе всего мониторинга организовать на ведомственном уровне работу по привлечению / продвижению программ и проектов по устойчивому развитию регионов страны.

Д.э.н., профессор Баатов Б. И.: 1 – вопрос. У вас сплошь и рядом идет душевое региональное производство. Как вы его определяете? Услуги входят ли в душевое производство?

Соискатель: Душевое региональное производство определяется ВРП региона деленное на среднее годовую численность региона, да, услуги входят в душевое производство.

2-вопрос. Сравнивали ли вы душевое производство с другими странами, с постсоветскими например?

Соискатель: К сожалению я не сравнивал, так как, я занимался исключительно расчетами регионов Кыргызской Республики.

3-вопрос. Прогноз на след году, вы делали? и почему только на год.

Соискатель: Прогноз не был сделан, имелось ввиду о том, что министерства, акиматы и т.д. должны сделать на следующий год.

4-вопрос. Инвестиционные проекты, в разработке, кем должны делаться, сами инвесторами или же гос структурами, муниципальными структурами?

Соискатель: Да, я взял акт внедрения у НАИ при Президенте КР, они должны делать.

К.э.н., доцент Суйналиева Н. К.: 1-вопрос. Что означает интегральный показатель регионального развития?

Соискатель: Интегральное развития это как показатели региона в целом, объединяя сразу несколько частных показателей в один.

2-вопрос. Почему интегральный показатель по всей республике принимается за 1 целых?

Соискатель: 1 целая это как 100 процентная, я ее взял как основополагающей цифрой.

Д.э.н., профессор Сыдыков Б.К.: 1- вопрос. Каким методом вы определили механизм?

Соискатель: Определение механизма осуществлялось с помощью теоретико-методологического анализа, включающего сравнение существующих научных подходов и обобщение концепций, представленных в экономической литературе

2-вопрос. Что вы предлагаете по разработке конкретных программ?

Соискатель: В целях обеспечения устойчивого развития регионов предлагается разработка комплексных целевых программ, направленных на сбалансированное социально-экономическое и экологическое развитие территорий.

Основное внимание в данных программах следует уделить стимулированию инвестиционной активности, поддержке малого и среднего бизнеса, развитию инфраструктуры и внедрению экологически безопасных технологий.

3-вопрос. Прогноз? Почему его нет?

Соискатель: Относительно прогноза хочется отметить, что я не делал, прогноз будет сделан.

4-вопрос. Анализ отраслевой специализации, их почему-то не указано в автореферате? Соискатель: Анализ отраслевой специализации имеется в диссертационной работе.

5-вопрос. Вы пишете что надо проводить опрос, вы проводили опрос ? Соискатель: Я не делал опрос, а в целом хотелось бы отметить, что где я работаю, там делают опрос.

6-вопрос. Приоритетные отрасли устойчивого развития, как вы их определили ?

К.э.н., доцент Мамыралиева А. Т.: 1-вопрос. Чем ваша методика комплексной оценки устойчивого развития отличается от методик принимаемых в других странах ?

Соискатель: Вы знаете, я не делал анализ оценки устойчивого развития других стран основное внимание в работе было уделено в раскрытии внутренней динамики устойчивого развития регионов Кыргызской Республики, их особенностям и специфике, что обусловило ограниченный охват международного сравнительного анализа.

2-вопрос. Какой из используемых показателей оказался наиболее чувствительным при расчета интегрального развития? Соискатель: Среди экономических показателей, использованных при расчёте интегрального уровня устойчивого развития регионов, наиболее чувствительным оказался показатель валового регионального продукта (ВРП) на душу населения.

Председатель: Экспертная комиссия дала положительное заключение. В соответствии с п. 56 Положения о Диссертационном совете прошу внести предложения о назначении ведущей организации и официальных оппонентов по диссертации **Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича.**

Какие будут предложения?

Кто за то чтобы назначить:

Ведущей организацией: кафедру экономики Международного Университета Ала-Тоо

Официальных оппонентов:

- Базарбаеву Рахат Шамшиевну - д.э.н., профессора Кыргызско-Российского Славянского Университета им. Б. Ельцина.

- Шералиеву Жанылбубу Абжалбековну - к.э.н., доцента; заведующую кафедрой экономики и бухгалтерского учета факультета Экономики и менеджмента КНАУ им. К. Скрябина

(Решение принимается простым большинством голосов из числа членов экспертной комиссии присутствующих на заседании).

Проголосовали: за – 12, против – нет, воздержавшихся – нет.

ПОСТАНОВИЛИ:

–Принять информацию членов экспертной комиссии к сведению;

–Принять заключение по Экспертизе диссертационной работы;

–Рекомендовать Диссертационному совету о назначении ведущей организации: кафедру экономики Международный университет Ала-Тоо

- Рекомендовать в качестве оппонентов: Базарбаеву Рахат Шамшиевну - д.э.н., профессора Кыргызско-Российского Славянского Университета им. Б. Ельцина; Шералиеву Жанылбубу Абжалбековну - к.э.н., доцента, заведующую кафедрой экономики и бухгалтерского учета факультет Экономики и менеджмента КНАУ им. К. Скрябина.

–Рекомендовать Диссертационному Совету диссертационную работу **Бейшенбекова Жанарбека Торобаевича** на тему: «Экономические аспекты устойчивого развития регионов Кыргызской Республики» по шифру специальности: 08.00.06 - национальная и региональная экономика к защите.

Назначить день защиты 26 ноября 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук



Окенова А.О.