

**Научно - исследовательский университет
“Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова”
Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Н. Ельцина**

Диссертационный совет Д 08.24.707

На правах рукописи
УДК: 332.1+339.137.2

Бекболот Талгарбеков

Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане

08.00.06 – национальная и региональная экономика

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора экономических наук

Бишкек – 2025

Диссертационная работа выполнена на кафедре менеджмента и бизнеса Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова».

Научный консультант: Жумабаев Жамалгазы,
доктор экономических наук, профессор Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова»

**Официальные
оппоненты:**

Ведущая организация:

Защита диссертации состоится 2025 года, в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 08.24.707 при научно - исследовательском университете «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» и «Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Н. Ельцина», по адресу: 720023, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо 58.

Идентификационный код онлайн трансляции защиты диссертации _____

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеках Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет имени М. Рыскулбекова» (720033, г. Бишкек, ул. Тоголок Молдо, 58), «Кыргызско-Российский Славянский университет имени Б. Н. Ельцина» (720000, г. Бишкек, ул. Киевская, 44) и на сайте Национальной аттестационной комиссии при Президенте Кыргызской Республики:

Автореферат разослан 10.10. 2025 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат экономических наук,
доцент

Окенова А. О.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Кыргызстан, как и все союзные республики бывшего СССР, до получения суверенитета испытывал последствия экономического кризиса, сложившегося накануне распада СССР. Правительство бывшего СССР для быстрого введения рыночных отношений на смену плановой экономики приняло модель «шоковой терапии». Она включала четыре позиции: либерализацию цен; отмену госзаказа; жесткую кредитно-финансовую политику; приватизацию и разгосударствление предприятий и коллективных хозяйств. Кыргызстаном она была принята. Перед провозглашением суверенитета Кыргызстан оказался в сложной кризисной ситуации. Республика должна была самостоятельно решать экономические проблемы за счет собственных средств, которых не было в казне.

Экономические трудности особо испытывало сельское хозяйство. Во-первых, отсутствие сбыта и гарантированной закупочной цены на сельхозпродукцию, высокие цены на технику, ГСМ и минеральные удобрения привели к нарушению паритета цен на сельскохозяйственную продукцию. Во-вторых, аграрный сектор республики, получавший огромные государственные льготы и субсидии, уже таковыми не располагал. В этих условиях осуществлялись экономические преобразования в стране, включая сельское хозяйство.

В сельском хозяйстве формировалась многоукладная экономика. Увеличивалось количество хозяйств, имеющих в частной собственности имущество, включая землю. Шел процесс реформирования сельского хозяйства в направлении рыночных условий хозяйствования.

Проведенная аграрная и земельная реформа предоставила работу большинству сельского населения страны, превратив сельское хозяйство в важный источник доходов. Созданные многочисленные индивидуальные крестьянские и фермерские хозяйства стали самостоятельно осуществлять производственную деятельность без государственной поддержки.

Отсутствие государственной поддержки в ходе реформы незамедлительно сказалось на производственных результатах сельского хозяйства. Сократились объемы сельхозпродукции и численность сельскохозяйственных животных, снизилась продуктивность растениеводства и животноводства.

Теоретические основы эффективности землепользования и земельных отношений в условиях частной собственности земли были предметом исследований российских ученых, например, А. В. Чаянова (1989), В. А. Добрынина (1999), Е. В. Серовой (1999), Н. В. Коваленко (2017) и др.

Некоторые аспекты аграрной и земельной реформы, развития сельского хозяйства в условиях преобладания частных товаропроизводителей исследовались отечественными учеными Т. Койчуевым (1997), А. У. Орузбаевым (2002), К. Абдымаликовым (2012), Дж. С. Джаиловым (2002), Ж. Жумабаевым (2020), Р. К. Акназаровой (2004) и др. Однако не проводилось целостного исследования развития сельского хозяйства республики с начала

обретения независимости и до сегодняшнего дня в сравнении с показателями, сложившимися накануне земельной реформы.

Актуальность данной проблемы обусловила необходимость исследования тенденций развития аграрного сектора за до - и послереформенный период и разработку предложений по их преодолению.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационной работы связана с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. и Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 г.

Цель и задачи исследования. В диссертации исследуется объективность реформирования экономики республики в целом и аграрно-земельной реформы, в частности. Целью диссертационной работы является исследование состояния экономики сельского хозяйства накануне реформы, а также тенденции и закономерности развития отрасли начиная с обретения суверенитета до 2023 года. На этой основе определены приоритетные направления развития сельского хозяйства в перспективе.

Поставленная цель в диссертации достигается за счет решения следующих задач:

- теоретическое обоснование необходимости реорганизации плановой экономики в рыночную;

- обобщение экономических отношений в государственном сельском хозяйстве накануне аграрно-земельной реформы;

- раскрытие методологии аграрной реформы, включая приватизацию совхозов и других государственных хозяйств, разгосударствление колхозов и межхозяйственных организаций, раздел их имущества по паям, а также создание новых форм хозяйствования;

- разработка концепции земельной реформы, предусматривающей отмену государственной монополии на землю и бесплатную передачу сельскохозяйственных земель по действующим в республике нормативно-правовым актам;

- анализ состояния сельского хозяйства республики накануне реформы и тенденции его развития за годы суверенитета, особенности структурных преобразований;

- определение места и роли К(Ф)Х в аграрном секторе экономики страны, установление характера экономического роста и экономического развития сельского хозяйства за 1991-2023 гг.;

- разработка рекомендаций по совершенствованию земельных отношений посредством повышения ответственности как землепользователей, так и уполномоченных государственных органов за рациональное использование и охрану земель, сохранение плодородия почвы;

- подготовка предложений по укреплению финансового состояния сельских товаропроизводителей за счет увеличения финансовых вложений в аграрный сектор, а также по кооперированию в первую очередь сервисных служб сельского хозяйства, затем производственной деятельности;

-определение прогнозных параметров развития аграрного сектора на 2030 г. с учетом влияния финансовых вложений на объем производства продукции сельского хозяйства за истекшие 2018-2023 гг.

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении теоретических, методологических и практических аспектов перехода к рыночной экономике с обоснованием концепции институциональной реформы в сельском хозяйстве КР и на этой основе разработка рекомендаций и предложений по обеспечению экономического роста и экономического развития отрасли в перспективе.

Научная новизна исследования сформулирована в следующих положениях:

-исследованы и обобщены теоретико-методологические основы реформирования плановой экономики в рыночную;

-обоснована необходимость коренных преобразований в сельском хозяйстве и выявлена методология проведения аграрной и земельной реформы в КР;

-дано обоснование концепции институциональной реформы и определены тенденции и закономерности формирования частных хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве;

-впервые проведено комплексное исследование развития аграрного производства за годы суверенитета республики (1991-2023 гг.), где преобладают частные хозяйства К(Ф)Х, личные подсобные хозяйства граждан, коллективные хозяйства;

-рассмотрено состояние земельных отношений и дано обоснование по дальнейшему их совершенствованию;

-определено место аграрного сектора, ориентированного на удовлетворение потребности населения в производимой продукции;

-выявлены особенности развития сельского хозяйства республики по отдельным категориям хозяйств, установлены показатели эффективности производства, а также тенденции экономического роста и экономического развития отрасли за последние 10 лет;

-предложены меры государственной поддержки посредством увеличения финансовых вложений в сельское хозяйство как со стороны коммерческих банков, так и республиканского бюджета, в виде льготных бюджетных кредитов, с целью оздоровления экономики сельских товаропроизводителей;

-исследованы показатели и тенденции развития обобществленных хозяйств, в частности производственных кооперативов, и предложено кооперирование крестьян провести сначала в сервисных службах сельского хозяйства (техническое обслуживание, сбыт и снабжение), затем в производственной деятельности;

-установлена корреляционная связь между финансовыми вложениями и объемом производства продукции, на основе чего разработаны прогнозные показатели валовой продукции сельского хозяйства на 2030 г.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Выполненное диссертационное исследование дополняет основные научные положения и методологические подходы к аграрно-земельной реформе.

Разработанные в диссертационной работе теоретико-методологические подходы и обоснованные предложения могут быть использованы в качестве концепции развития отрасли Министерством водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики, а также другими республиканскими и региональными государственными органами при разработке программ стабильного развития аграрного сектора.

Положения и рекомендации, сформулированные в диссертации на решение практических проблем, направлены на обеспечение правовых условий функционирования аграрного сектора и его экономического роста и экономического развития в перспективе.

Отдельные положения диссертации включены в «Концепцию развития сельского хозяйства Кыргызской Республики на 1998-2001 гг.», в «Концепцию аграрной политики Кыргызской Республики на до 2010 г.».

Экономическая значимость полученных результатов исследования.

Данная диссертационная работа является первым комплексным, целостным исследованием развития сельского хозяйства, охватывающим период суверенитета Кыргызской Республики. В диссертации дополнены научно-практические аспекты в обеспечении рационального использования земель, увеличении государственной поддержки, обобществлении обслуживающих служб и производственной деятельности, что будет способствовать устойчивому экономическому росту сельского хозяйства в условиях мелкотоварного производства. Разработанные в диссертационном исследовании научно-методические предложения могут быть использованы при разработке государственных и отраслевых программ экономического развития аграрного сектора экономики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Экономическое развитие сельского хозяйства в условиях мелкотоварности обуславливает необходимость усиления государственного регулирования земельных отношений, предусматривающего повышение ответственности землепользователей и местных органов за рациональное использование земли, ее охрану и сохранение плодородия почвы.

2. Методология использования земли многочисленными пользователями ограничивает право собственности на землю в пользу «общественных интересов» как соблюдение социальной функции сельскохозяйственной земли.

3. Оценка результатов аграрной и земельной реформы, институциональной реформы, а также выявленные проблемы экономического роста производства выражают определенное несоответствие экономическому потенциалу и объему выпуска продукции сельского хозяйства.

4. Комплексная оценка развития сельского хозяйства суверенного Кыргызстана свидетельствует о правильности курса правительства и возможности увеличения выпуска продукции отрасли.

5. Меры дальнейшего увеличения государственной поддержки по программе «ФСХ» и кредитных ресурсов по линии ОАО «Айыл Банк».

6. Предлагаются меры по обобществлению аграрного сектора с кооперированием обслуживающих служб сельского хозяйства и производственной деятельности крестьян, а также формированием крупного фермерского предпринимательства, посредством вертикальной интеграции.

7. Разработаны экономико-правовые механизмы эффективного землепользования, предусматривающие развитие земельного рынка, годовую отчетность землепользователей, рациональное использование земель, сохранение плодородия почвы и продвижение по иерархии власти.

8. Разработан прогноз экономического роста сельского хозяйства на 2030 г. методом парной корреляции.

Личный вклад соискателя. Автор обобщены и дополнены теоретические и методологические положения реформирования сельского хозяйства в условиях кризисной ситуации в экономике в начале ее реформирования, становления и укрепления с переходом к рыночным отношениям. Проведена целостная оценка динамики развития сельского хозяйства за годы суверенитета Кыргызстана в сравнении с периодом накануне аграрно-земельной реформы. Выявлены проблемы сельского хозяйства, представленные многочисленными мелкими крестьянскими хозяйствами, препятствующими его устойчивому развитию. Автор принимал непосредственное участие в подготовке нормативно-правовых актов правительства в осуществлении институциональной реформы в сельском хозяйстве.

На основе исследования деятельности по категориям хозяйств разработаны основные направления государственного регулирования и меры государственной поддержки сельского хозяйства, сбытовых, снабженческих и других кооперативов, включая производственных, крестьян.

Разработан и обоснован перспективный прогноз экономического роста сельского хозяйства республики.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, выводы и рекомендации исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях, республиканских совещаниях по институциональной реформе, тенденциям и перспективам экономического развития сельского хозяйства Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основное содержание диссертации опубликовано в 15 научных работах, из них 5 статей в научных журналах, входящих в РИНЦ РФ, 9 статей в изданиях, рекомендованных НАК Кыргызской Республики, 1 статья, входящая в систему индексирования Scopus.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованных источников, включающего 126 наименований, 2 приложений. Полный объем диссертации составляет 270 страниц, содержит 39 таблиц, 4 рисунка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, формулируются цели и задачи исследования, раскрываются научная новизна, практическая и экономическая значимость, предлагаются основные положения, выносимые на защиту, представлена их апробация и полнота отражения ее результатов в публикациях.

В первой главе **«Объективная необходимость реформирования экономики»** рассматриваются научные основы развития рыночной экономики, предпосылки экономической реформы и характеристика аграрного сектора накануне реформы и экономическое состояние аграрного производства в начале реформы.

Установленная командная система управления с железной дисциплиной вывела СССР в число социально-экономически развитых стран. Однако в 80-х годах в СССР замедлились темпы экономического роста и экономического развития. Действующая система управления дала сбой, а производственная деятельность государственных предприятий и коллективных хозяйств стала неэффективной. В этот тяжелый период руководство страны, предприняло меры по коренной перестройке советской экономики. Было принято решение о формировании рыночных отношений на смену плановой экономики. В целях быстрой реализации была выбрана модель «шоковой терапии», включающая: либерализацию цен; отмену госзаказа; жесткую кредитно-финансовую политику; приватизацию и разгосударствления предприятий.

В Кыргызской Республике взят курс на переход от плановой к рыночной экономике. На протяжении многих веков ставилась цель – удовлетворить потребности человека, используя ограниченные ресурсы.

Основоположник классической политэкономии Адам Смит был сторонником нерегулируемых рыночных отношений и развития чистого капитализма по принципу «пусть идет, как идет» [Смит А. Антология экономической классики. М.: 1993 Т.1.11, с. 47], а введенные им понятия «экономический человек» и «невидимая рука», обеспечивающие выгоду от экономической деятельности, остаются актуальными и по сей день.

Рыночные законы лучше действуют там, где частный интерес стоит выше общественного» [Смит А. Антология экономической классики. М.: 1993 Т.1.11, с. 91].

Этот объективный процесс исходит из закономерностей развития человеческого общества. В разные периоды развития общества философы, ученые, государственные деятели и другие прогрессивные люди изучали производственные отношения в части производства материальных благ и их распределения.

Развитие мировой экономики в целом происходило эволюционно, за исключением стран социалистического лагеря, где власть устанавливалась в большинстве случаях насильственно. Темпы и пути экономического развития в них были совершенно разные.

В каждой системе и на каждом уровне развития производственных отношений и производительных сил формировались экономические учения и мировоззрения. Учеными постоянно разрабатывались и систематизировались экономические учения. Экономические закономерности, действовавшие на определенном уровне развития, переставали работать и подвергались критике отдельными оппонентами.

Марксистско-ленинской теорией капитализм представлен как антагонистическое общество, отсутствующие гарантии защиты рабочего класса и процветающие за счет его эксплуатации капиталисты. Основной концепцией ее является деление экономической науки на капиталистическую и социалистическую. Здесь считаем уместным высказывание, что «капитализм – это рыночная экономика» [Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. – Санкт Петербург.: Питер ком. 1999. - с.48].

Опыт стран рыночной экономики и централизованной социалистической экономики показывает, что они имеют свои преимущества и свои недостатки. Кыргызская Республика, получив суверенитет стала внедрять рыночный механизм хозяйствования, она должна опираться на теории и учения рыночной экономики.

Большая часть населения и административных управленцев, долго работавших в административно-командной системе, не могла адаптироваться к новым условиям хозяйствования в ожидании команды и государственной поддержки. В результате резко ухудшилось экономико-финансовое состояние предприятий во всех отраслях экономики республики.

Сельское хозяйство республики в 1990 г. славилась тонкорунным овцеводством, имела 9972,1 тыс. голов овец и производила 39,0 тыс. т шерсти, большая часть которой отправлялась на промышленную обработку за пределы республики. Было развито семеноводство по поставкам в союзные закрома семян люцерны и сахарной свеклы, а также гибридной кукурузы. С развалом Союза эти взаимоотношения разрушились в одночасье. Шла ломка старой системы хозяйствования и установление новой. В результате произошел обвал всех сфер экономики. Это дало почву оппонентам критиковать экономическую реформу и видеть в ней крах экономики.

Реформирование экономики сельского хозяйства в целом сопровождалось проведением аграрной реформы, где исходным принципом были либерализация цен и торговли, отказ от госзаказа, приватизация и разгосударствление, уменьшение роли государства. Принятые эти меры изначально очень сильно повлияли на экономику сельского хозяйства – инфляцией, спадом производства, падением уровня жизни сельского населения.

Кыргызская Республика получила суверенитет, и была претворена в жизнь священная мечта кыргызского народа. Реформаторская деятельность правительства Кыргызской Республики является прогрессивным актом. Возникшие в ходе реформы негативные последствия не могут отрицать объективную необходимость реформы.

Негативные стороны производственного процесса вытекают из следующих проблем, заложенных в самой системе ведения сельского хозяйства.

В 1991-1993 гг. доля государственных и коллективных хозяйств в структуре производства валовой продукции была еще высока, то есть все еще работали совхозы и колхозы. Резкое снижение объема производства произошло не потому, что их расформировали. В 1992 г. крестьянскими (фермерскими) хозяйствами было произведено 2,1% продукции сельского хозяйства, а в 1993 г. – 13,5%. Их число в 1992 г. составило 4567 единиц, а в 1995 г. – 23180.

В начале реформы произошел резкий спад производства продукции сельского хозяйства и продолжался до 1995 г. Оппоненты это связывают с разрушением совхозов, колхозов и созданием на их базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Из табл. 1.1 видно, что в структуре производства доля коллективных и государственных хозяйств в 1991-1993 гг. была очень высокая и составляла 69,0, 57,2 и 38,5%, а крестьянских (фермерских) хозяйств – соответственно 0; 2,1 и 13,5%. Резкий спад производства произошел именно в крупных хозяйствах, которые работали по прежней системе. Тенденция развития сельского хозяйства по категориям показана на таблице 1.1.

Таблица 1.1. Структура производства валовой продукции сельского хозяйства республики по категориям хозяйств, в ценах 2023 г.

Год	Всего, млн. сом.	Категория хозяйства					
		государственные и коллективные		крестьянские (фермерские)		личные подсобные хозяйства граждан	
		млн. сом.	%	млн. сом.	%	млн. сом.	%
1990	249993,4	155245,9	62,1	0	0,0	94747,5	37,9
1991	224994,0	155245,9	69,0	0	0,0	69748,2	31,0
1992	212619,4	121618,3	57,2	4465,0	2,1	86536,1	40,7
1993	191782,7	73836,3	38,5	26082,4	13,6	77863,8	47,9
1994	156878,2	31061,9	19,8	40945,2	26,1	84871,1	54,1
1995	153740,7	33976,7	22,1	24137,3	15,7	95626,7	62,2
Изменение, (+,-)	-72730,4	121269,2	-40,0	24137,3	15,7	-879,2	24,3

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

В сельском хозяйстве в 1990 г. работали 572 тыс. человек и многие из них остались без работы или получали мизерную зарплату в силу финансовой несостоятельности хозяйств (банкротство). После аграрной реформы численность работников в отрасли в 1993 г. составила 651,2 тыс. человек, а в 1995 г. – 771 тыс. Таким образом, они были заняты работой. Передача имущества обанкротившихся хозяйств и ценной части земли – пашни в собственность жителям села для осуществления самостоятельной хозяйственной деятельности является объективной и необходимой мерой.

Аграрная реформа в сельском хозяйстве Кыргызской Республики проведена согласно единой политики правительства по переводу экономики на рыночные отношения, а не как самостоятельная политика в отношении только сельскохозяйственного производства. Крупные советские сельскохозяйственные

предприятия стали убыточными и низкорентабельными, а государство не располагало соответствующими ресурсами, что негативно сказалось на их хозяйственной деятельности. Правительство предоставило работающим выбор самостоятельной деятельности в виде крестьянского хозяйства, новых или действующих сельскохозяйственных кооперативов, включая акционерные общества. Многие предпочли вести хозяйственную деятельность самостоятельно.

Во второй главе «**Теоретико-методологические основы регулирования аграрной и земельной реформы**» рассмотрены методы проведения аграрной и земельной реформы, раскрыты подходы формирования правовых основ государственного регулирования сельского хозяйства в ходе реформы, теоретические основы земельных отношений в условиях частного владения сельскохозяйственными землями, а также опыт государственного регулирования использования сельскохозяйственных земель в мировой практике.

Объект исследования: экономические и организационные изменения в сельском хозяйстве, происходящие в ходе аграрной и земельной реформы

Предмет исследования: регулирование земельных отношений и совершенствование организационно-экономического механизма в сельском хозяйстве, в условиях преобладания мелких крестьянских (фермерских) хозяйств.

Методы исследования: системный анализ, сравнительный анализ, нейтрализация ценового различия, обобщение, экономико-статистический, ранжирование, корреляционный анализ, прогнозирование.

Проблемы несостоятельности социалистической системы копились годами и проявились накануне реформы.

Принятое правительством решение о проведении аграрной и земельной реформы обеспечило жителей села работой и возможностью работать на себя за счет полученного имущества по паям и земледолям. По этому поводу в научной среде возникло немало дискуссий.

Многие оппоненты отмечают, что спад производства и снижение жизненного уровня населения обусловлены реформой, а также отсутствием государственного регулирования в ее проведении.

Профессор А.У. Орузбаев и другие пишут: «Сплошная крестьянизация и фермеризация колхозов и совхозов является иллюзорной. Она не может привести к желаемому результату, сколько мы не восхваляли этот путь» [Орузбаев А. У., Кубаев Б. Х. Формирование и развитие агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики. Бишкек. ИД «Наука и образование». 2002. - 69 с.69].

Аграрная реформа, проведенная со сменой форм собственности, подвергалась критике. По этому поводу В.И. Кумсков указывает, что «в современных развитых капиталистических странах существуют предприятия, основанные на коллективной собственности группы владельцев. Они функционируют в условиях товарно-денежных отношений» [Кумсков В. И. Отраженная экономика. Бишкек. Илим. 2005. – с. 30].

В Гражданском кодексе КР указан широкий круг форм хозяйствования и многоукладность сельского хозяйства. В ходе реформы в принятых правовых актах не было дискриминации коллективной формы хозяйствования, работающей на основе коллективной собственности. Были созданы равные правовые условия для хозяйствования. Причины не в форме хозяйствования, а в сложившемся в республике экономическом кризисе.

В 1991 г. был принят указ Президента Республики Кыргызстан «О мерах по проведению земельной реформы в Республике Кыргызстан», где поручено Кабинету министров республики определить формы преобразования неэффективно работающих колхозов и совхозов. Здесь же указано о недопустимости принудительного реформирования сельскохозяйственных предприятий [Указ Президента Республики Кыргызстан «О мерах по проведению земельной реформы в Республике Кыргызстан», от 15 февраля 1991 года].

В целях увеличения производства продовольствия в условиях усиливающихся кризисных явлений, принят указ Президента Республики Кыргызстан о повсеместном проведении земельной и аграрной реформы в соответствии принятыми в стране указами, касающимися убыточных и низкорентабельных колхозов и совхозов.

В соответствии с принятыми решениями правительства по проведению реформы, в сельском хозяйстве не предусматривали сплошную крестьянизацию, как указывали наш уважаемый профессор А.У. Орузбаев. В этих указах также не шла речь о ликвидации хозяйств, работающих на базе коллективной собственности, как отмечал профессор В.И. Кумсков.

Суверенный Кыргызстан осуществлял политику перехода к рыночным отношениям, имея тяжелое наследство от планово-административной экономики, в условиях резкого спада производства, неразвитой финансовой инфраструктуры и отсутствия выхода на прежний рынок.

Правительство приняло решение о коренном преобразовании экономики. В этих условиях собственность проявилась как экономическая категория, выражающая производственные отношения между людьми в распределении результатов хозяйственной деятельности, где возрождается интерес человека к труду, формируется социальный, экономический и политический статус хозяина.

Экономические преобразования в сельском хозяйстве осуществлялись с помощью аграрной реформы, в ходе которой были созданы многочисленные натуральные мелкотоварные К(Ф)Х на базе крупных социалистических предприятий. Они имели очень маленькие параметры по численности работников, площади обрабатываемых земель, объему сельскохозяйственного производства. Эти результаты являются издержками не только земельной, но и аграрной реформы. Понятие аграрной реформы шире земельной. Аграрная реформа включает в рыночную систему не только сельское хозяйство, но и его финансово-кредитную и сервисную инфраструктуру.

Как показывают вышеприведенные указы, в ходе реформы ни одной форме хозяйств не было предоставлено привилегированное право или допущено ущемление прав. Обвинения оппонентов в проведении реформы без разработки правовых актов и как результат резком снижении производства продукции считаем беспочвенными.

Каждый хозяйствующий субъект осуществляет независимую производственную экономическую деятельность за свой счет, самостоятельно решает, что и как производить, выбирать поставщиков и покупателей. Каждый собственник обособленно ведет деятельность и получает материально-технические ресурсы от другого и продает свои товары другому, в результате на рынке возникает система экономических отношений по поводу обмена товарами.

В принятых законах Жогорку Кенеша, указах Президента и постановлениях Правительства КР целью аграрной реформы было возрождение хозяев земли, формирование широкого слоя сельских предпринимателей и собственников, построение на селе рыночного хозяйства, обеспечение продовольственной независимости и занятости сельского населения.

Д. Рикардо, как землевладелец, понимал, что землевладелец получает часть капиталистического дохода в виде ренты.

К. Маркс внес дополнение в теорию ренты. Если Д. Рикардо в землепользовании показал дифференциальную ренту, то К. Маркс – абсолютную земельную ренту [Блауг. М.: Указ. соч. С. 264]. К. Маркс на основе трудовой теории стоимости объяснил природу существования дифференциальной и абсолютной ренты.

Земля является ценным ресурсом для осуществления производственной деятельности во всех сферах, но имеет неодинаковые значения. производства, но и важнейший фактор сельскохозяйственного производства, одновременно как предмет труда, средство труда и основное средство производства.

Земля как основное средство производства не изнашивается, а наоборот, при правильной системе ведения сельскохозяйственного производства имеет неограниченные возможности для восстановления и повышения плодородия почвы. Продуктивность полей тесно связана с плодородием почвы, которое делится на естественное и искусственное происхождение. Естественное плодородие – природный запас питательных веществ, накапливаемых в почве в результате длительного почвообразовательного процесса.

В ходе земельной реформы установлено право владельцев пользоваться земельным участком (долей) в течение 49 лет [Указ Президента КР «О мерах по введению рынка прав пользования землей и создания рыночной системы кредитования в сельском хозяйстве», от 25 ноября 1996 года]. В целях укрупнения крестьянских хозяйств были сняты ограничения максимального размера земельного участка, находящегося в пользовании одной семьи.

Методология земельной реформы включает в себя отмену монополии государства на землю, бесплатную передачу земельной доли работникам

колхозов и совхозов, пенсионерам этих хозяйств, а также проживающим на их территории работникам социальной сферы. Земельные доли по республике получили около 3,0 млн. человек, то есть почти все граждане, проживающие в сельской местности, наделены земельными долями.

В результате утвердилось новое положение о праве пользования земельным участком (долей). В силу этого коренным образом изменилось земельное отношение людей к присвоению материальных благ.

Собственность занимает особое место в формировании и развитии производственных отношений, воздействующих на общественное сознание в рамках соответствующего способа производства. Экономические отношения собственности на средства производства включают в себя такие категории, как владение, распоряжение, пользование и ликвидация.

Мировая экономика считает частную собственность на землю приоритетной. В капиталистических странах сельскохозяйственные земли чаще находятся в частной собственности и реже в государственной. Практикой установлено преимущество эффективного использования средств производства частным сектором, чем общественным. Частник берет на себя ответственность за риски, привлечение инвестиций, внедрение инноваций, также самостоятельно решает финансовые, сбытовые и снабженческие проблемы.

Основа системы земельных отношений состоит из совокупности категорий «землевладение» и «землепользование». Владение и пользование создают основу ведения хозяйственной деятельности на земле, независимо от формы собственности на нее.

Мировой опыт показывает, что эффективность сельскохозяйственного производства будет расти тогда, когда работник становится реальным хозяином земли. При этом собственник земли вправе самостоятельно выбирать эффективную форму хозяйствования и сверху никто ему не должен навязывать, как ее использовать. Владельцы земли, желающие вести самостоятельную деятельность, работают в виде крестьянского (фермерского) хозяйства или как индивидуальные предприниматели.

Главная задача осуществления земельной реформы состоит в регулировании земельных отношений, связанных с распоряжением земельной собственностью и земельным оборотом при возрастающем государственном контроле за использованием земли и выполнением земельного законодательства.

В большинстве стран верховным собственником земли является государство, то есть она есть государственная собственность. В Конституции КР записано: «Земля... является исключительной собственностью КР».

Эффективное использование функции собственности земли зависит от разработанности методологической и правовой базы. В частную собственность была передана ценная часть сельскохозяйственных угодий – пашня, площади многолетних насаждений и сенокосы. Частная собственность на сельскохозяйственные земли не говорит о том, что собственник может

распоряжаться ими так, как ему хочется, то есть он не вправе использовать их не по назначению. Землевладелец, как и все люди, живет в обществе, пользуется общественными благами. Следовательно, он должен соблюдать законы и нормы поведения в использовании сельскохозяйственных земель, принятые в стране. Поэтому государственное регулирование земельных отношений является обязательным. Государству безразлично, как используются сельскохозяйственные земли – главное достояние народа. Все страны без исключения заинтересованы в эффективном их использовании [67].

В развитых странах практически установились экономические механизмы и правовые основы землепользования собственниками. К ним относятся: целевое использование земель по назначению; установление максимально допустимых размеров земельных площадей, передаваемых в частную собственность граждан; определение ответственности землевладельцев за нарушение земельного законодательства и иных нормативно-правовых актов, касающихся землепользования [Жумабаев Ж., Сагынбекова Б. У. Развитие земельных отношений в улучшении использования сельскохозяйственных земель. //Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2020 - №1(48). - С. 60-65].



Рис. 2.1. Земельные отношения в условиях рынка

Источник: составлен автором.

Как следует из истории земельного рынка, в начале 90-х гг. государство бесплатно выделило землю сельским жителям в виде земельной доли и имели право пользования и владения землей. В 1998 г. эти земли стали частной собственностью крестьян и им было предоставлено право распоряжаться землей как собственностью. Они стали полноправными собственниками земли.

Новые земельные отношения исходят из экономических целей и обязывают собственников сельскохозяйственных земель использовать их эффективно по назначению как основное средство производства в сельском хозяйстве. Сохранение и воспроизводство плодородия почвы, охрана сельскохозяйственных земель являются основой устойчивого развития экономики отрасли.

Почти во всех развитых странах мира и Европы действуют экономические и правовые механизмы землепользования.

В законе ФРГ предусмотрено осуществление государственного контроля над сделками при отчуждении земельных участков, а также предоставление преференции арендаторам при разногласии с лицами, сдающими землю в аренду [Абдымаликов К. Жумабаев Ж. Экономика сельского хозяйства. Бишкек. ОсОО «Бийиктик» 2012. - с. 275].

В Германии, Швейцарии и в скандинавских странах при наследовании фермерских земель землевладельцем должен быть один, то есть не допускается их разделение между наследниками, в целях недопущения дробления, размельчения земельных участков.

В Дании покупателям сельскохозяйственных земель установлено обязательное условие, согласно которому он должен жить на ферме не менее восьми лет.

Во Франции все операции, связанные с куплей-продажей сельскохозяйственных земель, находятся под строгим контролем административных органов власти, а при передаче земли владельцем другому лицу для пользования размер арендной платы также устанавливается ими.

В Норвегии имеется закон, предусматривающий условия изъятия государством земли у фермеров, которые неэффективно ее используют. Аналогичные меры существуют также в Дании [Комов Н. Государственное регулирование земельных отношений в условиях рыночной экономики. //АПК: экономика, управление. 1999.№3. С. 5].

Аграрной теорией установлена возрастающая социальная функция земли, в пользу «общественных интересов», вместо неограниченных прав собственности на землю. Поэтому в развитых странах широко практикуется регулирование земельных отношений.

Проведенная земельная реформа без реализации всех аспектов аграрной реформы не смогла обеспечить рост производства сельскохозяйственной продукции. В результате созданные «новые хозяева» земли не смогли в короткий срок дать ожидаемого повышения эффективности производства.

В третьей главе «Состояние развития сельского хозяйства в новых условиях частного землевладения» рассматривается организационно-структурная перестройка в сельском хозяйстве в ходе аграрной и земельной реформы. Проведен анализ развития крестьянских (фермерских) хозяйств в контексте состояния сельского хозяйства республики, а также современное состояние развития сельского хозяйства.

В результате проведенной аграрно-земельной реформы на конец 1995 г. были полностью реформированы колхозы, межхозяйственные предприятия и агропромышленный комбинат, а сохранены 49 государственных предприятий, в основном опытно-экспериментальные, племенные и семеноводческие хозяйства в усеченном виде для производства элитных и высокосортных семян и сохранения генофонда племенных животных. Все совхозы, работавшие в прежнем статусе, были полностью приватизированы.

Поэтому организационную структуру сельскохозяйственного производства считаем целесообразным показать с 1995 г. – после завершения аграрно-земельной реформы (табл. 3.1). Число хозяйствующих субъектов по категориям приведено по пятилетним периодам до 2020 г., кроме того, за 2002 г., когда уровень производства валовой продукции сельского хозяйства достиг уровня 1990 г., а также за 1992 г., как на начало земельной реформы, и 2023 г., как на завершающий год исследования.

Из сохраненных в 1995 г. 49 государственных хозяйств к 2023 г. осталось 32, или 65,3%, аналогичное положение с акционерными обществами и коллективно-крестьянскими хозяйствами, число кооперативных хозяйств нестабильно. Резкий рост этих хозяйств по сравнению с предшествующими годами наблюдался в 2005 и 2023 гг.

Таблица 3.1. Динамика количества хозяйствующих субъектов по категориям (ед.)

Годы	Колхозы и совхозы ¹	К(Ф)Х	Коллективные хозяйства			
			Всего	В том числе		
				АО	ККХ	СХК
1992	517	8715	0	0	0	0
1995	49	23180	953	74	271	608
2000	61	71163	573	45	236	292
2002	94	251526	726	39	63	624
2005	111	300162	1124	51	147	926
2010	64	331059	509	42	93	374
2015	38	400794	518	43	115	360
2020	31	461581	517	31	108	378
2023	32	486940	730	31	132	567
2023 г. к 1995 г., %	65,3	21 раз	76,6	41,9	48,7	93,3

¹ С 1995 г. – государственные хозяйства.

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР.

Валовая продукция сельского хозяйства за весь период исследования рассчитана в ценах 2023 г., поскольку цены на все виды продукции нестабильные.

В 2010 г. государственные хозяйства составляли 64 единицы и в расчете на одно хозяйство приходилось 143,8 га, а валовой продукции сельского хозяйства было произведено на сумму 16 954,2 тыс. сом. Эти показатели в 2023 г. соответственно составили 32 единицы, 246,6 га и 29 991,0 тыс. сом. Как видно (табл. 3.2), количество государственных хозяйств сократилось почти вдвое вследствие реорганизации несостоявшихся хозяйств.

Таблица 3.2. Динамика количества хозяйств (ед.), посевных площадей (га) и производства продукции сельского хозяйства (тыс. сом.) по категориям хозяйств в расчете на одно хозяйство в ценах 2023 г.

Годы	К(Ф)Х			ГХ			КХ		
	ед.	ВП	пос. площ.	ед.	ВП	пос. площ.	ед.	ВП	пос. площ.
2010	331059	522,9	3,0	64	16954,2	143,8	509	11397,1	105,3
2011	344492	501,5	2,9	65	12609,2	172,3	556	10224,5	98,4
2012	356642	495,3	2,8	60	12881,3	151,7	525	10906,0	97,0
2013	382883	485,3	2,7	56	16759,6	171,4	497	11865,0	94,6
2014	384318	475,1	2,7	40	25878,8	225,0	513	9162,4	85,0
2015	401423	485,7	2,6	38	24311,6	226,3	518	9504,9	78,6
2016	415509	479,0	2,5	33	27079,2	245,5	481	10399,5	79,8
2017	429291	479,5	2,5	27	36600,7	300,0	460	10996,6	82,2
2018	440316	485,8	2,4	26	37776,6	307,7	427	11814,2	88,1
2019	452308	485,9	2,4	31	32295,7	254,8	464	12216,9	79,3
2020	461581	482,9	2,3	31	32318,6	264,5	517	9203,5	65,8
2021	467423	453,5	2,3	34	29216,8	238,2	554	7312,1	56,3
2022	473161	474,7	2,3	33	28976,9	245,5	800	7369,2	37,8
2023	486940	464,3	2,3	32	29991,0	240,6	730	9310,1	45,8
2023 г. к 2010 г. (%)	147,1	88,8	76,3	50	176,9	167,4	143,4	81,7	43,4

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР.

В то же время количество коллективных хозяйств нестабильно, варьирует из года в год. Данная нестабильность показывает, что эта форма хозяйствования не укрепила свои позиции в сельском хозяйстве.

Количество К(Ф)Х в 2023 г. достигло 486940 единиц. В результате площадь посевных площадей, используемых одним крестьянским (фермерским) хозяйством, сократилась с 3,0 га в 2010 г. до 2,3 га в 2023 г., а производство продукции – соответственно с 522,9 тыс. сом. до 464,3 тыс. сом. Эти данные

подтверждают, что крестьянские (фермерские) хозяйства работают эффективно, т.е. выход продукции на единицу посевной площади растет.

Количество коллективных хозяйств за анализируемый период выросло с 509 ед. в 2010 г. до 730 ед. в 2023 г. за счет коллективно-крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов.

В 2010 г. одним коллективным хозяйством было произведено продукции на сумму 11,4 млн. сом., а в 2023 г. – 9,3 млн. сом., то есть созданные хозяйства также попадали в категорию небольших, маломощных хозяйств. Площадь посевных земель в них в расчете на одно хозяйство в 2010 г. составила 105,3 га, а в 2023 г. – 45,8 га (табл. 3.2).

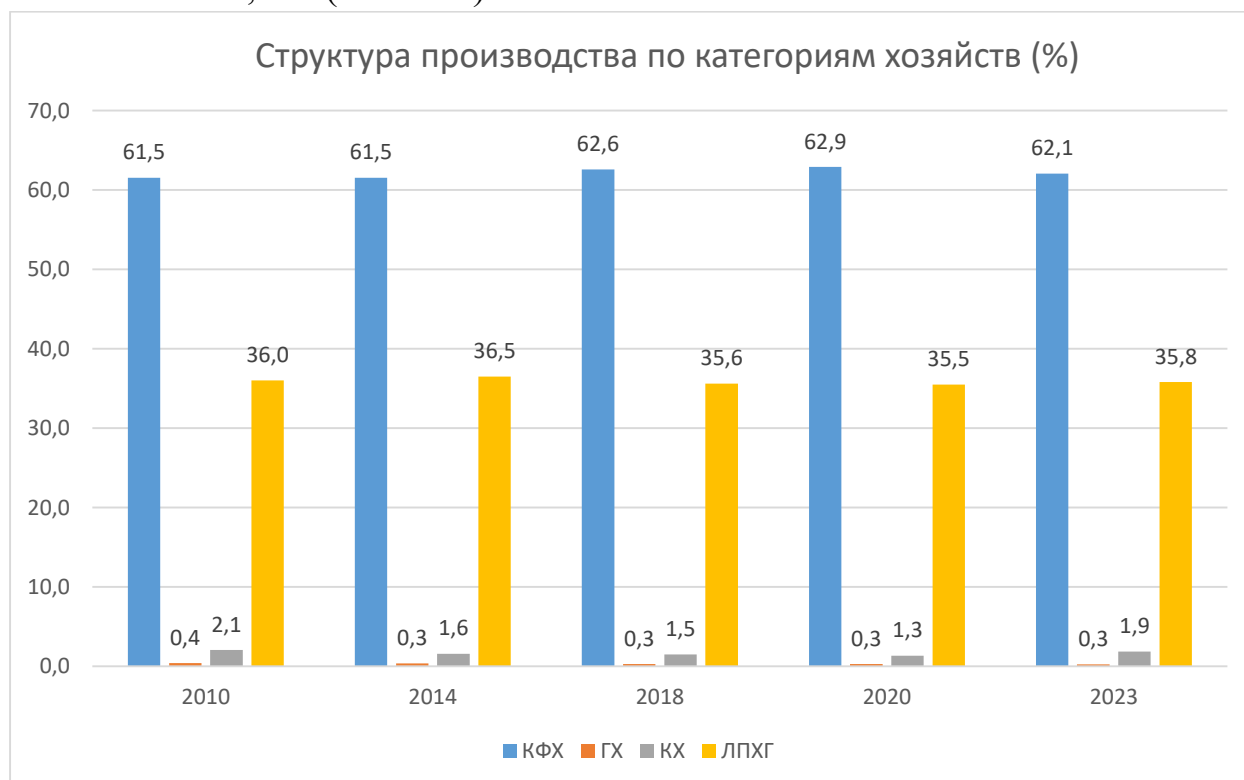


Рис. 3.1. Структура производства валовой продукции сельского хозяйства (в ценах 2023 г.) по категориям хозяйств

Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР.

Анализ тенденций развития сельского хозяйства за изучаемый период показывает, что доля К(Ф)Х в общем объеме производства стабильно, несмотря на резкий рост их количества (рис. 3.1).

В последние годы наблюдается тенденция расширения посевов кукурузы на зерно и зернобобовых, сахарной свеклы, картофеля, овощей и бахчевых культур с одновременным сокращением посевов пшеницы, технических культур – табака и хлопчатника.

За исследуемые периоды урожайность сельскохозяйственных культур возросла, за исключением пшеницы, зернобобовых и бахчевых. В период 2016-2020 гг. зерновых было получено 31,5 ц/га, в текущем периоде – 27,5 ц/га. Стремительно растет урожайность сахарной свеклы, и в последние годы она достигла показателя передовых колхозов советского периода. В овощеводстве

растет производство и урожайность. Производство картофеля превышает потребности населения страны. Однако из-за проблем со сбытом наблюдается небольшое снижение производства (табл. 3.3).

В растениеводстве имеются положительные результаты, достигнутые в процессе экономической реформы: увеличение производства продукции в частных хозяйствах и рост посевных площадей за счет вовлечения в оборот неиспользуемой части пашни.

Таблица 3.3. Среднегодовые показатели: производство основных культур (тыс. т) и урожайность сельскохозяйственных культур (ц/га)

Культура	Индикатор	Среднегодовой показатель			2021-2023 гг. в % к 2011-2015 гг.
		2011- 2015 гг.	2016- 2020 гг.	2021- 2023 гг.	
Зерновые	Производство	1514,1	1757,8	1606,7	106,1
	Урожайность	25,7	31,5	27,5	107,0
Пшеница	Производство	687,4	601,7	465,0	67,6
	Урожайность	20,4	23,8	19,5	95,6
Кукуруза на зерно	Производство	558,2	684,2	741,2	132,8
	Урожайность	61,2	65,8	68,0	111,1
Зернобобо- вые	Производство	85,8	104,5	79,5	92,7
	Урожайность	16,3	17,4	13,9	85,3
Сахарная свекла	Производство	162,6	676,1	484,9	298,2
	урожайность	248,6	497,8	447,6	180,0
Хлопок	Производство	73,5	69,2	69,0	93,9
	Урожайность	28,4	32,4	35,4	124,6
Табак	Производство	5,9	1,1	1,3	22,0
	Урожайность	22,3	24,8	27,1	121,5
Картофель	Производство	1352,2	1402,4	1283,6	94,9
	Урожайность	164,7	173,1	173,8	105,5
Овощи	Производство	908,0	867,9	1164,8	128,3
	Урожайность	198,4	165,7	212,5	107,1
Бахчевые культуры	Производство	197,9	250,6	228,9	115,7
	Урожайность	218,9	224,1	217,3	99,3
Плоды и ягоды	Производство	223,5	255,9	273,6	122,4
	Урожайность	46,7	50,9	52,8	113,1
Виноград	Производство	7,6	8,8	4,3	56,6
	Урожайность	12,4	17,7	15,5	125,0
По этим культурам ²	Посевная площадь	757,4	757,5	754,1	99,6

² Площадь плодов и ягод, виноградника не входит в посевную площадь.

Кормовые культуры	Посевная площадь	310,9	372,1	390,2	25,515
Прочие культуры	Посевная площадь	104,0	81,3	86,7	83,4
Всего	Посевная площадь	1172,3	1210,9	1231,0	105,0

Источник: составлена автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

За изучаемые годы намного выросло поголовье лошадей, крупного рогатого скота (за счет молодняка) и домашней птицы. Резко сократилось поголовье свиней. Наблюдается снижение доли коров в структуре стада. Если в 2011-2016 гг. она составляла 51,0%, то в 2021-2023 гг. – 49,8%. За эти сравниваемые периоды в целом растет поголовье скота и домашней птицы, но продуктивность в животноводстве остается низкой и продолжает снижаться, за исключением яйценоскости кур-несушек.

Таблица 3.4. Среднегодовое поголовье скота и домашней птицы (тыс. голов) и их продуктивность

	Среднегодовые показатели			2021-2023 гг. в % к 2011-2015 гг.
	2011- 2015 гг.	2016- 2020 гг.	2021- 2023 гг.	
1. Поголовье скота и птицы, тыс. голов				
1. Крупный рогатый скот	1412,3	1625,4	1778,8	126,0
В т. ч. коровы	720,7	812,5	885,6	122,9
Удельный вес коров, %	51	50	49,8	
2. Овцы	5622,1	6162,7	6231,7	110,8
3. Лошади	415,6	501,9	541,3	130,2
4. Свиньи	52,5	43,8	28,3	53,9
5. Домашняя птица	5256,8	5975,2	6427,5	122,3
6. Условное поголовье, всего	2182,1	2491,3	2658,7	121,8
2. Производство продукции животноводства				
Мяса (в убойном весе), тыс. т	197,4	221,4	227,1	115,1
Молоко сырое, тыс. т	1415,1	1593,3	1736,9	122,7
Яйца, млн. штук	426,4	527,4	555,4	130,2
Шерсть, т	11583	12771	12638,5	109,1
3. Продуктивность скота и домашней птицы				
1. Средний годовой надой молока от одной коровы, кг	1964	1961	2015	102,6
2. Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, штук	121	113	131	108,3
3. Средний годовой настриг шерсти, кг/ овцы	2,5	2,4	2,3	92,0

Источник: составлена автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

Крестьяне и граждане знают, что производство молока и яиц является рентабельным и неслучайно среднегодовой темп роста производства молока в 2021-2023 гг. по сравнению с данными 2011-2015 гг. составил 122,7%, а производство яиц – 130,2% (табл. 3.4).

Полученные данные сельского хозяйства за 2011-2023 гг. позволяют обобщить уровень экономического роста и экономического развития в аграрном секторе экономики страны.

Четвертая глава «Экономические механизмы эффективного землепользования» посвящена роли государства в совершенствовании экономико-правовых механизмов эффективного землепользования, изучению современного состояния организационно-экономических условий сельскохозяйственного производства, анализу эффективности землепользования.

Эффективное использование сельскохозяйственных земель обеспечивает продовольственную безопасность страны. Цель введения государственного регулирования, предусматривающего правила купли-продажи, аренды, наследования земли, ответственности за неэффективное и нецелевое использование, недопущение дробления и чрезмерной концентрации в одних руках сельскохозяйственной земли.

Землевладелец, как и все члены общества, пользуется общественными благами и должен соблюдать законы, принятые в стране. Государственное регулирование земельных отношений соответствует правилам общественного строя и все страны заинтересованы в эффективном использовании земли.

В странах Западной Европы строго осуществляют контроль за состоянием использования земли и при недобросовестном использовании возвращает земли в собственность государства, с последующей передачей в аренду другим землепользователям.

Ограниченность земли, пригодной для ведения сельскохозяйственного производства, вытекающая отсюда неэластичность предложения обуславливают необходимость его государственного регулирования путем установления правильной оценки земли.

Государство, являясь верховным собственником земли, приняло правильное решение о безвозмездной передаче земли в частную собственность гражданам, проживающим в сельской местности. Это обеспечило их работой и продуктами питания.

Государство как полный собственник земли имеет право контролировать сохранность плодородия почвы, эффективность ее использования по назначению.

Рассмотрим, как решались вопросы собственности на землю в соседних республиках.

В Республике Узбекистан установлено, что «земля является государственной собственностью – общенациональным богатством, подлежит рациональному использованию, охраняется государством...». Физические лица

могут иметь право на получение земельного участка в пожизненное наследуемое владение имеют граждане для ведения дехканского хозяйства, где владелец земли пользуется ею и распоряжается полученной продукцией [Земельный кодекс Республики Узбекистан].

В Республике Казахстан более четко определены механизмы регулирования в землепользовании. В компетенцию уполномоченных органов районов в области регулирования земельных отношений входит представление полугодовых и годовых отчетов уполномоченному органу (Минсельхозу³) о выявлении бесхозных земельных участков и организации работы по постановке их на учет, в пределах границ района [Земельный кодекс Республики Казахстан].

В частную собственность гражданам Туркменистана земельные участки могут предоставляться для производства сельскохозяйственной продукции в соответствии с решениями Президента Туркменистана.

Собственники земельных участков обязаны рационально использовать землю в соответствии с целевым назначением, повышать плодородие почвы, не допускать истощения природных ресурсов в результате своей хозяйственной деятельности. Предусмотрены жесткие меры лишения права собственности на землю [Кодекс Туркменистана «О земле»].

В Республике Таджикистан в компетенцию правительства в области регулирования земельных отношений входит организация разработки и реализации государственных программ по рациональному использованию земель, повышению плодородия почв, охране земельных ресурсов. Уполномоченный государственный орган имеет инспекционное право для их контроля. Частная собственность на земли реализуется бессрочным, срочным или пожизненным наследованием пользования [Земельный Кодекс Республики Таджикистан].

В Кыргызстане земля является собственностью государства, как записано в Конституции КР. Земля может находиться в частной, муниципальной и иных формах собственности, за исключением пастбищ, которые находятся в собственности государства и передаются только в пользование.

В КР имеются законы, регулирующие эффективность использования сельскохозяйственных земель. Однако в них четко не указана ответственность каждого органа власти. В Земельном кодексе КР, в компетенции айыл окмоту (ст. 13 п. 4), районной государственной администрации (ст. 15 п. 6), областной государственной администрации (ст. 17 п. 6) определено «осуществление контроля за использованием и охраной земель».

Таким образом, за эффективность использования сельскохозяйственных земель и их охраной отвечают все органы местной власти (айильные аймаки, районные и областные госадминистрации).

В обязанности собственника земельного участка и землепользователя, согласно Земельному кодексу (ст. 50 пп. 1, 3, 8) входит своевременное представление в государственные органы установленных Правительством КР сведений о состоянии и использовании земель и природных ресурсов.

³ Выделено автором.

Министерство водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности КР для осуществления этих функций должно разработать Положение об использовании пахотных земель владельцами и пользователями, предусматривающее ежегодную государственную отчетность об их использовании и состоянии, предусматривающую механизмы исполнения.

Следовательно, государство обязано осуществлять контроль за целевым использованием и охрану сельскохозяйственных земель. Согласно Земельному кодексу, все органы власти (айыл окмоту, райгосадминистрации, облгосадминистрации) должны организовывать контроль за целевым использованием и охраной земель. Однако не определен механизм его реализации каждым органом власти и их взаимодействия в получении информации о состоянии используемых сельскохозяйственных земель и их охраны.

Считаем целесообразным эти функции передать одному госоргану (айыл аймаку), который обязан их выполнять и передавать информацию по иерархии власти. Он должен контролировать состояние использования сельскохозяйственных земель, требовать от землепользователей выполнения обязанностей, предусмотренных Земельным кодексом КР, «своевременно представлять в государственные органы, установленные Правительством КР сведения о состоянии и использовании земель ...».

Однако землепользователи не знают, в какой форме и какому органу должны представлять сведения, из-за отсутствия четкого механизма контроля за землепользованием и неопределенности ответственного государственного органа и не разработанности положения и порядка, а также взаимоотношения землепользователей и органов власти по иерархии до национального уровня.

В Земельном кодексе КР (ст. 3 п.1) записано, что пастбища находятся в государственной собственности. Поэтому государственный орган должен регулировать и оценивать рациональность их использования, а также рассматривать ответственность пользователей пастбищ. Для этого принят Закон КР «О пастбищах», регламентирующий вопросы управления, улучшения и использования пастбищ, кроме пастбищ Государственного лесного фонда. В Законе также записано, что орган местного самоуправления ежегодно утверждает планы сообществ по использованию пастбищ, а также отчеты об их исполнении. В пункте 2 статьи 7 указано, что в планы сообществ по управлению и использованию пастбищ входят следующие компоненты:

- карты пастбищ;
- оптимальная нагрузка;
- планы.

Указанные в первом и третьем абзацах вопросы осуществляются сообществом, их считаем выполнимыми. Для реализации вопроса, указанного во втором абзаце разработка оптимальной нагрузки скота на единицу пастбищ для каждого участка не под силу сообществу.

Уполномоченный государственный орган ежегодно осуществляет оценку состояния пастбищных угодий (п.1, ст. 13). Это правильно, но в Законе не указана обязанность по предоставлению сведений и отчетности, какая была

установлена собственнику земельного участка и землепользователя (ст. 50 Земельного кодекса КР).

Отсутствие отчетности не позволяет государственному уполномоченному органу устанавливать ответственность и осуществлять контроль над управлением государственными пастбищными угодьями.

В Республике Казахстан этот пробел устранен в Земельном кодексе, где предусмотрено предоставление местным исполнительным органом полугодового и годового отчетов о рациональном использовании пастбищ, и кормоемкости пастбищ. Уполномоченные органы районов представляют полугодовые и годовые отчеты уполномоченному органу области, а последний уполномоченному органу по развитию агропромышленного комплекса.

Правительство в лице министерства для осуществления компетенции по землепользованию должно разработать форму годовой отчетности об использовании сельскохозяйственных земель, а также пастбищ. Местные органы власти должны представлять отчеты в министерство, для принятия соответствующих управленческих решений с учетом оценки их использования. В условиях цифровизации экономики представление отчета местными органами по иерархии власти один раз в год не представляется сложным.

Частные хозяйствующие субъекты, получившие от бывших советских хозяйств причитающиеся им имущественные пай и земельные доли, укрепились и составляют костяк сельскохозяйственного производства.

Таблица 4.1. Валовая продукция сельского хозяйства (ВП) всего, в т. ч. продукции растениеводства и ее удельный вес (%) в общей стоимости республики и эти же показатели по категориям хозяйств

	Год				2023 г. к 2010 г., +,-
	2010	2015	2020	2023	
Валовая продукция по всем категориям хозяйств					
Всего, млн. сом.	281255,5	315064,7	354345,8	364134,6	82879,1
Растениеводства	149895,1	166603,7	188797,9	183113,1	3328
Удельный вес	53,3	52,9	53,3	50,3	-3
Государственные хозяйства					
Всего, млн. сом.	743,2	832,6	935,5	961,3	218,1
Растениеводства	706,4	785,1	889,7	862,9	156,5
Удельный вес	95,0	94,3	95,1	89,8	5,2
Коллективные хозяйства					
Всего, млн. сом.	5263,4	5896,1	6624,6	6807,6	1544,2
Растениеводства	2099,2	2333,2	2644,0	2564,4	465,2
Удельный вес	39,9	39,6	39,9	37,7	-2,2
Крестьянские (фермерские хозяйства)					
Всего, млн. сом.	175077,0	196122,7	220356,5	226443,8	51366,8
Растениеводства	109617,3	121836,2	138066,7	133909,4	24292,1
Удельный вес	62,6	62,1	62,7	59,1	-3,5

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

В советский период сельское хозяйство специализировалось на производстве животноводческой продукции, и ее доля в структуре валовой продукции в 1990 г. составляла 63,4%, из них только 11,2% приходилось на стоимость шерсти [Жумабаев Ж. Экономическая эффективность сельского хозяйства в переходной экономике. Бишкек. 2004. – с. 72]. После аграрно-земельной реформы изменилась специализация в пользу растениеводства

Доля животноводства в общей структуре сельского хозяйства в последние годы начала расти. Если в 2010 г. удельный вес растениеводства составлял 53,3%, то в 2023 г. – 50,3%, что соответственно привело к росту животноводства. В государственных хозяйствах высокая доля продукции растениеводства в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства (90-95%) показывает растениеводческую специализацию. В коллективных хозяйствах, напротив, наблюдается животноводческая направленность, а доля продукции растениеводства составляет 37-40% от общего объема продукции сельского хозяйства (табл. 4.1).

Экономической наукой обосновано преимущество крупного производства перед мелким. В мировой практике данная аксиома применительна, и к сельскому хозяйству. Вместе с тем в мире сельское хозяйство представлено раздробленными мелкотоварными хозяйствами. В рыночно развитых странах происходит добровольная концентрация и обобществление сельскохозяйственного производства и труда за счет включения изолированных производств в общественную систему, то есть обобществления.

В современных условиях появились многочисленные посредники по закупке сельскохозяйственной продукции и снабжению села ресурсами. В мировой практике мелкотоварное производство, столкнувшись с этими трудностями, стало кооперироваться в отдельных сферах (хранение, переработка и реализация продукции, снабжение, кредитование и обслуживание).

А.В. Чаянов высоко ценил идею развития сельского хозяйства в сочетании отдельного крестьянского хозяйства с кооперативными организациями. По его мнению, выращивание животных и возделывание сельскохозяйственных культур должны оставаться за семейным хозяйством, а все остальные технологические и экономические процессы осуществляться посредством кооперативных организаций [Чаянов А. В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М.: Книгосоюз. 1927. С. 28-33.].

В республике сельскохозяйственную кооперацию рассматривают в узком смысле, как кооперирование производственной деятельности крестьян, входящих в состав кооператива. Действующими законоположениями разрешено такое кооперирование производства.

В Кыргызстане наблюдается снижение числа сельскохозяйственных кооперативов и объемов производства, несмотря на усилия государства по развитию кооперации. Основной причиной этого является недоверие крестьян к коллективным формам хозяйствования, связанное с негативным опытом работы в колхозах в прошлом.

Для повышения эффективности крестьянских хозяйств необходимо кооперативное объединение отдельных технологических и экономических

процессов. Мы должны изучать и внедрять опыт кооперации, накопленный в экономически развитых странах.

Самыми распространенными в Европе и США являются сбытовые кооперативы. В Швеции, Нидерландах и Дании такие кооперативы занимают по продаже молока и овощей 80-90% рынка, свинины – 23-90% [Трейси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: Введение в теорию, практику и политику. Пер. с англ. СПб Экономическая школа 1995. С. 109].

Считаем, что кооперацию в республике целесообразно начать с переработки и сбыта продукции сельского хозяйства, подобно странам Европы и не исключать возможность перехода к производственной кооперации. Крестьяне должны кооперироваться для переработки сельхозсырья и сбыта готового товара потребителям, как в рыночно развитых странах Европы.

Аграрная реформа представляет собой не только приватизацию, но и перевод в рыночную систему финансово-кредитной и сервисной инфраструктуры и завершение их реформирования.

В ходе реформы сельское хозяйство крайне нуждалось в кредитных средствах, особенно для проведения весенне-полевых работ. Финансовое состояние государства находилось в кризисном положении. Банкротство Агропромбанка республики поставило сельское хозяйство в трудную ситуацию.

В 1996 г. создана Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация и довольно динамично увеличивает объемы кредитования и на базе КСФК в 2006 г. было создано ОАО «Айыл Банк».

В 2023 г. банк выдал кредитов на общую сумму свыше 31 млрд. сомов и в разрезе отраслей экономики составила: сельское хозяйство –76,47%. Кредитованием сельского хозяйства, кроме ОАО «Айыл Банк», занимаются другие учреждения банковского сектора. По данным Национального банка КР в 2023 г. выданы кредиты сельскому хозяйству всего 47,4 млрд. сом., что составляют 13,0% к общей сумме валовой продукции сельского хозяйства (364,7 млрд. сом.).

Правительство КР знает экономическое положение сельского хозяйства и оказывает ему государственную поддержку, используя разнообразные механизмы.

С 2013 г. по программе «Финансирование сельского хозяйства» (ФСХ 1-11) ежегодно стали выделять около 3-7 млрд. сом. льготных бюджетных кредитов.

Таблица 4.2. Бюджетные кредиты по проекту «Финансирование сельского хозяйства» за 2013-2023 гг. по КР

	Всего, млн. сом.	В том числе:		
		растение- водство	животно- водство	переработка и услуги
2013 г.ФСХ-1	3120,7	292,7	2775,7	52,3
2014 г.ФСХ-2	5300	404,7	4117,2	778,1
2015 г.ФСХ-3	3801,2	356,3	3052,8	392,1
2016 г.ФСХ-4	4831,9	528,7	3777,7	525,5
2017 ФСХ-5	6656,5	1125,8	4126,3	1404,4

2018 ФСХ-6	5637,1	1324,3	2868,9	1443,9
2019 ФСХ-7	5165,2	1166,6	2625,4	1373,2
2020 ФСХ-8	5415,8	460,1	4120,9	834,8
2021 ФСХ-9	6178,6	1002,5	3050	2126,1
2022 ФСХ-10	4774,7	1210,8	2438,8	1125,1
2023 ФСХ-11	3300,0	886,7	2413,3	
Итого ФСХ «1 – 10»	54181,7	8758,8	35367,0	10055,5
В среднем за год	4925,6	796,3	3215,2	914,1
Доля, %	100	16,2	65,3	18,5

Источник: составлена автором по данным Минсельхоза КР.

За истекшие 11 лет по проектам «Финансирование сельского хозяйства» через коммерческие банки выдано бюджетных льготных кредитов на общую сумму 54 181,7 млн. сом. (табл. 4.2). Из них на развитие растениеводства 16,2%, животноводства – 65,3%, переработки и услуг сельского хозяйства – 18,5% от общей суммы выданного кредита.

Бюджетные средства, выданные на льготное кредитование сельского хозяйства и лизинг сельскохозяйственной техники, являются возвратными. Оказываемая поддержка, с одной стороны, способствует укреплению производственного потенциала сельского хозяйства, с другой стороны, кредитные средства должны быть частями возвращены в бюджет в сроки, предусмотренные договором. Поэтому правительство КР должно увеличить расходную часть бюджета, предусмотренную на выдачу льготного бюджетного кредита, до уровня, действовавшего в Союзе – 17,4% от стоимости валовой продукции сельского хозяйства.

В ходе земельной реформы коренным образом изменились производственные отношения и производительные силы. С ростом количества хозяйствующих субъектов отрасли снижаются параметры хозяйств. Несмотря на это их основной целью является обеспечение эффективности сельскохозяйственного производства и рассматриваем основные направления ее повышения за последние 10 лет.

Экономическая эффективность производства как основной фактор нормального функционирования любого общественного строя является источником роста потребления и решения социальных проблем. Содержание экономической эффективности общественного производства вытекает из понимания связи результата общественного производства с затратами общественного труда.

Н.А. Попов указывает, что «определение эффективности предполагает отношение полученного результата и затрат, произведенных для его получения» [Попов Н. Г. Экономика сельскохозяйственного производства М.: ЭКМОС, 1999. С. 124].

В отношении сельскохозяйственного производства Н.А. Резников выделил четыре вида эффективности: экономическую, технологическую, социальную и экологическую [Резников Н. А. Состояние и эффективность сельского хозяйства в переходной период. М.:

1998. – с. 35]. Каждый из них имеет свои показатели и назначение. Поэтому для их определения нужна разнообразная информация.

Как показатели экономической эффективности исследованы отношения совокупного валового продукта сельского хозяйства и совокупных затрат на его производство за последние двадцать лет, по пятилетиям. За исследуемые годы среднегодовое совокупное производство продуктов сельского хозяйства в 2019-2023 гг. к уровню 2004-2008 гг. выросло в 3,8 раза, совокупные затраты – в 3,79 раза. Незаметное снижение совокупных затрат позволило увеличить сальдированную прибыль в 23,4 раза. Прибыль в отрасли растет неуклонно, что показывает коммерциализацию производства. Вместе с тем сумма прибыли остается небольшой. Выход продукта сельского хозяйства на 1 сом затрат остается положительным, но считаем весьма недостаточным. За исследуемые годы темп роста этого показателя составил 100,2% (табл. 4.3).

Тенденция роста производства валовой продукции, сальдированной прибыли сельского хозяйства показывает позитивное повышение эффективности аграрного сектора за двадцать лет.

Таблица 4.3. Эффективность сельскохозяйственного производства КР

Период, гг.	Среднегодовые показатели, млн сом.			Выход продукта на 1 сом затрат, сом.
	совокупное производство продуктов	сальдированный финансовый результат, прибыль	совокупные затраты на производство	
2004-2008	77946,3	32,4	77913,9	1,000416
2009-2013	139815,06	151,0	139664,0	1,001081
2014-2018	195764,2	218,8	195545,4	1,001119
2019-2023	296401,4	757,4	295644,0	1,002562
2019-2023 гг. к 2014-2018 гг.	3,8 раза	23,4 раза	3,79 раза	100,2%

Источник: составлена автором на основе статданных.

В аграрной экономике обобщающим показателем экономической эффективности использования земли принято валовое производство продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении с одного гектара сельхозугодий, а в земледелии – валовая продукция растениеводства на 1 га пашни, а также производительность труда и фондоотдача. Каждый из них рассчитан автономно.

Эффективность использования трудовых ресурсов и производственных фондов в сельском хозяйстве показана за те же 15 лет (табл. 4.4). Темп роста среднегодовой производительности труда в сельском хозяйстве в целом в 2019-2023 гг. по сравнению с 2009-2013 гг. составил 130,0%, а в текущих ценах – 222,6%. Фондоотдача в текущих ценах за эти периоды осталась на одном уровне, вследствие использования преимущественно старой техники и оборудования.

Таблица 4.4. Эффективность использования трудовых ресурсов и основных фондов в сельском хозяйстве республики за 2009-2023 гг.

Период, гг.	Среднегодовая валовая продукция сельского хозяйства		
	на 1 работника, тыс. сом.		на 1 сом основных фондов, сом.
	в текущих ценах	в ценах 2023 г.	в текущих ценах
2009-2013	198,1	404,8	0,4
2014-2018	280,5	461,6	0,3
2019-2023	441,1	526,3	0,4
2019-2023 гг. к 2009-2013 гг., %	222,6	130,0	100

Источник: рассчитано автором на основе данных Нацстаткома КР.

В воспроизводственном процессе сельского хозяйства главным показателем являются объемы производства продукции, которые создавались посредством эффективного использования овеществленного и живого труда.

В сельском хозяйстве на экономическую эффективность производства непосредственное влияние оказывает технологическая эффективность - продуктивность полей и животноводства.

Таблица 4.5. Динамика продуктивности скота и птицы за 2014-2023 гг.

	2014-2018 гг. в среднем	2019-2023 гг. в среднем	2019-2023 гг. к 2014-201 гг., %
Продуктивность скота и птицы, кг			
Выход мяса на 1 условную голову (в убойном весе)	89,6	90,7	101,2
Средний годовой надой молока от одной коровы	1961,0	1957	99,8
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, штук	113	125	110,6
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы	2,4	2,36	98,3

Источник: рассчитана автором на основе данных Нацстаткома КР.

Анализ продуктивности животных за анализируемые периоды показывает, что среднегодовой удой на одну корову остается низким и на одном уровне, аналогичные показатели сохраняются и по настригу шерсти с одной овцы. Выход мяса на условную голову скота за эти годы составил 101,2%, яйценоскость кур-несушек – 110,5% (табл.4.5). Показатели технологической эффективности животноводства – продуктивность скота и домашней птицы, остаются невысокими.

Другим важным показателем технологическая эффективность является урожайность сельскохозяйственных культур. Чем выше урожайность, при прочих равных условиях, тем ниже себестоимость единицы продукции.

За последние десять лет растет урожайность технических и пропашных культур, за исключением бахчевых. Это свидетельствует об эффективности

возделывания низкоземлёмких культур. Сельские товаропроизводители возделывают эти трудоемкие культуры, поскольку получают больше дохода от единицы площади. Среднегодовая урожайность в 2019-2023 гг. по сравнению с 2014-2018 гг. составила: овощей – 125,0%, табака – 111,7%, хлопка – 110,6%, сахарной свеклы – 108,1%. За эти годы выросла урожайность картофеля, кукурузы на зерно, а также плодовых насаждений и винограда. За эти годы снижена среднегодовая урожайность колосовых зерновых и зернобобовых культур (табл. 4.6).

Основными факторами возделывания трудоемких сельскохозяйственных культур является высокая потребность населения в картофеле, овощах, плодах в связи с относительной их дешевизной, заставляет производителей получать больше с единицы земельной площади, за счет роста их урожайности. Сахарная свекла является также трудоемкой и низкоземлёмкой. Она хорошо окупается при достижении высокой урожайности. Для этого сельские труженики, возделывающие фабричную сахарную свеклу, повысили культуру ведения земледелия и добиваются высокой урожайности.

Таблица 4.6. Урожайность основных сельскохозяйственных культур за последние 10 лет

Культура	Среднегодовая урожайность, ц/га		
	2014-2018 гг.	2019-2023 гг.	2019-2023 гг. в % к 2014-2018 гг.
Пшеница	22,3	21,8	97,6
Ячмень	20,1	19,2	95,7
Овес	22,9	17,5	76,3
Кукуруза на зерно	65,3	67,8	103,9
Рис	38,1	37,8	99,2
Зернобобовые	17,4	15,4	88,3
Сахарная свекла	442,2	478,2	108,1
Хлопок	31,1	34,4	110,6
Табак	23,2	25,9	111,7
Картофель	170,3	173,7	102,0
Овощи	170,2	212,7	125,0
Бахчевые	231,5	219,5	94,8
Плоды и ягоды	47,8	52,4	109,6
Виноград	14,5	16,9	116,5

Источник: рассчитана автором на основе данных Нацстаткома КР.

За исследуемые годы также выросла урожайность хлопка и табака. Хлопкоробы и табаководы знают, что только обеспечение высокой урожайности дает экономическую выгоду. Объем производства табака сократился значительно, но урожайность остается высокой, то есть не допускается ее снижение.

Государственная поддержка сельского хозяйства способствовала повышению производительности труда, росту отдачи сельскохозяйственных

земель – выхода продукции с единицы площади сельхозугодий и пашни, которые направлены на увеличение доходности сельских товаропроизводителей.

В пятой главе «После реформенное экономическое развитие аграрного сектора» отражены экономический рост и экономическое развитие сельского хозяйства, совершенствование государственного регулирования в землепользовании и перспективы устойчивого развития аграрной экономики в Кыргызской Республике.

В экономической теории при изучении развития экономики страны и отрасли появились два понятия: «экономический рост» и «экономическое развитие». Они взаимосвязаны и отражают количественные и качественные стороны развития экономики страны в целом, и ее отдельных отраслей. Обобщая общие экономические содержания этих категорий остановимся на исследовании их показателей в аграрном секторе после аграрно-земельной реформы, как основной элемент реформы экономики Республики.

Исследование показателей «экономического роста» и «экономического развития» аграрного сектора в годы суверенитета Республики позволяет определить организационно-экономические механизмы устойчивого экономического роста производству основных видов продовольственной продукции сельского хозяйства на душу населения – как индикатору определения дефицита и перепроизводства.

Экономический рост аграрного сектора, в узком смысле, показывает устойчивый характер производства, приводящего к увеличению объема сельскохозяйственной продукции за определенный период времени. Экономический рост, в широком смысле, является критерием экономического развития, показывает общую траекторию развития аграрного производства.

Категория «экономический рост» отражает экономические показатели страны (отрасли) суммарно и в процентах. Темп экономического роста в сельском хозяйстве показывает реальные изменения, статистическим его показателем является суммарная стоимость валовой продукции сельского хозяйства в целом, а также натуральные объемы продукции.

Все страны без исключения, ставят задачу обеспечить экономический рост в целом и ее отраслей. При изучении экономической динамики развития экономики экономисты особое внимание придают устойчивому экономическому росту и развитию. Международный союз охраны природы (IUCN) в сотрудничестве с Программой ООН по окружающей среде (UNEP) и Всемирным фондом дикой природы (WWF), устойчивым считает такое развитие, которое «обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в тоже время сохраняет природное разнообразие Земли» [IUCN/UNEP/WWF (1980): The World Conservation Strategy: Living Resource Conservation for Sustainable Development. International Union for Conservation of Nature (IUCN), United Nations Environment Programme (UNEP) and World Wide Fund for Nature (WWF), Gland, Switzerland].

Особенность устойчивого экономического роста сельского хозяйства исключительно проявляется в использовании сельскохозяйственных земель, как основное средство производства. Поэтому высокие темпы роста в аграрном секторе должны достигнуты соблюдением правил охраны земель, сохранением и умножением плодородия почвы и других экологических процедур.

Темп экономического роста в сельском хозяйстве показывает реальные изменения, статистическим его показателем является суммарная стоимость валовой продукции сельского хозяйства в целом, а также натуральные объемы продукции.

Мы считаем, что стратегическими механизмами достижения экономического роста и экономического развития аграрного сектора являются: повышение ответственность землепользователей за исполнением функций, возложенных им по Земельному Кодексу КР; обобществление мелко крестьянского сельскохозяйственного производства посредством кооперирования; государственная поддержка сельского хозяйства; модернизация предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности, как мультипликатор укрепления экономики сельского хозяйства.

Сельское хозяйство является основным производителем продуктов питания, обеспечивающее нормальную жизнедеятельность людей. Население Кыргызской Республики растет быстрыми темпами. Обеспечение их потребности в продуктах питания достигается за счет постоянного экономического роста производства продукции сельского хозяйства.

Экономический рост аграрного сектора, в узком смысле, показывает устойчивый характер производства, приводящего к изменению производительных сил, увеличению объема сельскохозяйственной продукции за определенный период времени. Экономический рост, в широком смысле, является критерием экономического развития, показывает общую траекторию развития аграрного производства.

Категория «экономический рост» показывает количественное выражение и отражает экономические показатели страны (отрасли) суммарно и в процентах, в виде темпа роста и прироста. Все страны без исключения, ставят задачу обеспечить экономический рост в целом и ее отраслей. Чем он выше, тем быстрее достигается экономическое развитие страны, обеспечивается рост производительности труда и эффективности производства.

Подсчет динамики экономического роста сельского хозяйства Республики произведен с 1990 года по 2023 год и базовым периодом взято 1990 год за единицы.

За истекшие за 1990-2023 годы изменились цены на сельхоз продукции и оценка стоимости продукции производили методом нейтрализации ценового различия, т.е. в постоянных ценах 2023 года. Эти показатели показывают реальную картину развития отрасли, что видно на рисунке 5.1.

Резкое снижение объема продукции сельского хозяйства допущено в 1994 году в сравнении с базисным 1990 годом и только в 2002 году достиг уровень базисного года. В последующие годы темпы роста растут стабильно и в 2023 году к уровню 1990 года составил 1,46 или 146%.

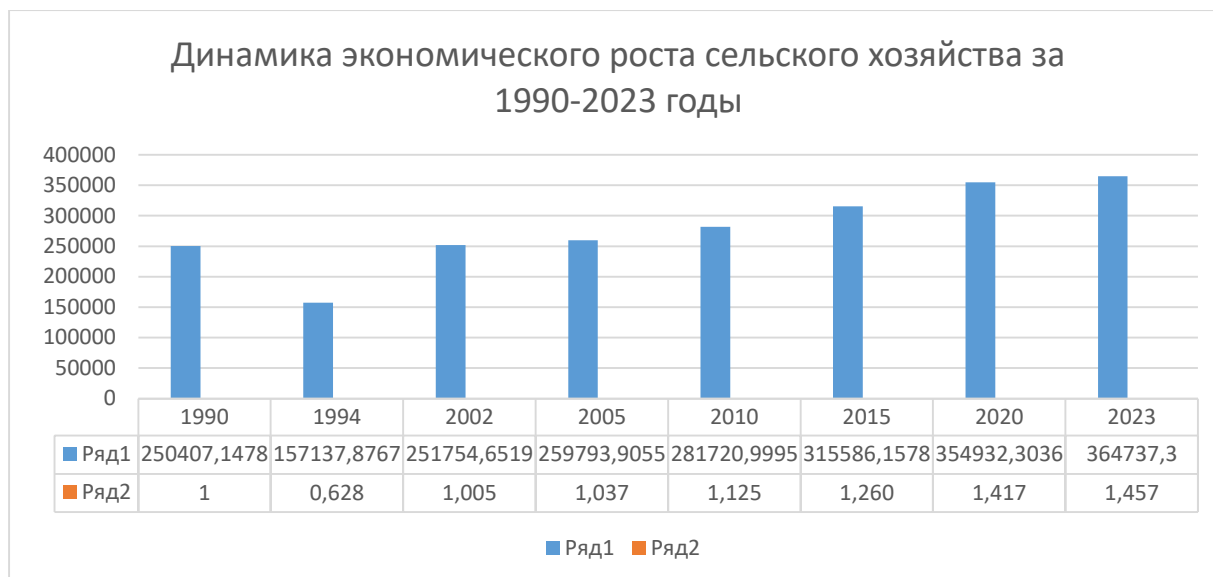


Рис. 5.1. Динамика экономического роста производства продукции сельского хозяйства КР

Составлено по данным Нацстаткома КР

В первом ряду рисунка показана валовая продукция сельского хозяйства (млн. сомов) в ценах 2023 года, а во втором ряду – темп роста (коэффициенты) к базисному году, т.е. 1990 году.

Категория «экономическое развитие» характеризует качественную сторону макроэкономических показателей на душу населения. В экономической теории ее рассматривают как расширенное воспроизводство, охватывающее все стороны воспроизводственного процесса. Экономическое развитие – понятие более емкое, чем экономический рост. Оценка уровня экономического развития страны и отрасли производится определением количественного роста объемов производства, доходов и потребления населения, а также качественные изменения их в расчете на душу населения.

Показатели экономического развития аграрного сектора, в части производства продовольственной сельскохозяйственной продукции на душу населения, показывают уровень самообеспеченности ими населения Республики.

Основные виды продукции сельского хозяйства, производимые в Республике, в натуральном выражении имеют тенденцию к росту, за исключением зерна и мяса. Снижение среднегодового производства картофеля наблюдалось в 2004-2008 годах, а мяса – также и в 2009-2013 годах (табл. 5.1).
Таблица 5.1. – Экономическое развитие сельского хозяйства Кыргызстана за последние 20 лет (2004-2023 гг.), в сравнении с 2003 годом

	На душу населения 2003 г.	Среднегодовые показатели на душу населения			
		2004-2008 гг.	2009-2013 гг.	2014-2018 гг.	2019-2023 гг.
Производство основных продовольственных продуктов сельского хозяйства, в натуре (кг)					

Зерно (в весе после доработки)	335,1	310,6	304,7	272,6	250,3
в том числе: продовольственное зерно	210,8	176,4	161,3	121,3	91,1
Картофель	262,5	251,8	246,7	232,3	193,9
Овощи	136,0	150,0	153,5	173,6	169,8
Плоды и ягоды	26,9	34,3	38,9	39,1	40,5
Мясо (в убойной массе)	38,8	35,9	34,7	35,2	35,1
Молоко сырое	239,1	234,0	249,2	252,5	251,7
Яйца, штук	53,7	66,3	72,1	79,5	88,2

Составлено автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

Ежегодный среднегодовой темп прироста на душу за эти годы по производству мяса составляет 0,2%, молока – 0,6%, яиц – 1,0%. плодов и ягод 1,5%, овощей - 1,9%. Среднегодовые темпы роста валовой продукции сельского хозяйства, производства зерна, продовольственного зерна, картофеля отрицательные и в коэффициентах соответственно валовая продукция сельского хозяйства составляют 0,993, зерна всего – 0,983, производственного зерна – 0,952, картофеля – 0,984. Таким образом, качественные показатели аграрного производства, т.е. экономическое развитие по этим критериям не совпадают с экономическим ростом аграрного производства за 2003-2023 годы.

Определение уровня экономического развития сельского хозяйства дает ориентир на увеличение объемов производства на душу населения с целью повышения коэффициента самообеспеченности населения основными продовольственными продуктами, в сравнении нормами потребления основных продуктов питания.

Полученные данные экономического развития сельского хозяйства за ряд лет требуют решить проблему дальнейшего увеличения производства продукции сельского хозяйства, связанные устойчивым экономическим ростом сельскохозяйственного производства и благосостояния сельских жителей.

Малые размеры крестьянских (фермерских) хозяйств привели снижению уровня агротехнологии и механизации, что в первую очередь негативно отразилось на продуктивности полей и животноводства. Это является следствием того, что малые размеры ограничивают инновационный путь развития в отрасли.

Поэтому укрупнение размеров землепользования и развитие системы сельскохозяйственных производственных и обслуживающих кооперативов позволит обеспечить экономический устойчивый рост в аграрном производстве.

Поэтому перед сельскими производителями Республики стоят большие задачи по обобществлению производства путем кооперирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, которые обеспечить устойчивого экономического роста, рационального использования природных и трудовых ресурсов, сохранения и повышения плодородия почвы.

Однако сформулированная Правительством миссия приоритетного развития аграрного сектора не выполняется полностью, требует уточнений и дополнений в части ужесточения ответственности землепользователей и уполномоченных государственных органов за контроль рационального использования сельскохозяйственных земель и организацию земельного рынка. Усиление государственной поддержки в формировании производственных инфраструктур, стимулировании концентрации производства, в выдаче льготных бюджетных кредитов сельскому хозяйству.

Кыргызстан относится к числу малоземельных стран. Обеспеченность пашней в расчете на одного жителя в 1940 году была 0,40 га [67. С. 23], а в 2023 году - 0,20 га, которая будет понижаться и в перспективе. Принятые в Республике законы и нормативно-правовые акты об эффективном использовании земель хорошие, но внести дополнение к ним не излишним.

Предложение об изъятии земельных участков вызвано с тенденцией роста численности населения в КР и ограниченностью площади пригодных для использования земель. Поэтому предлагаем внести в Земельный Кодекс КР «Изъять без оплаты в государственную собственность у собственников за систематическое неиспользование в течение трех лет пахотные земельные участки, переданные бесплатно в ходе реформы». В отношении купленных земель за неиспользование, также должен быть предусмотрен порядок их изъятия с учетом возмещения затрат. Для этого необходимо в земельном законодательстве четко разграничить полномочия исполнительных органов государственной власти в области изъятия земель. Реализация этих мер обеспечит перераспределение земель и рациональное их использование.

Хороший рост населения Республики приветствуется и Правительством, и политиками для решения их проблемы жильем конечно должно выделяться земельные участки вблизи населенных пунктов, как правило они расположены рядом с площадью пашни. Если продолжим этот процесс без конца, то будущему поколению не оставим пашни. Поэтому государство должно восполнить их посредством ввода в эксплуатации новых площадей пашни. В каждом айыл аймаке имеются земли, пригодные для трансформации в поливные пашни при соответствующем проведении мелиоративных, культур технических и ирригационных мер.

В функции отраслевой политики Минводсельхозпрома входит разработка программ и законодательства КР в сфере управления использованием пастбищ и определение государственных стандартов и методов оценки мониторинга состояния и качества пастбищ. Однако отсутствует механизм практического осуществления и порядок взаимосвязи с местными органами власти по мониторингу пастбищ. Предлагается ему принять меры по устранению этих пробелов в использовании пастбищ, находящихся в собственности государства, а также разработать форму отчетности землепользования и сроки ее предоставления.

Исследование динамики экономического роста свидетельствует о экономическом развитии сельского хозяйства за годы суверенитета Кыргызской Республики. Достигнутые уровни экономической эффективности отрасли

остаются невысокими. Основными факторами являются преобладание в отрасли мелкотоварных производителей по размеру посевных площадей и объему произведенной продукции, вытекающей отсюда низка доходности, а также слабая связь между землепользователями и государственными органами, обеспечивающими контроль за рациональным использованием сельскохозяйственных земель и их охраны. Сюда можно отнести недостаточную государственную поддержку сельского хозяйства в сравнении с развитыми странами.

Конечная цель собственников на средства производства, включая земли, является накопление капитала, для чего они должны увеличить производство и получить больше прибыли. Такой возможностью очень мала у мелких сельских производителей.

Решение данной проблемы считаем возможным через концентрации производства, посредством кооперирования.

Задачей сельскохозяйственных органов должна быть проведения разъяснительных работ, а не призыв войти в кооперативы. Крестьяне добровольно должны знать выгоды от обобществления средств производства.

В Республике крепкими фермерскими хозяйствами медленно проходит концентрация производства капиталистическим обобществлением за счет покупки земель у других владельцев и обанкротившихся хозяйств.

Мы предлагаем для осуществления нормальной деятельности мелких крестьянских хозяйств в каждом айыл аймаке должны быть организованы следующие кооперативы: по выполнению механизированных работ, по материально – техническому обеспечению производства и сбыту продукции.

Надежная кредитно-финансовая система является залогом развития научно-технического прогресса, инновационных технологий в сельском хозяйстве. В Республике динамично развивается денежно-кредитная система. В кредитовании аграрного сектора центральное место занимают коммерческие банки, а также Правительство Республики.

Любая страна бюджет использует, как инструмент управления и механизм регулирования экономики страны и отраслей. Бюджет определяет политику страны и является механизмом её реализации.

Таблица 5.2. Кредиты, выданные сельскому хозяйству в целом, млн сомов (коммерческими банками, включая льготных бюджетных) за 2018-2023 годы

Годы	Всего выдано кредиты, включая льготные бюджетные	Валовая продукция сельского хозяйства	Удельный вес кредитов в стоимости валовой продукции, %
2018	29307,5	199534,1	14,7
2019	32865,7	214845,3	15,3
2020	35904,1	242095,3	14,8
2021	39356,5	315035,5	12,5
2022	41842,0	345293,6	12,1
2023	44963,7	364737,3	12,3

Итого	224239,5	1681541,1	13,3
2023 г. к 2019 г., в %	153,4	182,8	

Составлено автором по данным НБКР и НСК

Анализ показывает, что за 2018-2023 годы кредиты в сельское хозяйство в суммарном выражении выросли на 15656,2 млн сомов и прирост составил 53,4%. Доля кредитов, выданных аграрному сектору в общей сумму кредитов составила 13,3%, в 2021-2022 годы наблюдается незначительное снижение по сравнению с 2018-2020 годами, а в 2023 году некоторый рост. Данные показывают, что стабильно растет сумма сельскохозяйственных кредитов, а ее доля в общей стоимости продукции сельского хозяйства остается низкой в пределах больше одну десятую часть. (табл. 5.2).

Почти все страны, включая развитых стран, ощущает дефицит бюджета. Бюджетная политика предусматривает рационального распределения ограниченных бюджетных ресурсов среди многочисленных потребителей. Приоритетное развитие сельского хозяйства должно сопровождаться соответствующим достаточным бюджетным обеспечением.

Экономический механизм устойчивого развития аграрного производства включает различные формы воздействия на производственно-сбытовые и финансовые процессы, которые осуществляются государственными органами управления через прогнозирование и планирование, бюджетное финансирование, кредитования, ценообразования, налогообложения.

Прогнозирование (планирование) производства является ведущим элементом управленческого решения, без которого трудно регулировать и организовать производство и сбыт продукции крестьян. Они работают автономно и каждый из них старается производить больше той продукции, которая цена была высокой в текущем году.

Вследствие низкой ценовой эластичности спроса на сельскохозяйственную, особенно на продовольственную, малые изменения спроса приведет к значительным скачкам в ценах. В целях недопущения снижения фермерских доходов должен разработан прогноз производств, согласованный по иерархии управления отрасли. К(Ф)Х и сельские предприниматели, как коммерческие хозяйствующие субъекты должны работать цивилизованно предоставлять упрощенную отчетность за истекший год и прогноз производства предстоящий год. В большинстве айыл аймаков и сельских районов основная часть населения занимается сельскохозяйственным производством и эти местные органы должны управлять отраслью, посредством организации тесной связи с получением информации с первых рук. Айыл окмоту не занимаются прогнозированием производства, а прогнозы района составляются, без информации айыл окмоту, составленных по данным от первичного звена производства. Разработанный прогноз по Республике не согласуется с данными районов. Поэтому в отдельные годы трудности в сбыте отдельных продукций.

Для обоснованного прогнозирования производства продукции сельского хозяйства по Республике предлагаем, что хозяйствующие субъекты, ежегодно отчитывались перед местными государственными органами о параметрах хозяйства за истекший год и намерениях на следующий год. Они должны сдавать информацию в айыл окмоту до 1 июля, где указываются данные за истекший год и прогноз на будущий год. Айыл окмоту сводную информацию должен представить до 1 августа в район, а район до 15 августа в область. От областей сводные данные - в Министерство до 1 сентября для составления прогноза на планируемый год и подготовки обратной связи для регулирования объема производства.

Механизмы и факторы, обеспечивающие экономическое развитие аграрного производства очень обширные и охватить их полностью в одной работе не представляется возможным.

Экономически очень трудно обоснованно определить приоритетности и эффекта каждого фактора в экономическом развитии отрасли. Эти факторы в сельском хозяйстве, исходя, из объективной его особенности, создает эмерджентный эффект. Эмерджентный эффект сельского хозяйства нацелено на обеспечение продовольственной безопасности и охраны сельскохозяйственных земель страны.

Экономической наукой установлена, что вложенная финансовая единица всегда дает больше единицы. Из экономических факторов инвестирование (кредитный и бюджетный) имеет цифровое выражение, т.е. осязаемый факторный показатель. При разработке прогноза развития сельского хозяйства на перспективу изучали влияние размера кредитов, включая льготных бюджетных кредитов, на экономический рост производства отрасли. На экономический рост влияет много факторы, поэтому их взаимосвязь изучали стохастическим методом.

Для расчета использовали данные 2018-2023 года. Объемы производства и вложенных средств в отрасли выражается в огромных числах. Для упрощения расчета факторного и результативного показателя рассчитали их в расчете на одного работника, занятого в сельском хозяйстве.

Наш корреляционный расчет показывает тесную связь объемов финансовых вложений и производства. Это подтверждается полученным коэффициентом корреляции ($r = 0.96$) и коэффициентом детерминации ($d = 92$).

Прогноз производства продукции сельского хозяйства Республики до 2030 года рассчитан, когда финансовые вложения в отрасль в расчете на одного работника ориентировочно вырастут на 5% и 10%.

Таблица 5.3. Прогноз производства при увеличении финансовых вложений в расчете на одного работающего на 5 % 10%.

	2023 г. факт	Прогноз на 2030 год, при увеличении (х)	
		на 5%	на 10%
Финансовые вложения (х), тыс. сомов	99	103,9	108,9
а, постоянная величина, тыс. сомов	-302,8	-302,8	-302,8

б, изменение результативного показателя с изменением, в коэффициентах	11,2	11,2	11,2
bx, тыс. сомов	1108,9	1163,7	1219,7
Y _x , тыс. сомов	806	860	916,9
Среднедовая численность, тыс. чел	454,3	454,3	454,3
Валовая продукция сельского хозяйства, млн сомов	366165,8	391106,9	416547,4
2023 год – базисный, взято за 1	1	1,068	1,138

Составлено автором по данным НСК КР

Прогнозные данные на 2030 год рассчитаны, при прочих равных условиях, т.е. численность работающих работников в сельском хозяйстве и стоимость валовой продукции отрасли, взяты по данным 2023 года (табл. 5.7).

Прогноз выпуска продукции, рассчитанный с соблюдением правил экономических расчетов, при прочих равных условий, не правильный, а отражает реальный темп роста продукции, без учета изменений цен на сельхозпродукции.

Мы как все экономисты себя считаем «двурукими» и прогнозные показатели рассчитали в нескольких вариантах. Прогноз производства на перспективу позитивный и показывает тенденцию его роста. Дальнейшее экономическое развитие аграрного сектора тесно связано, широким распространением земельного рынка, усилением ответственности землепользователей за повышение плодородия почвы и контроля государственных органов за рациональным использованием сельскохозяйственных земель, концентрацией сельскохозяйственного производства, посредством кооперирования отдельных служб (производств). Реализация мер, предложенных в исследовании даст реальный импульс росту производства продукции в перспективе.

ВЫВОДЫ

Исследование реформирования аграрного сектора за годы суверенитета Кыргызской Республики позволили сделать следующие выводы.

1. Основные экономические реформы, включая аграрные, были направлены на переход от централизованной к рыночной экономике через либерализацию цен, отмену госзаказа, приватизацию и сокращение государственной финансовой поддержки, что в начале реформы привело к экономическому кризису (1990-1994 гг.), обусловившему резкий спад производства, инфляцию, безработицу и падение уровня жизни, особенно сельского населения.

2. В ходе реформы в сельском хозяйстве осуществлялась структурная перестройка посредством приватизации имущества, включая земли реорганизованных сельскохозяйственных предприятий, что привело к формированию частной земельной собственности и семейных фермерских хозяйств, в корне изменив земельные отношения и технологию производства. В отличие от крупномасштабного социалистического аграрного производства, новые фермерские хозяйства нуждаются в других технологиях, сталкиваются с

определенными трудностями и не могут за короткий срок обеспечить экономический рост отрасли.

3. Методология земельной реформы включала в себя отмену монополии государства на землю, бесплатную передачу земельной доли работникам колхозов и совхозов, пенсионерам этих хозяйств, а также проживающим на их территории работникам социальной сферы. Земельные доли по республике получили около 3,0 млн. человек, то есть почти все граждане, проживающие в сельской местности, наделены земельными долями. Земельная реформа направлена на формирование социально ориентированной рыночной экономики в аграрном секторе, который стал единственной доходной отраслью.

4. В сельском хозяйстве резкий спад производства зафиксирован в 1994 г., в 1995 г. спад производства приостановился, стабилизация наступила в 1996 г., в последующие годы наблюдался поступательный рост темпов производства продукции. Уровень 1990 г. был достигнут в 2002 г., далее объемы производства сельхозпродукции неуклонно росли с преобладанием продовольственной продукции. Новые формы хозяйствования, основанные на частной собственности, стали необратимыми и на их долю приходится 99,7% производимой сельхозпродукции.

5. Методология институциональной реформы в сельском хозяйстве включает реорганизацию колхозов и совхозов посредством разгосударствления и приватизации, раздела имущества на индивидуальные пай с учетом стажа работы и перерегистрации хозяйств в одну из действующих в республике организационно-правовых форм: К(Ф)Х, государственные хозяйства, акционерные общества, коллективно-крестьянские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы, последние три вида хозяйств объединены в категорию коллективных.

6. В условиях суверенитета в сельскохозяйственном секторе страны растет число К(Ф)Х, сельских предпринимателей, занятых сельскохозяйственным производством, соответственно сокращается размер земельного участка на одно хозяйство, однако объемы производства валовой продукции в расчете на одно хозяйство не снижаются благодаря повышению эффективности. В то же время коллективные хозяйства испытывают нестабильность с тенденцией к снижению их числа, посевных площадей и объемов выпуска продукции на одно хозяйство.

7. Земельная реформа в республике проведена с созданием равных условий и недопущением социального недовольства жителей сельской местности, которым сельскохозяйственные земли, за исключением пастбищ, были переданы в их собственность бесплатно. Для сохранения и эффективного использования сельскохозяйственных земель предлагается внести в законы и подзаконные акты дополнения, предусматривающие ответственность землепользователей и государственных органов за рациональное использование земли. Это предполагает повышение ответственности за предоставление информации о рациональном использовании земли согласно Земельному кодексу КР, а также усиление контроля со стороны государственных органов, отвечающих за соблюдение земельного законодательства.

8. Для гармоничного экономического развития сельского хозяйства в перспективе требуется концентрация производства успешно работающих К(Ф)Х через поглощение обанкротившихся хозяйств, а также покупку земель у других хозяйств. Это является длительным процессом. Быстрый путь концентрации производства – это кооперация и для ее ускорения необходимо информировать крестьян о ее преимуществах. Теория крестьянского и кооперативного хозяйства предполагает сохранение юридической самостоятельности крестьянских (фермерских) хозяйств как экономических единиц.

9. Дальнейший рост производства сельскохозяйственной продукции требует увеличения технического оснащения, материально-технических ресурсов, электроэнергии, средств связи и хранилищ, что зависит от государственной поддержки за счет бюджетного льготного кредитования и кредитов коммерческих банков, особенно ОАО «Айыл Банк». Льготный бюджетный кредит возвратный и дальнейшее его увеличение не вызывает опасений для бюджета в будущем и способствует повышению доходов сельских товаропроизводителей.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты исследований по развитию сельского хозяйства за годы суверенитета Кыргызской Республики позволили обозначать следующие практические рекомендации:

1. В теоретической части установлено, что в сельском хозяйстве действуют общие закономерности экономического развития, как часть общей экономической теории. Не только в нашей Республике, но в развитых странах сельское хозяйство представлено многочисленными, сравнительно небольшими хозяйствами и законы больших чисел работают в классическом виде. Внедрение рыночных отношений в сельском хозяйстве не противоречит принципам общей экономической теории.

2. Специфические особенности сельского хозяйства рассматриваются аграрной экономикой, особой аграрной теорией, согласно которой все развитые страны оказывают государственную поддержку, не потому что оно работает плохо. По мере укрепления экономики страны всемерное увеличение финансовых вложений, за счет льготных бюджетных кредитов, которых дает мультипликативный эффект в стимулировании производства и повышении доходности К(Ф)Х.

3. Дальнейшее устойчивое развитие отрасли связано с ростом покупных ресурсов - техники, удобрений, топлива, химикатов, сортовых семян и племенного молодняка животных. В этой связи, предложены следующие механизмы государственной финансовой поддержки:

- установить льготное кредитование путем возмещения определенной части процентных ставок банковских кредитов ОАО «Айыл Банк»;

- предусмотреть поощрение при покупке сельскохозяйственной техники, путем выплаты в течение 10 лет по 2,0-3,0% её стоимости;

- возместить до 20-30,0% стоимости племенного молодняка и сортовых семян, закупленных от племхозов и семхозов страны;

-доплатить до 20,0% стоимости минеральных удобрений, закупленных и внесенных в почву.

4. Земля как собственность является уникальным объектом присвоения дохода от нее, которые предопределяют заинтересованность в развитии земельного рынка, включающего в себя не только количественный и качественный учет земли, но экономическая оценка земли. Экономическая оценка по доходности земли позволит государству получить доход от сделки земель при их купле - продаже и наследовании, а также является ориентиром при установлении размера арендной платы за использование земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий.

5. По Конституции Кыргызской Республики «Земля, ... другие природные ресурсы являются исключительной собственностью Кыргызской Республики», которая используется соблюдением Земельного Кодекса Кыргызской Республики. Предлагаем необходимым внести дополнение в Земельный Кодекс КР по усилению ответственности землепользователей и четкому разграничению прав по контролю над использованием пахотных земель. Считаем необходимым определить государственный исполнительный орган по контролю над исполнением Земельного Кодекса КР и определить его взаимоотношение с нижестоящими органами власти и землепользователями. В обязанности последнего входят представление отчетности за рациональным использованием земли и ее охраны, сохранение плодородия, являющегося важнейшей характеристикой сельскохозяйственной земли.

6. Политика Правительства по расширению сельскохозяйственной кооперации, зная преимущества крупного производства перед мелким правильная, но практика показывает, что несмотря на принимаемые меры не нашла широкого распространения. Процесс формирования сельскохозяйственных кооперативов не поддерживается крестьянами, которые они стали чувствовать свободными и самостоятельными и не хотят терять, что имеют. Производственный кооператив считают разновидностью «колхоза». В этой связи, в первую очередь кооперировать крестьян для выполнения отдельных операций по закупке средств производства, сбыту продукции, техническому и производственному обслуживанию производства. Сельскохозяйственную кооперацию, объединяющую производственной деятельности, предлагаем провести по мере готовности крестьян с соблюдением действующих законоположений.

7. Предлагается осуществлять в сельском хозяйстве преимущественно интенсивную форму развития, обеспечивающего опережающий темп роста производства конечной продукции над темпом роста населения. Для достижения устойчивого экономического роста производства предлагается улучшить использования ресурсного потенциала, в первую очередь земли и повысить эффективности сельскохозяйственного производства.

8. Разработан прогноз развития аграрной отрасли на 2030 год с использованием корреляционной связи финансовых вложений и объема производства валовой продукции сельского хозяйства в двух вариантах: неизменных ценах и численность работающих, при прочих равных условиях; с

учетом среднегодовых темпов роста цен на сельскохозяйственную продукцию и темпов снижения численность работающих в отрасли, которые будет использован государственными органами при разработке перспективных программ.

ПЕРЕЧЕНЬ ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИСЕРТАЦИИ

1. Талгарбеков Б. Земельный рынок в Кыргызской Республике [Текст]/ Талгарбеков Б.//Право и предпринимательство – 2001. - №2, - С. 3-4. <http://www.oba.kg> E-mil:oba99@infote.kg
2. Талгарбеков Б. Алдыда аткарылуучу иштер арбын. [Текст]/Талгарбеков Б.//Агро пресс – 2004. – Декабрь. E-mil:agropress@apiu.elcat.kg
3. Талгарбеков Б. Экономический рост и экономическое развитие сельского хозяйства Кыргызстана за последние годы [Текст]/ Талгарбеков Б., Ж. Жумабаев //Вестник НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2024. – № 1(62). – С. 49-52.
4. Талгарбеков Б. Объективность экономических преобразований в суверенном Кыргызстане [Текст]/ Талгарбеков Б. //Вестник НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2024. – № 2(63). – С. 138-141.
5. Талгарбеков Б. к вопросу ведения земельного рынка в суверенном Кыргызстане [Текст]/ Талгарбеков Б. /Вестник НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2024. – № 2(63). – С. 141-144.
6. Талгарбеков Б. Экономический рост и экономическое развитие сельского хозяйства Кыргызстана за годы суверенитета Кыргызской Республики [Текст]/ Талгарбеков Б., Ж. Жумабаев //Вестник НИУ КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2024. – № 3(64). – С. 127-131.
7. Талгарбеков Б. Проблем землепользования в Кыргызской Республике [Текст]/ Талгарбеков Б. //Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана №3, 2024 – С. 117-121.
8. Талгарбеков Б. Перспективы государственной поддержки сельского хозяйства Кыргызской Республики [Текст]/ Талгарбеков Б. //Экономика и бизнес №7 (125), 2025 – С. 193-198.
9. Талгарбеков Б. Проблемы кооперирования сельского хозяйства Кыргызской Республики [Текст]/ Талгарбеков Б. //Экономика и бизнес №7 (125), 2025 – С. 198-203.
10. Талгарбеков Б. Эффективность сельского хозяйства Кыргызской Республики послереформенный период [Текст] /Талгарбеков Б. //Агропродовольственная экономика №5, 2025 – С. 7-13. www.apej.ru (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)
11. Талгарбеков Б. Экономический рост и экономическое развитие в сельском хозяйстве суверенного Кыргызстана [Текст] /Талгарбеков Б. //Агропродовольственная экономика №5, 2025 – С. 14-20. www.apej.ru (http://apej.ru/2015/11?post_type=article)
12. Талгарбеков Б. Развитие государственно-частного партнерства в сельском хозяйстве Кыргызстана в контексте опыта Республики Беларусь [Текст]/

- Талгарбеков Б., Ажибеков А., Карабаев Н. //Вестник Кыргызского национального аграрного университета имени К. И. Скрябина том 23, №1, 2025.
13. Талгарбеков Б. Правовые основы и этапы налогового аудита [Текст] Талгарбеков Б., Ж. М. Байсалова, У.К. Омурбеков. //Экономика. Социология. Право. №2 (38), 2025 – С. 37-44. - (<https://tlibrary.ru/iten.asp?id=82548828>).
14. Bekbolot Talgarbekov Evaluating the impact of investments on the productivity of Kyrgyzstan's agro-industrial complex [Текст] /B. Talgarbekov, A. Dzhailova, I. Abyshov//SCIENTIFIC HORIZONS Journal homepage: <https://sciencehorizon.com.ua> Scientific Horizons, 28(3), 160-174, 2025.
15. Талгарбеков Б. Сельское хозяйство – основной ресурс обеспечения продовольственной безопасности КР аудита [Текст] Талгарбеков Б., Нургазиев Р., Ажибеков А.// Вестник Кыргызского национального аграрного университета имени К. И. Скрябина Том: 23 № 3 (03) 2025 – С. 35-38.

Бекболот Талгарбековдун 08.00.06 – улуттук жана региондук экономика адистиги боюнча экономика илимдеринин доктору окумуштуулук даражасын изденип алуу үчүн « Суверендик Кыргызстандагы жер жана агрардык реформа» темасындагы диссертациясынын РЕЗЮМЕСИ

Негизги сөздөр: борбордоштурулган пландуу экономика, рыноктук экономика, жерге жеке менчиктүүлүк, жер мамилелери, көп укладдуу экономика, мамлекеттик колдоо, жөнгө салуу, “АЧФ” программасы, экономикалык өсүү, экономикалык өнүгүү.

Изилдөө объектиси: агрардык жана жер реформасынын жүрүшүндөгү айыл чарбасындагы болгон экономикалык жана уюштуруучулук өзгөрүүлөр.

Изилдөө предмети: айыл чарбасында майда дыйкан (фермер) чарбалар басымдуулук кылган шартта жер мамилерин жөнгө салуу, жана уюштуруучулук-экономикалык механизмди өркүндөтүү.

Изилдөөнүн максаты: республиканын экономикасын жалпысынан реформалоонун жана анын ичинде агрардык жер реформасынын объективдүүлүгүн негиздөө. Реформанын алдындагы айыл чарбасынын экономикасын, ошондой эле суверенитет алгандан 2023 жылга чейинки тармактын экономикасынын аблын изилдөө жана анын негизинде айыл чарбасынын келечектеги приоритеттүү багыттын аныктоо.

Изилдөөнүн методдору: системалуу анализ, салыштырмалуу анализ, баанын айрымачылыгын нейтралдаштыруу, жалпылоо, экономикалык-статистикалык, ранжирлөө, корреляциялык анализ, прогноздоо.

Алынган жыйынтыктар жана изилдөөнүн жаңылыгы: рынок экономикасына өтүүнүн теоретиктик, методологиялык, практикалык аспектерин комплекстүү изилдеп КР айыл чарбасында институционалдык реформа концепциясын негиздөө жана айыл чарбасына финансылык салымдарды көбөйтүү аркылуу тармакта экономикалык өсүү, экономикалык өнүгүү боюнча рекомендацияларды, сунуштарды иштеп чыгуу саналат. жер мамилеринин абалы ачылды жана аларды мындан ары өркүндөтүү боюнча

негиздөө берилди. Дыйкан чарбаларды коопераиялоону башында айыл чарбасынын сервистик кызматарынан (техникалык тейлөө, сатуу, жабдуу) бштап, андан кийин өндүрүштүк иш аракетине киришүү сунушталды.

Пайдалануу деңгээли: Кыргыз Республикасынын суу ресурстары, айыл чарба жана кайра иштетүүчү өнөр жай министрлиги айыл чарбасынын стратегиялык өнүгүү документтер иштеп чыгууда, жер мамилелерин жөнгө салуу, мамлекеттик колдоо, майда жеке чарбаларды коомдоштуру жагында изилдөөнүн жыйынтыктарын жана корутундуларын пайдалана алышы мүмкүн.

Колдонуу тармагы: Жыйынтыктар жан практиклык рекомендациялар айыл чарбасынын келечектеги экономикалык өсүү, экономикалык өнүгүүсүнүн илимий негизи катары кызмат кылат

РЕЗЮМЕ

диссертации Талгарбекова Бекболота на тему: «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика

Ключевые слова: централизованная плановая экономика, рыночная экономика, частная собственность на землю, земельные отношения, многоукладная экономика, государственная поддержка, регулирование, программа «ФСХ», экономический рост, экономическое развитие.

Объект исследования: экономические и организационные изменения в сельском хозяйстве, происходящие в ходе аграрной и земельной реформы

Предмет исследования: регулирование земельных отношений и совершенствование организационно-экономического механизма в сельском хозяйстве, в условиях преобладания мелких крестьянских (фермерских) хозяйств.

Цель исследования: обоснование объективности реформирования экономики республики в целом и аграрно-земельной реформы, в частности. исследование состояния экономики сельского хозяйства накануне реформы, а также тенденции и закономерности развития отрасли начиная с обретения суверенитета до 2023 года и на этой основе определение приоритетных направлений развития сельского хозяйства в перспективе.

Методы исследования: системный анализ, сравнительный анализ, нейтрализация ценового различия, обобщение, экономико-статистический, ранжирование, корреляционный анализ, прогнозирование.

Полученные результаты и новизна: заключается в комплексном изучении теоретических, методологических и практических аспектов перехода к рыночной экономике с обоснованием концепции институциональной реформы в сельском хозяйстве КР и разработке рекомендаций и предложений по обеспечению экономического роста и экономического развития отрасли посредством увеличения финансовых вложений в сельское хозяйство. Раскрыто состояние земельных отношений и дано обоснование по дальнейшему их совершенствованию. Предложено кооперирование крестьян провести сначала в

сервисных службах сельского хозяйства (техническое обслуживание, сбыт и снабжение), затем в производственной деятельности.

Степень использования: Результаты и выводы исследования могут быть использованы Министерством водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики при разработке стратегических документов развития сельского хозяйства, в части регулирования земельных отношений, государственной поддержки, обобществления мелких частных хозяйств.

Область применения: выводы и практические рекомендации послужат научной основой экономического роста и экономического развития сельского хозяйства в перспективе.

SUMMARY

dissertation by Nukeeva Medina Anarbekovna on the topic “Conceptual aspects of positioning regions in a competitive environment: theory, methodology and practice”, submitted for the academic degree of Doctor of Economic Sciences in specialty 08.00.06 – national and regional economy

Key words: marketing, territorial marketing, regional marketing, internal and external marketing environment, marketing mix, positioning, positioning strategies.

Object of study: Region as an object of marketing positioning in the market of places.

Subject of research: organizational and economic relations arising in the process of marketing positioning of the region.

The purpose of the study: The purpose of the dissertation research is to develop practical recommendations for the formation of competitive positioning of the regions of the Kyrgyz Republic based on the systematization of scientific views, the development of theoretical and methodological principles and the applied practical marketing tools.

Research methods: In relation to the problems solved in the dissertation research, economic-statistical, situational analysis, competitive analysis, as well as marketing research conducted directly by the author were used.

The results obtained and novelty: It consists of systematizing scientific views and theoretical, methodological and practical approaches in studying the formation of positioning of the regions of the Kyrgyz Republic in a competitive environment.

Extent of use: The results and conclusions can be used in the development of strategic documents, regional programs, and the practice of marketing positioning of regions, which guides the management subject in a complex competitive environment, laying the foundation for socio-economic decisions that prioritize consumer satisfaction.

Scope of application: The main results of the study can be used in the practical activities of the regions when developing programs related to the positioning and repositioning of the regions of the Kyrgyz Republic.