

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
“КЫРГЫЗСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М. РЫСКУЛБЕКОВА”**

На правах рукописи
УДК 35.08 (575.2) (043)

Талгарбеков Бекболот

ЗЕМЕЛЬНАЯ И АГРАРНАЯ РЕФОРМА В СУВЕРЕННОМ КЫРГЫЗСТАНЕ

08.00.06 – национальная и региональная экономика

ДИССЕРТАЦИЯ
на соискание ученой степени доктора экономических наук

Научный консультант: Жумабаев Ж.
доктор экономических наук, профессор

Бишкек - 2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5-12
ГЛАВА 1. ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ	13-60
1.1. Научные основы развития рыночной экономики	13-29
1.2. Предпосылки экономической реформы и характеристика аграрного сектора накануне реформы (1985-1990 гг.)	29-44
1.3. Экономическое состояние аграрного производства в начале реформы (1991-1995 гг.)	44-60
ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ И ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ	61-106
2.1. Формирование правовых основ государственного регулирования сельского хозяйства в ходе аграрной реформы	61-75
2.2. Теоретические основы земельных отношений в условиях частного владения сельскохозяйственными землями	75-89
2.3. Государственное регулирование использования сельскохозяйственных земель в мировой практике	89-106
ГЛАВА 3. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ЧАСТНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ	107-157
3.1. Организационно-структурная перестройка в сельском хозяйстве в ходе аграрной и земельной реформы	107-123
3.2. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в период 1996-2010 гг. в контексте состояния сельского хозяйства республики	123-140
3.3. Современное состояние сельского хозяйства (2011-2023 гг.)	140-157
ГЛАВА 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ	158-204
4.1. Экономико-правовые механизмы эффективного землепользования	158-172

4.2. Современное состояние организационно-экономических условий сельскохозяйственного производства	172-187
4.3. Анализ эффективности землепользования	187-204
ГЛАВА 5. ПОСЛЕРЕФОРМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА	205-249
5.1. Экономический рост и экономическое развитие сельского хозяйства.....	205-218
5.2. Совершенствование государственного регулирования в землепользовании	218-232
5.3. Перспективы устойчивого развития аграрной	232-249
ВЫВОДЫ	250-253
ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ	254-256
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	257-265
ПРИЛОЖЕНИЯ	266-270

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

АО	Акционерное общество
ЕС	Европейский союз
К(Ф)Х	Крестьянское (фермерское) хозяйство
КР	Кыргызская Республика
ЛПХ	Личное подсобное хозяйство
МСХ КР	Министерство водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики
Нацстатком КР	Национальный статистический комитет Кыргызской Республики
НБ КР	Национальный банк Кыргызской Республики
НИИ	Научно-исследовательский институт
НИОКР	Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
ОАО	Открытое акционерное общество
РК	Республика Казахстан
РТ	Республика Таджикистан
РУ	Республика Узбекистан
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
ФАО	Организация ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Кыргызстан, как и все союзные республики бывшего СССР, до получения суверенитета испытывал последствия экономического кризиса, сложившегося накануне распада СССР. Руководство СССР для выхода из кризиса решило вести постепенную замену централизованной плановой экономики на рыночную, так как старая система показала свою несостоятельность. Правительство бывшего СССР для быстрого введения рыночных отношений на смену плановой экономики приняло модель «шоковой терапии». Она включала четыре позиции: либерализацию цен; отмену госзаказа; жесткую кредитно-финансовую политику; приватизацию и разгосударствление предприятий и коллективных хозяйств. Кыргызстаном были приняты все четыре позиции, предусмотренные «шоковой терапией». Перед провозглашением суверенитета Кыргызстан оказался в сложной кризисной ситуации, а после совершенного факта экономика страны стала испытывать большие трудности. Республика должна была самостоятельно решать экономические проблемы за счет собственных средств, которых не было в казне.

Экономические трудности особо испытывало сельское хозяйство. Во-первых, отсутствие сбыта и гарантированной закупочной цены на сельхозпродукцию, высокие цены на технику, ГСМ и минеральные удобрения привели к нарушению паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары, которые регулировались правительственными органами. Во-вторых, аграрный сектор республики, получавший огромные государственные льготы и субсидии, уже таковыми не располагал. В этих условиях осуществлялись экономические преобразования в стране, включая сельское хозяйство.

В сельском хозяйстве формировалась многоукладная экономика. Увеличивалось количество хозяйств, имеющих в частной собственности

имущество, включая землю. Шел процесс реформирования сельского хозяйства в направлении рыночных условий хозяйствования.

Проведенная аграрная и земельная реформа предоставила работу большинству сельского населения страны, превратив сельское хозяйство в важный источник доходов. Созданные многочисленные индивидуальные крестьянские и фермерские хозяйства стали самостоятельно осуществлять производственную деятельность без государственной поддержки.

Отсутствие государственной поддержки в ходе реформы незамедлительно сказалось на производственных результатах сельского хозяйства. Сократились объемы сельхозпродукции и численность сельскохозяйственных животных, снизилась продуктивность растениеводства и животноводства. В противовес мнению об этом как последствиях аграрной и земельной реформы, полагаем, что кризисные проявления наблюдались еще до реформенного периода.

Развитие экономики сельского хозяйства суверенного Кыргызстана показывает, что спад производства остановился в 1995 г., и в 2002 г. объем валовой продукции достиг показателей 1990 г. В последующие годы производство продолжало расти, за исключением отдельных лет, когда наблюдалось его снижение.

Теоретические основы эффективности землепользования и земельных отношений в условиях частной собственности земли были предметом исследований российских ученых, например, А. В. Чаянова (1989), В. А. Добрынина (1999), Е. В. Серовой (1999), Н. В. Коваленко (2017) и др.

Некоторые аспекты аграрной и земельной реформы, развития сельского хозяйства в условиях преобладания частных товаропроизводителей исследовались отечественными учеными Т. Койчуевым (1997), А. У. Орузбаевым (2002), К. Абдымаликовым (2012), Дж. С. Джаиловым (2002), Ж. Жумабаевым (2020), Р. К. Акназаровой (2004) и др. Однако не проводилось целостного исследования развития сельского хозяйства республики с начала

обретения независимости и до сегодняшнего дня в сравнении с показателями, сложившимися накануне земельной реформы.

Актуальность данной проблемы обусловила необходимость исследования тенденций развития аграрного сектора за до - и послереформенный период и разработку предложений по их преодолению.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационной работы связана с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 гг. и Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 г.

Цель и задачи исследования. В диссертации исследуется объективность реформирования экономики республики в целом и аграрно-земельной реформы, в частности. Целью диссертационной работы является исследование состояния экономики сельского хозяйства накануне реформы, предпосылки реформы в экономике в целом и в аграрном секторе, в частности, а также тенденции и закономерности развития отрасли начиная с обретения суверенитета до 2023 года. На этой основе определены приоритетные направления развития сельского хозяйства в перспективе.

Поставленная цель в диссертации достигается за счет решения следующих задач:

- теоретическое обоснование необходимости реорганизации плановой экономики в рыночную;
- обобщение экономических отношений в государственном сельском хозяйстве накануне аграрно-земельной реформы;
- раскрытие методологии аграрной реформы, включая приватизацию совхозов и других государственных хозяйств, разгосударствление колхозов и межхозяйственных организаций, раздел их имущества по паям, а также создание новых форм хозяйствования;
- разработка концепции земельной реформы, предусматривающей отмену государственной монополии на землю и бесплатную передачу

сельскохозяйственных земель по действующим в республике нормативно-правовым актам;

- анализ состояния сельского хозяйства республики накануне реформы и тенденции его развития за годы суверенитета, особенности структурных преобразований;

- определение места и роли К(Ф)Х в аграрном секторе экономики страны, установление характера экономического роста и экономического развития сельского хозяйства за 1991-2023 гг.;

- разработка рекомендаций по совершенствованию земельных отношений посредством повышения ответственности как землепользователей, так и уполномоченных государственных органов за рациональное использование и охрану земель, сохранение плодородия почвы;

- подготовка предложений по укреплению финансового состояния сельских товаропроизводителей за счет увеличения финансовых вложений в аграрный сектор, а также по кооперированию в первую очередь сервисных служб сельского хозяйства, затем производственной деятельности;

- определение прогнозных параметров развития аграрного сектора на 2030 г. с учетом влияния финансовых вложений на объем производства продукции сельского хозяйства за истекшие 2018-2023 гг.

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении теоретических, методологических и практических аспектов перехода к рыночной экономике с обоснованием концепции институциональной реформы в сельском хозяйстве КР и на этой основе разработка рекомендаций и предложений по обеспечению экономического роста и экономического развития отрасли в перспективе.

Научная новизна исследования сформулирована в следующих положениях:

- исследованы и обобщены теоретико-методологические основы реформирования плановой экономики в рыночную;

-обоснована необходимость коренных преобразований в сельском хозяйстве и выявлена методология проведения аграрной и земельной реформы в КР;

-дано обоснование концепции институциональной реформы и определены тенденции и закономерности формирования частных хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве;

-впервые проведено комплексное исследование развития аграрного производства за годы суверенитета республики (1991-2023 гг.), где преобладают частные хозяйства К(Ф)Х, личные подсобные хозяйства граждан, коллективные хозяйства;

-рассмотрено состояние земельных отношений и дано обоснование по дальнейшему их совершенствованию;

-определено место аграрного сектора, ориентированного на удовлетворение потребности населения в производимой продукции;

-выявлены особенности развития сельского хозяйства республики по отдельным категориям хозяйств, установлены показатели эффективности производства, а также тенденции экономического роста и экономического развития отрасли за последние 10 лет;

-предложены меры государственной поддержки посредством увеличения финансовых вложений в сельское хозяйство как со стороны коммерческих банков, так и республиканского бюджета, в виде льготных бюджетных кредитов, с целью оздоровления экономики сельских товаропроизводителей;

-исследованы показатели и тенденции развития обобществленных хозяйств, в частности производственных кооперативов, и предложено кооперирование крестьян провести сначала в сервисных службах сельского хозяйства (техническое обслуживание, сбыт и снабжение), затем в производственной деятельности;

-установлена корреляционная связь между финансовыми вложениями и объемом производства продукции, на основе чего разработаны прогнозные показатели валовой продукции сельского хозяйства на 2030 г.

Практическая значимость диссертационного исследования.

Выполненное диссертационное исследование дополняет основные научные положения и методологические подходы к аграрно-земельной реформе.

Разработанные в диссертационной работе теоретико-методологические подходы и обоснованные предложения могут быть использованы в качестве концепции развития отрасли Министерством водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики, а также другими республиканскими и региональными государственными органами при разработке программ стабильного развития аграрного сектора.

Положения и рекомендации, сформулированные в диссертации на решение практических проблем, направлены на обеспечение правовых условий функционирования аграрного сектора и его экономического роста и экономического развития в перспективе.

Отдельные положения диссертации включены в «Концепцию развития сельского хозяйства Кыргызской Республики на 1998-2001 гг.», в «Концепцию аграрной политики Кыргызской Республики на до 2010 г.».

Экономическая значимость полученных результатов исследования.

Данная диссертационная работа является первым комплексным, целостным исследованием развития сельского хозяйства, охватывающим период суверенитета Кыргызской Республики. В диссертации дополнены научно-практические аспекты в обеспечении рационального использования земель, увеличении государственной поддержки, обобществлении обслуживающих служб и производственной деятельности, что будет способствовать устойчивому экономическому росту сельского хозяйства в условиях мелкотоварного производства. Разработанные в диссертационном исследовании научно-методические предложения могут быть использованы

при разработке государственных и отраслевых программ экономического развития аграрного сектора экономики.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту: 1. Экономическое развитие сельского хозяйства в условиях мелкотоварности обуславливает необходимость усиления государственного регулирования земельных отношений, предусматривающего повышение ответственности землепользователей и местных органов за рациональное использование земли, ее охрану и сохранение плодородия почвы.

2. Методология использования земли многочисленными пользователями ограничивает право собственности на землю в пользу «общественных интересов» как соблюдение социальной функции сельскохозяйственной земли.

3. Оценка результатов аграрной и земельной реформы, институциональной реформы, а также выявленные проблемы экономического роста производства выражают определенное несоответствие экономическому потенциалу и объему выпуска продукции сельского хозяйства.

4. Комплексная оценка развития сельского хозяйства суверенного Кыргызстана свидетельствует о правильности курса правительства и возможности увеличения выпуска продукции отрасли.

5. Меры дальнейшего увеличения государственной поддержки по программе «ФСХ» и кредитных ресурсов по линии ОАО «Айыл Банк».

6. Предлагаются меры по обобществлению аграрного сектора с кооперированием обслуживающих служб сельского хозяйства и производственной деятельности крестьян, а также формированием крупного фермерского предпринимательства, посредством вертикальной интеграции.

7. Разработаны экономико-правовые механизмы эффективного землепользования, предусматривающие развитие земельного рынка, годовую отчетность землепользователей, рациональное использование земель, сохранение плодородия почвы и продвижение по иерархии власти.

8. Разработан прогноз экономического роста сельского хозяйства на 2030 г. методом парной корреляции.

Личный вклад соискателя. Автор обобщены и дополнены теоретические и методологические положения реформирования сельского хозяйства в условиях кризисной ситуации в экономике в начале ее реформирования, становления и укрепления с переходом к рыночным отношениям. Проведена целостная оценка динамики развития сельского хозяйства за годы суверенитета Кыргызстана в сравнении с периодом накануне аграрно-земельной реформы. Выявлены проблемы сельского хозяйства, представленные многочисленными мелкими крестьянскими хозяйствами, препятствующими его устойчивому развитию. Автор принимал непосредственное участие в подготовке нормативно-правовых актов правительства в осуществлении институциональной реформы в сельском хозяйстве.

На основе исследования деятельности по категориям хозяйств разработаны основные направления государственного регулирования и меры государственной поддержки сельского хозяйства, сбытовых, снабженческих и других кооперативов, включая производственных, крестьян.

Разработан и обоснован перспективный прогноз экономического роста сельского хозяйства республики.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, выводы и рекомендации исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях, республиканских совещаниях по институциональной реформе, тенденциям и перспективам экономического развития сельского хозяйства Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основное содержание диссертации опубликовано в 15 научных статьях, в том числе: 1 статья в журнале, индексируемом в SCOPUS, 5 статей в зарубежных журналах, зарегистрированных на платформе РИНЦ, 9 статей – РИНЦ КР.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованных источников, включающего 126 наименований, 2 приложений. Полный объем диссертации составляет 270 страниц, содержит 39 таблиц, 4 рисунка.

ГЛАВА 1. ОБЪЕКТИВНАЯ НЕОБХОДИМОСТЬ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ

1.1. Научные основы развития рыночной экономики

Советский Союз, как социально ориентированное государство, после тяжелейшей экономической разрухи, нанесенной гражданской войной, за короткий срок осуществил индустриализацию экономики страны. СССР после Великой Отечественной войны также обеспечил высокий темп экономического роста. Роль государства в условиях централизованного планирования производства и распределения с командным управлением сверху была велика. Практически все действия руководителей предприятий контролировались сверху, применялись методы административного, а иногда и уголовного наказания.

Установленная командная система управления с железной дисциплиной вывела СССР в число социально-экономически развитых стран. Страна выделяла огромные средства на индустриализацию экономики, образование, здравоохранение и культуру. Роль государства в регулировании огромной страны очевидна.

В 80-х годах в СССР замедлились темпы экономического роста и экономического развития. Действующая система управления дала сбой, а производственная деятельность государственных предприятий и коллективных хозяйств стала неэффективной. В этот тяжелый период руководство страны, во главе с М.С. Горбачевым, предприняло меры по коренной перестройке советской экономики. Было принято решение о формировании рыночных отношений на смену плановой экономики. В целях быстрой реализации была выбрана модель «шоковой терапии». Данная модель

в экономике включает четыре позиции: либерализация цен; отмена госзаказа; жесткая кредитно-финансовая политика; приватизация и разгосударствление предприятий.

Кыргызская Республика в реформировании экономики последовала за Россией [10, с. 32], и были приняты все позиции «шоковой терапии». Взят курс на переход от плановой к рыночной экономике.

Прежде чем описать кризисное социально-экономическое положение, сложившееся в стране накануне реформы, считаем необходимым дать научное обоснование объективности развития рыночной экономики.

На протяжении многих веков человечество проходило разные формации развития, стремясь улучшить жизненные условия и благополучие населения. Ставилась цель – удовлетворить потребности человека, используя ограниченные ресурсы. Для решения задачи «все для человека и всемерного удовлетворения его материально-духовных потребностей» формировались определенные производственные отношения, соответствующие производительным силам. Этот объективный процесс исходит из закономерностей развития человеческого общества. В разные периоды развития общества философы, ученые, государственные деятели и другие прогрессивные люди изучали производственные отношения в части производства материальных благ и их распределения.

Рыночные отношения в обществе стали развиваться после распада первобытнообщинного строя и своего расцвета достигли при капитализме. Рыночная экономика предполагает процветание мирового сообщества.

На заре индустриальной эпохи основоположник классической политэкономии Адам Смит изучал товарно-денежные отношения в период свободной конкуренции. Он был сторонником нерегулируемых рыночных отношений и развития чистого капитализма по принципу «пусть идет, как идет» [11, с. 47], а введенные им понятия «экономический человек» и «невидимая рука», обеспечивающие выгоду от экономической деятельности, остаются актуальными и по сей день. А. Смит писал: «Каждый индивидуум

все время прилагает усилия к тому, чтобы изыскать наиболее выгодное применение любому капиталу, которым он располагает... Стремясь извлечь из этого производства продукт наибольшей стоимости, он преследует только свою собственную цель, и в этом случае, как и во многих других, его ведет «невидимая рука», ведет к результату, как и не имеющего ничего общего с его намерениями. Рыночные законы лучше действуют там, где частный интерес стоит выше общественного» [12, с. 91].

Адам Смит писал, что домашнее хозяйство посредством «невидимой руки» достигается желаемым результатом, и основным инструментом управления экономической деятельностью участников рынка «невидимой руки» является цена. Цена представляет, с одной стороны, ценник товара, с другой стороны, отражает издержки производства [12, с. 118]. О рыночной системе он писал: «самые священные законы справедливости, законы, нарушение которых заслуживает мести и самого жесткого наказания, суть, стало быть, законы, охраняющие жизнь и личность человека, за ними следуют законы, охраняющие собственность и имущество, наконец, последнее место занимают законы, имеющие своим предметом охрану личных прав и обязательств между гражданами [13, с. 91].

Классическая рыночная экономика предполагает, что распределение ресурсов осуществляется на основе децентрализованных решений, множеством фирм и домашних хозяйств в процессе их взаимодействия на рынке товаров и услуг [14, с. 36].

Классическая экономическая наука признает идеализированный чистый рынок и восхваляет преимущество конкуренции чистого капитализма, отрицая роль «третьего лица». Другой сторонник данной науки Д. Рикардо признавал «Закон рынков Сея», то есть догму о бескризисном и равноправном состоянии экономики при полной занятости, и писал: «Продукты всегда покупаются за продукты или услуги; деньги служат только мерилom, при помощи которого совершается этот обмен. Какой-нибудь товар может быть произведен в излишнем количестве, и рынок будет до такой степени переполнен, что не

будет даже возмещен капитал, затраченный на этот товар. Но это не может случиться одновременно со всеми товарами» [15, с. 91].

Дж. Кейнс в своих трудах отмечал, что капиталистический рынок не чист и критиковал представителей школы классической политэкономии Сея, Рикардо и других. Он писал: «Со времен Сея и Рикардо экономисты-классики учили: предложение само порождает спрос, и экономические кризисы носят лишь случайный характер, а система свободной конкуренции способна самостоятельно их преодолевать [16, с. 149]. Там же он пишет, что деньги могут быть направлены на увеличение спроса и занятости [16, с. 150]. Тем самым опровергает «теорию производства и занятости» Дж. Милля, согласно которой спрос может быть построен на основе натурального обмена, а деньги же не играют никакой самостоятельной роли в экономической жизни.

Один из идеологов физиократизма Ф. Кенэ еще до учения Кейнса обосновал воспроизводственный процесс на макроэкономическом уровне: «Могущество государства составляют люди: благодаря их потребностям растут богатства, чем больше народы увеличивают продукцию, в которой они нуждаются, и чем больше они потребляют, тем они становятся богаче» [17, с. 145].

Т. Мальтус за век до Дж. Кейнса указывал на невозможность осуществления расширенного воспроизводства при капиталистической рыночной системе [18, с. 158].

Прежде чем описать кризисное социально-экономическое положение, сложившееся в стране накануне реформы, считаем необходимым дать научное обоснование объективности развития рыночной экономики.

На протяжении многих веков человечество проходило разные формации развития, стремясь улучшить жизненные условия и благополучие населения. Ставилась цель – удовлетворить потребности человека, используя ограниченные ресурсы. Для решения задачи «все для человека и всемерного удовлетворения его материально-духовных потребностей» формировались определенные производственные отношения, соответствующие

производительным силам. Этот объективный процесс исходит из закономерностей развития человеческого общества. В разные периоды развития общества философы, ученые, государственные деятели и другие прогрессивные люди изучали производственные отношения в части производства материальных благ и их распределения.

Рыночные отношения в обществе стали развиваться после распада первобытнообщинного строя и своего расцвета достигли при капитализме. Рыночная экономика предполагает процветание мирового сообщества.

На заре индустриальной эпохи основоположник классической политэкономии Адам Смит изучал товарно-денежные отношения в период свободной конкуренции. Он был сторонником нерегулируемых рыночных отношений и развития чистого капитализма по принципу «пусть идет, как идет» [11, с. 47], а введенные им понятия «экономический человек» и «невидимая рука», обеспечивающие выгоду от экономической деятельности, остаются актуальными и по сей день. А. Смит писал: «Каждый индивидуум все время прилагает усилия к тому, чтобы изыскать наиболее выгодное применение любому капиталу, которым он располагает... Стремясь извлечь из этого производства продукт наибольшей стоимости, он преследует только свою собственную цель, и в этом случае, как и во многих других, его ведет «невидимая рука», ведет к результату, как и не имеющего ничего общего с его намерениями. Рыночные законы лучше действуют там, где частный интерес стоит выше общественного» [12, с. 91].

Адам Смит писал, что домашнее хозяйство посредством «невидимой руки» достигается желаемым результатом, и основным инструментом управления экономической деятельностью участников рынка «невидимой руки» является цена. Цена представляет, с одной стороны, ценник товара, с другой стороны, отражает издержки производства [12, с. 118]. О рыночной системе он писал: «самые священные законы справедливости, законы, нарушение которых заслуживает мести и самого жесткого наказания, суть, стало быть, законы, охраняющие жизнь и личность человека, за ними следуют

законы, охраняющие собственность и имущество, наконец, последнее место занимают законы, имеющие своим предметом охрану личных прав и обязательств между гражданами [13, с. 91].

Классическая рыночная экономика предполагает, что распределение ресурсов осуществляется на основе децентрализованных решений, множеством фирм и домашних хозяйств в процессе их взаимодействия на рынке товаров и услуг [14, с. 36].

Классическая экономическая наука признает идеализированный чистый рынок и восхваляет преимущество конкуренции чистого капитализма, отрицая роль «третьего лица». Другой сторонник данной науки Д. Рикардо признавал «Закон рынков Сея», то есть догму о бескризисном и равноправном состоянии экономики при полной занятости, и писал: «Продукты всегда покупаются за продукты или услуги; деньги служат только мерилom, при помощи которого совершается этот обмен. Какой-нибудь товар может быть произведен в излишнем количестве, и рынок будет до такой степени переполнен, что не будет даже возмещен капитал, затраченный на этот товар. Но это не может случиться одновременно со всеми товарами» [15, с. 91].

Дж. Кейнс в своих трудах отмечал, что капиталистический рынок не чист и критиковал представителей школы классической политэкономии Сея, Рикардо и других. Он писал: «Со времен Сея и Рикардо экономисты-классики учили: предложение само порождает спрос, и экономические кризисы носят лишь случайный характер, а система свободной конкуренции способна самостоятельно их преодолевать [16, с. 149]. Там же он пишет, что деньги могут быть направлены на увеличение спроса и занятости [16, с. 150]. Тем самым опровергает «теорию производства и занятости» Дж. Милля, согласно которой спрос может быть построен на основе натурального обмена, а деньги же не играют никакой самостоятельной роли в экономической жизни.

Один из идеологов физиократизма Ф. Кенэ еще до учения Кейнса обосновал воспроизводственный процесс на макроэкономическом уровне: «Могущество государства составляют люди: благодаря их потребностям

растут богатства, чем больше народы увеличивают продукцию, в которой они нуждаются, и чем больше они потребляют, тем они становятся богаче» [17, с. 145].

Т. Мальтус за век до Дж. Кейнса указывал на невозможность осуществления расширенного воспроизводства при капиталистической рыночной системе [18, с. 158].

В последние два столетия эти идеи подвергаются критике с разных сторон. Экономисты-романтики, социал-утописты, народники указывали на необходимость социальных реформ при чистой рыночной системе и критиковали классическую политэкономия и свободную капиталистическую конкуренцию.

Кейнс, в противовес классической политэкономии, создал новую теорию занятости, согласно которой в условиях чистого капитализма нет механизма, обеспечивающего полную занятость. Он сделал вывод, что капитализм не является саморегулирующей системой для процветания общества и не может «развиваться сам по себе». По Кейнсу, причиной безработицы и инфляции является пренебрежение ролью сбережений как источником инвестиций. В первом случае, свободные средства представляют неэффективную ликвидную форму, а во втором – инвестиционную, которая увеличит спрос и занятость.

Кейнс писал: «Психология общества такова, что с ростом реального совокупного дохода увеличивается и совокупное потребление, однако не в такой же мере, в какой растет доход» [19, с. 90]. Исходя из того, что неравновесное развитие экономики вытекает из «психологии общества», утверждал необходимость ее внешнего регулирования. Далее по Кейнсу: «существует закон, согласно которому расширение занятости непосредственно связано с инвестициями, неизбежно оказывающими стимулирующее влияние на отрасли, которые производят потребительские блага» [19, с. 229]. Исходя из этого «воспитание ... государственных деятелей на принципах классической политической экономии» не позволяет им выбрать

какой-либо лучший путь, стимулирующий увеличение богатства, кроме как надежды на «сооружение пирамид, землетрясения, даже войны» [19, с. 239].

По итогам своего исследования Кейнс создал новую экономическую теорию, предусматривающую государственное регулирование. Его учение определило роль государства и обосновало объективную необходимость его присутствия в условиях рыночной экономики. Таким образом, он опроверг теорию классической политэкономии в части экономической политики государственного невмешательства в экономику [19, с. 428].

Последователи учения Кейнса, американские экономисты Э. Долан и Д. Линдсей подтверждают, что свободный капиталистический рынок не чист и не совершенен: 1) «... и рынок, и правительство – несовершенные институты» [20, с. 100]; 2) «...среди консерваторов, защищающих американский капитализм, существует ... мнение, что ... именно рынки могут быть эффективным средством решения фундаментальных экономических проблем. В то же время даже самые активные сторонники рынков признают, что рынки далеко не всегда функционируют безупречно» [20, с. 91].

Развитие мировой экономики в целом происходило эволюционно, за исключением стран социалистического лагеря, где власть устанавливалась в большинстве случаев насильственно. Темпы и пути экономического развития в них были совершенно разные.

В каждой системе и на каждом уровне развития производственных отношений и производительных сил формировались экономические учения и мировоззрения. Учеными постоянно разрабатывались и систематизировались экономические учения. Экономические закономерности, действовавшие на определенном уровне развития, переставали работать и подвергались критике отдельными оппонентами.

По этому поводу американский ученый Г. Мэнкью писал: «экономика – наука, теории которой не могут похвастаться долгожительством, чего не скажешь, к примеру, о физике [14, с. 19].

Поэтому в экономической науке возникали различные научные школы. Обратим внимание на одну из них – марксистско-ленинскую теорию экономической науки, являющуюся классовой, где капитализм представлен как антагонистическое общество, отсутствующие гарантии защиты рабочего класса и процветающие за счет его эксплуатации капиталисты. Теоретики данного учения предполагали социализм как модель бесклассового общества и утверждали, что нельзя создавать демократическое и справедливое общество, где господствуют частная собственность на средства производства и свободные рыночные отношения. Основной концепцией «марксистской науки» является деление экономической науки на капиталистическую и социалистическую. Здесь считаем уместным высказывание, что «капитализм – это рыночная экономика» [11, с. 48]. В рыночной системе многочисленные покупатели и продавцы, а также их агенты, в экономической деятельности свободно принимают решения на основе рыночных отношений. В социалистической экономике осуществлялся государственный или общественный контроль над предприятиями, занимающимися производством, продажей произведенной продукции. Товарно-денежные отношения сохранялись и в социалистической системе, однако в видоизмененной форме. Объемы производства продукции, закупки и сбыта, поставки материально-технических ресурсов и сырья осуществлялись централизованно, а цены на них устанавливались в плановом порядке сверху. Потребности страны разрабатывал Госплан и доводил план в виде госзаказа, выполнение которого было обязательным. Госснаб распределял материально-технические ресурсы по лимитам. Госкомцен устанавливал фиксированные цены на товары и услуги, которые строго контролировались. Таким образом, товарно-денежные отношения не имели места в регулировании экономико-финансовой деятельности предприятий.

К. Маркс, изучив тенденции развития капиталистического общества, внес в экономическую науку понятия «стоимость» и «меновая стоимость»; открыл двойственный характер капиталистического производства;

разграничил сущности постоянного и переменного капитала; вывел теорию прибавочной стоимости; назвал основные формы заработной платы в контексте стоимости и цены рабочей силы [21, с. 206, 517]. Его учение также раскрывает противоречия капиталистического производства.

Учение классической политэкономии, отрицающее вмешательство государства в экономику, Дж. Кейнс, неокейнсианцы, неолибералы, обосновавшие необходимость государственного регулирования экономики, а также марксисты и другие, обогатили экономическую науку.

Миссия правительства каждой страны, независимо от выбранного типа развития (рыночный или социалистический), – это максимальное улучшение жизни населения и создание демократического общества.

Идеологи социализма считают достижения СССР как результат централизованного командного планирования и обобществления средств производства. С этим можно согласиться и не согласиться. Жесткая административная система в краткосрочный период может обеспечить рост экономики. Так было и в нацистской Германии, и в фашистской Италии, где господствовала частная собственность на средства производства.

Опыт стран рыночной экономики и централизованной социалистической экономики показывает, что они имеют свои преимущества и свои недостатки.

А. Маршалл ввел вместо классической политэкономии курс экономикс: «Политическая экономия и экономическая теория (economics) занимается исследованием нормальной жизнедеятельности человеческого общества» [22, с. 56].

После развала Союза Кыргызская Республика, получив суверенитет, для дальнейшего развития выбрала модель рыночной экономики и стала внедрять рыночный механизм хозяйствования. Следовательно, она должна опираться на теории и учения рыночной экономики. Выбор экономической системы не предполагает мгновенное решение всех проблем. При этом важно определить эффективную институциональную структуру и механизм преодоления

трудностей, сопровождающих внедрение новой системы хозяйствования. Основные из них следующие: эволюционное развитие рыночной системы на протяжении многих веков; отличие традиций, природно-климатические условия проживания населения и его образованность, наличие естественных ресурсов.

Кыргызстан в рыночную экономику вошел с высоким уровнем образования, культуры, социально-развитой инфраструктурой и имел большие возможности для достижения благополучия. Однако демонтаж планово-административной системы создал огромные трудности, связанные с прекращением государственной поддержки, сокращением и чрезмерным удорожанием кредитных ресурсов, а впоследствии крахом кредитно-финансовой системы, разрушением экономических связей между республиками.

Большая часть населения и административных управленцев, долго работавших в административно-командной системе, не могла адаптироваться к новым условиям хозяйствования в ожидании команды и государственной поддержки. В результате резко ухудшилось экономико-финансовое состояние предприятий во всех отраслях экономики республики.

Получив суверенитет, Кыргызская Республика самостоятельно должна была решать проблемы развития экономики за счет собственных ресурсов. Республика прежде была индустриально развитой, однако промышленность была интегрирована в союзном масштабе, и развал Союза нарушил прежние связи. Предприятия были вынуждены снизить объемы производства, или как крайнюю меру – закрыть производство. Сельское хозяйство из высокомеханизированной превращалось в мелкотоварную отрасль экономики сырьевой направленности. В 1990 г. республика славилась тонкорунным овцеводством, имела 9972,1 тыс. голов овец и производила 39,0 тыс. т шерсти, большая часть которой отправлялась на промышленную обработку за пределы республики. Было развито семеноводство по поставкам в союзные закрома семян люцерны и сахарной свеклы, а также гибридной кукурузы. Сельское

хозяйство получало сельскохозяйственную технику, ГСМ и минеральные удобрения, фуражное зерно для животноводства, а также продовольственное зерно для обеспечения потребности населения из союзного резерва. С развалом Союза эти взаимоотношения разрушились в одночасье. В этих условиях республика взяла курс на рыночную экономику, а из-за отсутствия финансовых средств и зависимости от обеспечения материально-техническими ресурсами вынуждена была продолжать использовать модель «шоковой терапии» с целью ускорения процесса экономического реформирования. Считаем, что данное решение правительства было правильным и объективным. Шла ломка старой системы хозяйствования и установление новой. Однако эти процессы проходили очень сложно и требовали определенного времени. В результате произошел обвал всех сфер экономики. Это дало почву оппонентам критиковать экономическую реформу и видеть в ней крах экономики.

Любая реформа сопряжена с издержками и трудностями в обеспечении высоких темпов экономического развития. Результат реформы достигается при росте регулирующей роли государства в осуществлении финансово-кредитной, инвестиционной, инновационной, научно-технической, внешнеэкономической и социальной политики. Для реализации предпринимаемых мер требуются финансовые, материально-технические ресурсы, а также кадры, способные работать на себя, обладающие предпринимательскими способностями. Однако эти механизмы еще не проявили себя в начале реформы.

По поводу деления экономики на «капиталистическую» и «социалистическую» Нобелевский лауреат Ф. Хайек писал: «когда наука поставлена на службу не истине, а интересам класса, само слово «истина» теряет свое значение» [23, с. 123]. Он также указывал: «...и хотя термины капитализм» и «социализм» все еще широко употребляются для обозначения прошлого и будущего состояния общества, они не проясняют, а скорее затемняют сущность переживаемого нами периода» [24, с. 37]. По этому

поводу пишет Я.С. Ядгаров: вместо них «наиболее предпочтительными мог бы быть термин «рыночная экономика», как антипод понятию «командная экономика» [25, с. 15].

Ученые МГУ пишут: «если основной организующей силой рыночной экономики является рынок, то в экономике советского типа взаимосвязи производства и распределения осуществлялись через государство» [26, с. 148].

Современная экономическая наука не знает времени перехода общества к рыночной экономике. Хотя многие ученые утверждают, что она связана с развитием товарно-денежных отношений и возникла после распада первобытнообщинного строя и действует по сей день, достигнув апогея в капиталистической системе.

Основным атрибутом рыночной экономики является «рациональное предпринимательство». По этому поводу М. Вебер писал: «Мы имеем в виду капитализм как специфическое западное современное рациональное предпринимательство, не существовавшее во всем мире в течение трех тысячелетий – в Китае, Индии, Вавилоне, Древней Греции, Риме и Флоренции» [27, с. 118]. Наличие элементов предпринимательства в этих странах в виде сбора налогов, ростовщичества и торговли в Древнем мире, показывает, что они создавали условия для накопления капитала и зарождения рыночной экономики.

Экономическая наука, придерживающаяся либеральной торговли и невмешательства государства в экономику, продвинулась вперед, и никто не отрицает роли государства в регулировании экономики, даже американская концепция монетаризма. Здесь предлагается государственное жесткое ограничение денежной массы. Основоположник данной идеи Фридман писал: «ежегодный темп роста количества денег, независимо от конъюнктуры, должен составить 3-4% – на уровне «естественной нормы безработицы» [38, с. 373].

В условиях рынка государство выступает не только как регулятор, но и субъект макроэкономики. Российский ученый писал: «Регулирующая роль

государства, возрастает в переходные периоды общества с одной общественно-экономической формации к другой, от одного этапа развития общества к другому, а также в период экономических кризисов» [28, с. 9].

Работа Кейнса «Общая теория занятости, процента и денег» (1936), написанная после Великой депрессии 1929-1933 гг., сделала его знаменитым. Им предложены рекомендации о принятии государственных мер по оживлению экономики путем роста эффективного спроса для достижения макроэкономического равновесия. Эффективный спрос по Кейнсу, определяется долей дохода на потребление и инвестиции. Он действительно предъявляемый, а не потенциальный платежеспособный спрос [29, с. 160]. Использование данного положения кейнсианской теории предполагает не допускать кризисных явлений в экономике.

На протяжении многих веков человеческое общество стремилось к прогрессу, совершенствуя хозяйственную и предпринимательскую деятельность. С древнейших времен мыслители, философы, ученые и государственные деятели изучали закономерности развития человеческого общества, общественного производства. Разрабатывались экономические концепции, формировались экономические школы и научные направления. Они соответствовали уровню производственных отношений, а с их изменениями экономические учения совершенствовались, уточнялись, дополнялись, подвергались критике, а отдельные переставали существовать. Вместе с тем экономические теории и научные мысли, отражающие объективные закономерности развития общества в стремлении к совершенствованию жизни людей, продолжают действовать и могут возрождаться. По этому поводу английский ученый М. Блауг писал: «Между прошлым и настоящим экономическим мышлением существует взаимодействие, потому что независимо от того, излагаем мы их кратко или многословно, каждым поколением история экономической мысли будет переписываться заново [30, с. 160].

История развития общественного строя – это объективно обусловленный длительный процесс в своем постоянном стремлении к повышению благосостояния населения за счет всемерного увеличения производства (услуг и работ) и достижения их рационального распределения между членами общества.

На протяжении многих веков экономическая наука направляет мировое сообщество на создание социально ориентированного общества. Социализм, придерживающийся марксистско-ленинского учения, капитализм – рыночной экономики, следовали выполнению этой миссии. В нашем исследовании мы не ставим цель дать оценку тому, как она выполнялась в этих системах. Вместе с тем можем констатировать, что социалистическая система хозяйствования уступает рыночной. Поэтому Россия, после распада СССР, приняла курс на внедрение рыночных отношений, введение частной собственности на основные средства, включая земли. Для практической реализации провела приватизацию государственных предприятий и разгосударствление коллективных хозяйств. Вслед за Россией большинство бывших союзных республик, включая Кыргызстан, взяли курс на рыночную экономику. Переход постсоциалистических стран на рыночные рельсы развития, установление преимущественно частной формы собственности, вместо общественной, является объективной необходимостью. Принятый республикой стратегический курс развития экономики, ориентированный на рыночную, считаем правильным, но на начальном этапе его реализация прошла без создания правовых условий, в крайне жестких финансовых ограничениях бюджета республики, а также слабого финансового состояния большинства предприятий, вызванного их низкой рентабельностью и убыточностью.

Процесс трансформации экономики очень сложный и трудный. Здесь одним отказом от социалистической системы хозяйствования и механизма управления экономикой нельзя установить рыночные отношения в короткий срок. Трудность заключается в том, что в развитии экономики полностью не

установлены рыночные отношения, а в сознании работников не изжиты прежние методы, и многие не адаптированы к новым условиям хозяйствования.

Кыргызстан исходя из объективных закономерностей развития общества по улучшению материального и духовного благосостояния своего народа должен из всего богатства прогрессивных экономических теорий рыночной экономики, на основе их вдумчивого изучения, должен использовать то ценное, что создает позитивные условия для развития национальной экономики.

Мелкотоварные многочисленные крестьянские (фермерские) хозяйства Кыргызстана экономическую деятельность осуществляют по методологии классической политэкономии, особенно в начале аграрной и земельной реформы.

Кыргызская Республика, как и все бывшие союзные республики, перешла из командной социалистической экономики к рыночной экономике. Принятый курс является объективным. В конце 80-х гг. ряд советских ученых высказались о необходимости постепенной замены централизованной плановой экономики на рыночную. Перевод экономики на рыночную не может трансформировать социально-экономическое развитие страны в одночасье. Внедрение нового рыночного механизма хозяйствования требует преодоления многих проблем и трудностей.

В Союзе размещение производства и производительных сил союзных республик было организовано так, чтобы они были зависимы друг от друга, особенно от России для проведения централизованного планирования. В связи с этим произведенная продукция стала невостребованной, прервались поставки материально-технических ресурсов. Советский плановый принцип «продавать то, что производится», был заменен — производство для удовлетворения нужд и запросов потребителей. Многие крупные заводы и фабрики, работавшие в плановом порядке, стали сокращать объемы производства, а впоследствии перестали работать. Аналогичное положение

наблюдалось и в агропромышленном секторе. Ограниченность бюджетных средств, рост инфляции и процентных ставок банков привели к финансовым кризисам. В этих условиях руководство Кыргызстана приступило к приватизации государственных предприятий и разгосударствлению хозяйствующих субъектов. Была введена частная собственность на имущества. Одновременно с этими действиями правительство приняло меры по разработке нормативно-правовых документов и законов. Наше исследование не направлено на оценку их своевременности и правильности.

Таким образом, были созданы новые формы хозяйствования, основанные на частной собственности на средства производства, а также сохранились во всех отраслях экономики государственные предприятия и коллективные хозяйства в сельском хозяйстве. В республике формировалась многоукладная экономика.

1.2. Предпосылки аграрной реформы и характеристика сельского хозяйства накануне реформы (1985-1990 гг.)

Реформирование экономики в целом сопровождалось проведением аграрной реформы в сельском хозяйстве, где исходным принципом были либерализация цен и торговли, отказ от госзаказа, приватизация и разгосударствление, уменьшение роли государства. Принятые эти меры изначально очень сильно повлияли на экономику сельского хозяйства – инфляцией, спадом производства, падением уровня жизни сельского населения.

Основными причинами ускоренного проведения аграрной реформы в республике были следующие. Во-первых, сельское хозяйство играло важную роль в макроэкономике. В 1990 г. доля сельского хозяйства в ВВП составляла 32,7%, удельный вес численности работников, занятых в сельском хозяйстве, от общего количество работающих составил 32,8%. Эти показатели в начале аграрной реформы в 1992 г. соответственно составили 37,3% и 38,2%. Во-вторых, отрасль получала огромную государственную поддержку. Доля государственных льгот и субсидии в общем объеме реализации

сельхозпродукции в хозяйствах России в 1990 г. составила 23,2% [31, с. 390]. В Кыргызстане государственная поддержка составляла 17,4% от общей стоимости валовой продукции сельского хозяйства [32, с. 4]. В-третьих, была разрушена система продовольственных рынков в масштабе Союза, особенно остро эта проблема проявилась в Кыргызстане. До реформы в Союзе все предприятия, имея обобщественную собственность, осуществляли производственно-финансовую деятельность по указке сверху, произведенная продукция также распределялась согласно плану. Распределение материально-технических и финансовых ресурсы осуществлялось централизованным плановым органом. В-четвертых, экономическая реформа совпала с недостатком ресурсов, поставляемых по союзному плану. В-пятых, более четко вырисовывалась неэффективность аграрного сектора. Поэтому правительство в целях совершенствования хозяйственного механизма в сельском хозяйстве и тесно связанных с ним сферах приняло решение о формировании агропромышленного комплекс (АПК). В этих условиях Кыргызстан был вынужден самостоятельно решать проблему развития отраслей экономики за счет собственных ресурсов, путем замены централизованной плановой системы на рыночную, а также перехода от общественной формы собственности на средства производства преимущественно к частной.

Товарная продукция сельского хозяйства закупалась и распределялась государством. Предприятия и организации I и II АПК находились в государственной собственности. Поэтому принятые Союзом перманентные меры не увенчались успехом.

Накануне реформы государственные субсидии получали не только сельские товаропроизводители, но и потребители продовольствия. Государственная поддержка последних вытекала из политики советского руководства, обеспечивающей население дешёвыми продуктами питания за счет установленных низких розничных цен на основные продукты питания. В это время происходило обесценение рубля, которое увеличило количество

денег в обращении и порождало увеличение спроса на продовольствие. Следствием этого явилось распределение отдельных видов продуктов по талонам и очереди в магазинах.

Государственные субсидии и льготы получали сельскохозяйственные предприятия и потребители продовольствия. Национальный бюджет испытывал трудности и не мог продолжать такую государственную поддержку. Поэтому правительство Кыргызстана в целях снижения нагрузки на национальный бюджет отказалось от субсидий и государственной поддержки аграрного сектора и не могло влиять на цены на продукцию сельского хозяйства и продовольственные товары. В этих условиях было принято решение о проведении аграрной реформы по модели «шоковой терапии» экономики.

Результатом политических и экономических преобразований явился распад Советского Союза, который привел к сложному кризису в экономике. Решение правительства республики о проведении реформы и принятый курс явились вынужденной мерой, поскольку таких финансово-экономических возможностей как при Союзе у республики уже не было.

Кыргызская Республика получила суверенитет, и была претворена в жизнь священная мечта кыргызского народа. Однако она испытывала особые экономические трудности, в связи с прекращением союзной политики, обеспечивающей равномерное распределение ресурсов. Кроме того, республика, не имела возможности устанавливать паритетные цены на сельхозпродукцию, наравне с закупной техникой, ГСМ и минеральными удобрениями, поставляемыми извне. При Союзе учитывали эти обстоятельства, и аграрный сектор республики в год получал льготы и субсидии. Такая мера по поддержке сельского хозяйства была не потому, что отрасль работала плохо, а за счет ценовой политики государства.

Политика и экономика любой страны тесно взаимосвязаны. Распад СССР и переход на рыночные отношения могут не одобряться отдельными лицами, в силу ухудшения жизненного уровня, сокращения рабочих мест и

роста бедности населения. Прогрессивная часть людей считает, что обретение суверенитета страны намного важнее, чем возникшие трудности и лишения, которые в последующем преодолимы и приведут к процветанию.

Прежде чем освещать состояние сельского хозяйства накануне экономических преобразований, считаем необходимым показать приоритетность сельского хозяйства в обеспечении продовольствием и объективные предпосылки проведения аграрной и земельной реформы после получения суверенитета республики.

Потребности общества растут постоянно и не ограничены, а ресурсы для их удовлетворения недостаточны. Для их восполнения люди входили между собой в определенные отношения. В ходе эволюционного развития товарно-денежных отношений общество сталкивалось с определенными трудностями. В разные периоды общественного развития эти отношения использовались для улучшения жизни населения. По мере роста производительности труда изменились товарно-денежные отношения, возникли по богатству сословия и категории населения.

Ученые считают, что на современном этапе развития, рыночная экономика пока является единственным общественным строем, где гарантировано процветание каждой страны и всего мирового сообщества. Вместе с тем в развитых странах не все население полностью обеспечено всеми необходимыми материальными ресурсами, не говоря о развивающихся странах. Поэтому нельзя считать, что рыночная экономика решит все проблемы развития общества. Однако лучшие умы не нашли лучшей системы.

История становления общественного строя показывает, что развитие мировой экономики и стран происходило разными темпами и путями.

На основе немецкой классической философии, английской политэкономии и французского утопического социализма в период капитализма, где обострилось противоречие между пролетариатом и буржуазией, возникло учение «марксизм», предусматривающее теорию социализма – модель идеального бесклассового общества.

Однако социалистическая система, где господствовала общественная собственность на средства производства, по истечении времени продемонстрировала, как эта собственность становится ничейной и переходит в руки государственных органов управления. Так было и в сельском хозяйстве. Директора и председатели колхозов считали себя хозяевами, хотя существовал строгий контроль со стороны партийных и государственных органов власти.

Основная масса работников осознала сущность системы и перестали работать с энтузиазмом, как это было раньше, при социалистическом обобществлении производства. В результате в 80-х годах прошлого столетия в Советском Союзе замедлились темпы развития экономики. Административно-командная система управления производством и распределением материальных и финансовых ресурсов столкнулась с проблемой застоя.

Социалистическая модель после Великой Отечественной войны обеспечивала сравнительно высокие темпы роста экономики: в 50-е гг. в среднем 10% в год, в 60-е гг. 7%, в 70-е гг. 5%, в 80-е гг. они снизились до 2%, а в 90-е гг. рост прекратился [33, с. 41]. Следовательно, в макроэкономическом развитии она показала себя нежизнеспособной, что привело к ликвидации государственной монополии на собственность на имущество, включая земли, переходу к рыночным отношениям и частной форме собственности.

Поэтому компартия и правительство бывшего СССР приняли решение о проведении экономической реформы, ориентированной на рыночную экономику, вместо централизованно-плановой. Кыргызстан накануне суверенитета последовал политике Союза и другого пути у него не было.

Реформаторская деятельность правительства Кыргызской Республики является прогрессивным актом. Возникшие в ходе реформы негативные последствия не могут отрицать объективную необходимость реформы. Характеризуя общую экономическую ситуацию накануне аграрной реформы в республике, рассмотрим состояние аграрного сектора за 1986-1990 гг.

Сельское хозяйство было и остается одной из основных отраслей экономики Кыргызской Республики. Устойчивое его развитие обеспечивает потребность населения в продуктах питания, необходимых для обеспечения нормальной жизнедеятельности людей. Сельское хозяйство также дает натуральное сырье для промышленности. Эта важнейшая роль отрасли в экономике признана во все времена и всеми государствами. Поэтому аграрная политика большинства стран направлена на государственную поддержку и государственное регулирование развития сельского хозяйства. Однако она реализуется отдельными странами самостоятельно исходя из общественного строя и экономического состояния.

В Союзе все имущество в сельском хозяйстве было обобществлено и принадлежало государству. Несмотря на это, с учетом объективной особенности сельского хозяйства советской аграрной теорией была установлена государственная поддержка отрасли аналогично западных развитых стран. Поэтому все страны вырабатывает аграрную политику государственной поддержки сельского хозяйства, а не потому, что оно работает плохо.

В аграрном секторе до реформы действовало государственное управление производством, атрибутами которого являлась государственная монополия на землю, фондовое снабжение материальными ресурсами, централизованное распределение инвестиций, система государственных закупок и дифференцированных закупок. Колхозы, межхозяйственные предприятия, совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия были крупными, высокомеханизированными. Они имели высокую степень концентрации и специализации, также достигли определенного уровня в интенсификации производства. Руководители назначались государственно-партийными органами, были им подотчётны. Выборность председателя колхоза была номинальной, ибо отбор кандидатур определялся в партийных органах. Поэтому сельскохозяйственные

предприятия по организационно-производственному характеру перед реформированием ничем не отличались друг от друга.

В данном разделе, на основе анализа конкретных аналитических материалов покажем динамику развития сельского хозяйства республики за 1986-1990 гг., предшествующие экономической реформе.

В народнохозяйственном комплексе страны аграрный сектор занимает особое место, связанное с производством продуктов питания и сырья для перерабатывающей промышленности.

В 1990 г. личные подсобные хозяйства (ЛПХ) граждан давали 37,4% валовой продукции сельского хозяйства. Высокая эффективность в них достигалась при поддержке крупных хозяйств и высокой мотивации труда граждан на своем личном хозяйстве.

Кыргызстан является аграрной страной. В 1990 г. в структуре ВВП сельское хозяйство занимало 32,7%, в нем было занято 32,8% трудоспособного населения, а в России 15,3% и 13,9% соответственно.

В структуре посевных площадей республики, в предшествовавшие реформе годы, площадь посевов кормовых культур сохранялась стабильной, а площадь зерновых культур - за исключением 1989 года. Такое положение объясняется политикой советского правительства по развитию животноводства. Посевы технических культур резко снизились в 1988 г., в 1989 г. они достигли наивысшей точки (до 5,5%), а в 1990 г. был отмечен самый низкий показатель – 4,8%. Посевы картофеля и овощебахчевых культур имеют тенденцию к росту. Колебание посевов последних культур считаем результатом перехода сельскохозяйственных предприятий на самофинансирование, осуществляемое в соответствии с директивой компартии и советского правительства. Отдельные хозяйства исходя из экономических соображений увеличили производство табака и хлопка, когда сбыт обеспечивал выгоду и наоборот. По этим же мотивам произошло увеличение посевов картофеля и овощебахчевых культур (рис. 1.1).

Растениеводство – основная отрасль сельского хозяйства республики,

производящая различные виды сельхозпродукции. При выборе следует учитывать традиционные направления их производства в регионе. Это определено исходя из многих факторов: наличия условий производства, навыков работников и рынка сбыта. Важным факторам, определяющим эффективность отдельных видов продукции, является валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур.

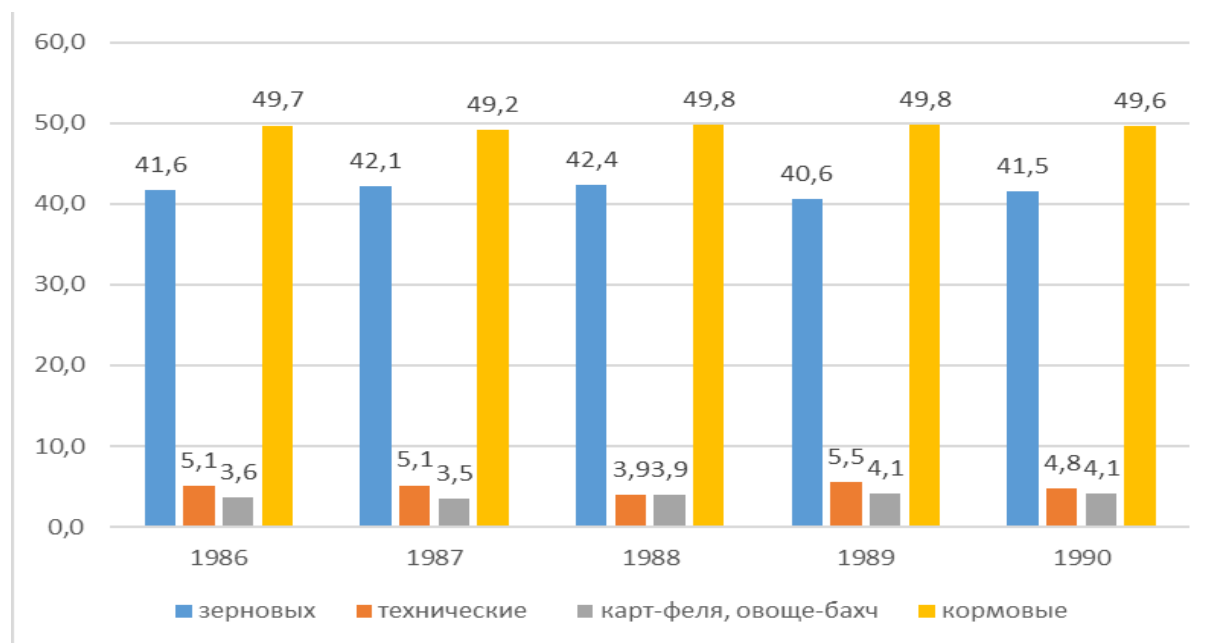


Рис. 1.1. Структура посевных площадей КР за 1986-1990 гг. (%)

Составлено автором на основе данных Нацстаткома КР .

Производство зерна занимает особое место среди других отраслей растениеводства. Зерно является основой питания для населения, потому что это не только хлеб, макаронные изделия, крупы, но и источник производства молока, мяса, яиц и других продуктов животноводства. Зерно – важнейший корм для скота и птицы. Концентрированные корма из зерновых культур высокопитательные. Они легко поддаются механизации и автоматизации приготовления. Затраты труда на их подготовку в несколько раз меньше, чем на другие корма. Получаемое зерно хорошо хранится (усушка не превышает 3% в год), поэтому оно особенно пригодно для создания государственных резервов продовольствия и кормов.

Благодаря высокой приспособляемости к различным почвенным и климатическим условиям зерновые культуры получили широкое развитие в республике. Вследствие относительно высокой механизации и низких затрат живого труда производство зерна в меньшей степени зависит от наличия трудовых ресурсов и тем самым выгодно отличается от пропашных культур.

Производство зерна перед распадом Союза снизилось по сравнению с 1986 г. Вместе с тем следует говорить о стабильности производства зерна, за исключением 1987 и 1990 гг., отмеченных соответственно наивысшим и наименьшим показателем производства. Если рассмотрим производство продовольственного зерна, то оно не стабильно, то есть рост сменяется спадом. Производство кукурузы на зерно в 1986-1988 гг. имело тенденцию к росту, а последние два года – к снижению, и в 1990 г. к 1986 г. составило 94,4%.

В республике из технических культур возделывались хлопчатник и табак. Они обеспечивают сырьем промышленность. Технические культуры являются трудоемкими и создают больше рабочих мест в других отраслях экономики, дают больше дохода с каждого гектара, по сравнению с другими культурами. Для возделывания технических культур в республике имеются природно-климатические условия и трудовые ресурсы.

Хлопководство было одной из динамично развивающихся отраслей сельского хозяйства южных областей. Самый пик его развития приходится на 1990 г. Производство хлопка-сырца в 1990 г. по сравнению с 1986 г. выросло на 18,8%.

В республике еще до распада Союза возделывался табак в Ошской, Джалал-Абадской и Таласской областях. В Кыргызстане до аграрной реформы (1986-1990 гг.) посевная площадь табака составляла в пределах 27-32 тыс. га, и валовый сбор достигал 50-58 тыс. т.

В 1986 г. в республике было произведено 58 тыс. т. табака и в 1990 г. – 53,9 тыс. т. или на 7% меньше. Максимальное производство табака

приходилось на 1986 г., когда хозяйства республики производили 58,0 тыс. т, с постепенным снижением в последующие годы.

Картофель в Кыргызстане производится для продовольственных целей. Производством картофеля занимаются все области. В долинной части южных областей и Чуйской области возделываются раннеспелые сорта, а в горных и предгорных зонах – позднеспелые сорта картофеля.

Надо отметить, что картофель является ценной кормовой культурой. При урожайности 200 ц/га получают 58 ц корм. ед. По выходу кормовых единиц с 1 га он превышает многие сельскохозяйственные культуры. В республике картофель не возделывается для кормовых целей. В отдельных случаях производители при избытке с успехом могут использовать его на корм скота.

Картофель – важная пропашная культура, предшественник, позволяющий окультуривать малоплодородные почвы. При правильном уходе поле после картофеля остается чистым. Картофель отзывчив на удобрения. На единицу действующего вещества минеральных удобрений дает продукции больше, чем другие культуры.

Особенности технологии производства и недостаточная механизация многих технологических процессов включают картофель в категорию трудоемких сельхозкультур. Несмотря на это производство картофеля в эти периоды растет стабильно. Табл.1.1.

Овощи богаты минеральными веществами, витаминами, ферментами, полезными кислотами, поэтому они являются незаменимыми продуктами питания. Овощи потребляются в свежем и обработанном виде. Овощи – разнородная продукция. Если одна из них теплолюбивая (помидоры, перцы, баклажаны), то другая не очень требовательна к теплу (капуста, огурцы). Поэтому овощеводством занимаются все регионы. Однако основными производителями овощей являются Чуйская, Джалал-Абадская и Ошская области. В них производится около 80% овощей.

Валовое производство овощей за этот период нестабильное. Объем их производства в 1990 г. к 1986 г. снизился на 4,8%, а производство

бахчевых возросло на 17,4% (табл. 1.1).

Таблица 1.1. Валовой сбор основных сельскохозяйственных культур Республики в 1986-1990 гг. (тыс. т)

Культура	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.	1990 г. к 1986 г., %
Зерно, всего	1668	1827	1676	1601	1503,2	90,1
Пшеница	555	709	548	581	482,3	86,9
Кукуруза на зерно	430	460	497	452	406	94,4
Хлопчатник	68,1	72,9	78,5	74	80,9	118,8
Табак	58	50,9	50,4	49,4	53,9	92,9
Картофель	328,9	287,3	332,3	324,4	365,1	111,0
Овощи	512	490,7	553,1	585,3	487,3	95,2
Бахчевые	71,7	81,8	85,6	76,8	84,2	117,4

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Технологическая эффективность растениеводства выражает эффективность использования земельных ресурсов (пашни) и показывает выход продукции на единицу площади земли, то есть урожайность сельскохозяйственных культур. На этот важнейший показатель существенное влияние оказывают плодородие почвы, биологические факторы, обеспеченность поливной водой, техническими средствами, применение минеральных, органических удобрений, химических средств защиты растений и т.д.

На уровень урожайности сельскохозяйственных культур также активное воздействие оказывают сорта растений, соблюдение технологии производства и выполнение их в агротехнические сроки, которые обеспечивают интенсификацию производственных процессов.

Правильная специализация, рациональное размещение возделываемых культур значительно повышают эффективность земли, использования других факторов труда и технических средств, расходы на защиту растений от различных болезней и вредителей.

До начала аграрной реформы урожайность сельскохозяйственных культур была сравнительно высокая. В последние годы она начала снижаться,

за исключение технических культур (табл. 1.2). В данной таблице специально показана средняя урожайность основных сельскохозяйственных культур за 1986-1990 гг., предшествовавшие аграрной и земельной реформе. В последующем их будем сравнивать с послереформенными данными.

Таблица 1.2. Урожайность сельскохозяйственных культур (ц/га)

Культура	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.	В среднем 1986-1990 гг.
Зерно, всего	30,5	34,7	31,9	31,4	29,3	31,6
Пшеница	26,9	31,6	27,8	29,5	24,9	28,2
Кукуруза на зерно	66,2	68,6	69,7	68,1	61,8	66,9
Хлопок-сырец	23,4	23,5	24,7	27,5	27,5	25,3
Табак	31,2	24	26,1	24,6	28,2	24,6
Картофель	141	126	146	134	136	136,3
Овощи	225	207	201	215	196	208,7
Бахчевые	140	153	148	123	131	138,0

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Тенденция снижения урожайности сельскохозяйственных культур является нарушением плановой системы. В результате хозяйства не смогли обеспечить проведение правильных и научно обоснованных севооборотов, размещение наиболее приспособленных урожайных культур и сортов растений, рациональное применение минеральных и органических удобрений, гербицидов и пестицидов против болезней и сорняков растений. Кроме того, не стали соблюдать такие агротехнические сроки и приемы, как глубина обработки почвы, нормы высева семян, ухода и уборки и др.

Все это негативно повлияло на выход продукции растениеводства в расчете на единицу площади земли и валового сбора сельскохозяйственных культур. Это, в свою очередь, прямо повлияло на обеспеченность продовольственной продукцией населения и промышленности сырьем.

Земледелие Кыргызстана перед распадом Союза находилось на сравнительно низком уровне по отношению к предшествовавшим годам и не могло полностью обеспечить потребности населения в продуктах питания. Население республики испытывало дефицит продуктов первой необходимости, и республика вынуждена была импортировать зерно, сахар,

растительное масло и др. Наблюдался острый недостаток материально-технических и финансовых средств, пришли в упадок сервисная инфраструктура сельского хозяйства, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, вследствие чего был нарушен ранее налаженный рынок сбыта и материально-технического снабжения села.

Животноводство является одной из основных отраслей экономики и для его развития имеются благоприятные природно-климатические условия, обширные естественные кормовые угодья – пастбища и сенокосы. Ведущее место в животноводстве занимают скотоводство, особенно молочного, мясного направления, овцеводство и табунное коневодство, а также такие отрасли, как птицеводство и свиноводство, потребляющие больше концентрированных кормов.

В союзном разделении Кыргызстан до экономической реформы имел животноводческую направленность. поголовье скота и птицы в 1986-1990 гг. достигло наивысшей отметки и наблюдался рост. поголовье в переводе на условную голову в 1990 г. по сравнению с 1986 г. выросло на 9,0% (табл. 1.3).

Таблица 1.3. Динамика численности скота и птицы за 1986-1990 гг. (тыс. голов)

	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.	В среднем за год (1990-1986 гг.)
КРС, всего	1110	1129,6	1161	1190,1	1214,3	1161
в т.ч. коровы	426,9	434,4	460,1	487,4	507,6	463,3
Овцы	10200	10263	10389,8	10404,9	10483	10348,1
Лошади	276,5	283,7	293,4	303,5	310	293,4
Свиньи	349,3	379	387,6	416,4	444,8	395,4
Птица	12394,1	13495,8	13827,2	14461,1	15206,7	13877,0
В переводе на условную голову	2362,0	2410,2	2467,6	2522,5	2575,4	2467,5

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Одной из крупных традиционных отраслей животноводства является овцеводство. поголовье овец стабильно находится в пределах 10,2-10,5 млн.

голов и имеет незначительный рост. Наибольший рост поголовья наблюдается в интенсивных отраслях животноводства, свиноводстве и птицеводстве, а также в молочном скотоводстве.

Перед распадом Союза продуктивность скота и птицы в республике была сравнительно высокой. Самый высокий средний удой молока от одной коровы достиг в 1989 г. 3212 кг, среднегодовая яйценоскость кур-несушек – 224 штуки. Средний годовой настриг шерсти (тонкорунной) с одной овцы стабильно в 1988-1990 гг. составлял 3,4 кг. Рост поголовья скота и домашней птицы и их продуктивности позволил увеличить производство животноводческой продукции (табл. 1.4).

Таблица 1.4. Производство основных продуктов животноводства и продуктивность скота и птицы за 1986-1990 гг.

	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.	В среднем за год (1990-1986 гг.)
1. Производство основных продуктов животноводства						
Мясо (в убойном весе), тыс. т	192,6	203,6	222,5	241,4	254,1	222,8
Молоко сырое, тыс. т	909	997,5	1063,2	1202,3	1185	1071,4
Яйца, млн. штук	573,4	612,1	665,8	704,1	713,8	653,8
Шерсть (в физическом весе), т	35919	37384	38069	38622	39000	3779
2. Продуктивность скота и птицы						
Средний удой молока от одной коровы, кг	2129	2296	2311	2467	2335	2313
Среднегодовая яйценоскость кур-несушек, штук	202	213	223	224	219	214
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы, кг	3,3	3,2	3,4	3,4	3,4	3,3

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Специализация сельского хозяйства до экономической реформы имела животноводческую направленность. Доля животноводства в структуре валовой продукции сельского хозяйства в 1990 г. составляла 63,4%, а

растениеводства – 36,6%, из них технические культуры (хлопок-сырец, табак) – 11,4%. Хорошо было развито тонкорунное, полутонкорунное алайское полугрубошерстное овцеводство. На долю производства шерсти приходилось 11,3% валовой продукции сельского хозяйства. Производство продукции животноводства было направлено на обеспечение сырьем крупных перерабатывающих предприятий.

В условиях экономической реформы и перехода на рыночные отношения специализация сельскохозяйственного производства стала изменяться коренным образом. Она, в первую очередь, была направлена на повышение коэффициента самообеспеченности продукцией растениеводства. Спрос на внутреннем рынке на продукты питания растениеводства был более высокий, чем на дорогую животноводческую продукцию. В этой связи удельный вес продукции растениеводства возрос в структуре валового выпуска от 36,6% в 1990 г. до 49,8% в 1995 г. (табл. 1.5).

Изменение животноводческой специализации привело к росту доли продовольственных товаров сельскохозяйственного происхождения в структуре общего объема производства отрасли и сокращению производства технических сельхозкультур и шерсти. Доля животноводства в 1995 г. в структуре производства продукции отрасли составила 50,2% против 63,4%. Значительно сократилась доля производства шерсти, яиц.

Рост доли продовольственной продукции в структуре производства направлен на повышение коэффициента самообеспеченности населения продуктами растениеводства. Так, удельный вес зерновых, картофеля, овоще-бахчевых культур в структуре валовой продукции сельского хозяйства в 1995 г. составил 33,1%, то есть почти удвоился. Спрос на внутреннем рынке на продукты питания растениеводства был более высокий, чем на дорогую животноводческую продукцию.

Табл. 1.5. Структура валовой продукции сельского хозяйства республики (%)

Культура	1990 г.	1995 г.	Изменение 1995 г. к 1990 г. (+,-)
Зерновые, всего	5,7	21,5	15,8

Технические культуры	11,4	4,7	-6,7
Картофель	2,3	8,9	6,6
Овоще-бахчевые	5,1	7,3	2,2
Плоды и ягоды	3,3	2,3	-1,0
Прочая продукция растениеводства	8,8	8,4	-0,4
1. Всего растениеводство	36,6	53,1	13,2
В том числе продовольственная	16,4	33,1	16,7
Мясо, всего	30,7	25,2	-5,5
Молоко	15,6	20,5	4,9
Яйца	2,3	1,5	-13,2
Шерсть	11,3	0,9	-10,4
Прочая продукция животноводства	3,6	2,1	-0,8
2. Всего животноводство	63,4	50,2	-1,4
В том числе продовольственная	48,6	43,9	-1,4
3. Всего продукции сельского хозяйства	100	100	
В том числе продовольственная	65	80,5	15,3

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Продовольственные продукты сельского хозяйства потребляются в свежем виде, а большая их часть используется для пищевых целей предприятиями пищевой и обрабатывающей промышленности. Значительную часть потребительских товаров для населения составляют продукты питания сельскохозяйственного производства.

Использование Кыргызстаном экономической политики Германского Правительства, разработанной Л. Эрхардом, о планомерном стимулировании производства потребительских товаров [44] в период перехода к рыночной экономике было необходимо. Государство как прежде не могло поддерживать аграрный сектор ни финансово, ни материально. Одним из выходов из сложившегося кризиса было преобразование экономики страны, а в сельском хозяйстве – аграрная и земельная реформа.

1.3. Экономическое состояние аграрного производства в начале реформы (1991-1995 гг.)

Экономика страны формировалась в условиях нерыночной экономики. Структурная, инвестиционная и технологическая политика в течение двух-

трех десятилетий до реформы была ориентирована на относительно дешевые топливо и сырье, сравнительно низкие транспортные издержки и т.д. С переходом на рыночные реформы произошло резкое повышение цен на энергосырьевые и технические ресурсы. Новые хозяйствующие субъекты не имели ни времени, ни материальных и финансовых возможностей перестроить свое производство. Вследствие резкого скачка цен после их либерализации были обесценены сбережения как предприятий, так и населения. Поэтому основная их часть имела чрезвычайно низкий уровень рентабельности. Результатом такого изменения стало формирование огромного потенциала инфляции издержек.

Неадекватная кредитно-денежная политика также обуславливала суженное воспроизводство оборотного капитала предприятий, которое является основой кризиса платежей. Дефицит оборотного капитала порождал неплатежеспособность субъектов. Значительная часть оборота материальных ресурсов переходила в теневую экономику и нарушалось ведение нормальной формы денежных отношений.

Ухудшение финансового положения отраслей в условиях инфляции и реального уменьшения доходов предприятий неизбежно вызывало падение производства, повышение материалоемкости производства.

На начальном этапе реформы все субъекты реального сектора оказались под тройным прессом: во-первых, это структура цен и несоответствие их технологическим возможностям; во-вторых, неоправданно высокий уровень цен импортной продукции; в-третьих, непомерное давление со стороны денежно-кредитной системы, определяемое более высоким уровнем процентных ставок. При таких условиях функционирования хозяйств происходили неплатежи среди предприятий поставщикам и бюджету, бартерные сделки и другие негативы. При этом происходила вынужденная адаптация предприятий и зачастую полулегальные и нелегальные действия, на базе которых формировались специфические институты теневой экономики.

Все эти негативные стороны производственного процесса вытекают из следующих проблем, заложенных в самой системе ведения сельского хозяйства. В 1991-1993 гг. доля государственных и коллективных хозяйств в структуре производства валовой продукции была еще высока, то есть все еще работали совхозы и колхозы. Резкое снижение объема производства произошло не потому, что их расформировали. В 1992 г. крестьянскими (фермерскими) хозяйствами было произведено 2,1% продукции сельского хозяйства, а в 1993 г. – 13,5%. Их число в 1992 г. составило 4567 единиц, а в 1995 г. – 23 180.

Первой проблемой является нечувствительность производства к такому рыночному регулятору, как цена.

Вторая проблема – это отсутствие механизма мотивации труда внутри хозяйства, что объясняется особенностями сельскохозяйственного производства. Кроме того, в процессе производства участвуют работники разных профессий. В принципе каждый из них должен выполнять технологическую операцию качественно и быть заинтересованным в конечном результате производства. Однако на практике достичь этого в крупном производстве трудно. Вместе с тем хозяйства в этих условиях не имели прежних отношений с другими смежниками.

Сельскохозяйственное производство использует покупные ресурсы и зависимо от других сфер АПК. Из-за нарушения прежних связей возник кризис ресурсообеспечения.

Сельскохозяйственная продукция характеризуется стабильностью по качеству и назначению использования, что ограничивает возможность повышения цены на неё, как это происходит в промышленности. Поэтому паритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы для сельского хозяйства изменяется не в пользу аграрного сектора.

Третья проблема связана с тем, что государство в целях стимулирования производства постоянно предоставляло субсидии сельским товаропроизводителям. В новых условиях хозяйствования правительство

республики, не располагало финансами и не оказало поддержку аграрному сектору и населению, как это было при Союзе.

Для сравнения валовая продукция сельского хозяйства за эти периоды рассчитана в ценах 2023 г. В сельском хозяйстве производятся разные виды продукции, которые нельзя сложить. Общая динамика развития сельского хозяйства за ряд лет изучается стоимостью валовой продукции сельского хозяйства. Цены на них не стабильны, при оценке используют способ нейтрализации ценового различия. В этих целях ежегодно статистический комитет разрабатывает индексы объема продукции сельского хозяйства текущего года к предыдущим. Нами взяты цены 2023 г. в связи с тем, что динамику этого показателя будем прослеживать с 1990 по 2023 г.

Тенденция развития сельского хозяйства по категориям показывает, что объем производства продукции сельского хозяйства значительно снижается на коллективных и государственных предприятиях. Если в 1990 г. их удельный вес в структуре занимал 62,1%, то в 1995 г. – 22,1%. За этот же период он соответственно составил в крестьянских (фермерских) хозяйствах 0% и 15,7%.

Производство продукции в личных подсобных хозяйствах граждан в основном направлено на удовлетворение потребности в продуктах питания своих членов семьи, то есть представляет натуральный характер. Объем производства продукции в них почти стабилен. Вариация удельного веса в структуре производства вызвана резким сокращением производства в целом. Если общий объем производства с 1990 г. по 1995 г. снизился с 250,0 млрд. сом. до 153,7 млрд. сом., то в ЛПХ остался на уровне 94-95 млрд. сом. При общем снижении объема, стабильный показатель производства в личных подсобных хозяйствах граждан вызвал увеличение их доли до 62,1% (табл. 1.6).

Таблица 1.6. Структура производства валовой продукции сельского хозяйства республики по категориям хозяйств, в ценах 2023 г.

Год	Всего, млн. сом.	Категория хозяйства		
		государственные и коллективные	крестьянские (фермерские)	личные подсобные

						хозяйства граждан	
		млн. сом.	%	млн. сом.	%	млн. сом.	%
1990	249993,4	155245,9	62,1	0	0,0	94747,5	37,9
1991	224994,0	155245,9	69,0	0	0,0	69748,2	31,0
1992	212619,4	121618,3	57,2	4465,0	2,1	86536,1	40,7
1993	191782,7	73836,3	38,5	26082,4	13,6	77863,8	47,9
1994	156878,2	31061,9	19,8	40945,2	26,1	84871,1	54,1
1995	153740,7	33976,7	22,1	24137,3	15,7	95626,7	62,2
Изменение, (+,-)	-72730,4	121269,2	-40,0	24137,3	15,7	-879,2	24,3

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

В начале реформы произошел резкий спад производства продукции сельского хозяйства и продолжался до 1995 г. Оппоненты это связывают с разрушением совхозов, колхозов и созданием на их базе крестьянских (фермерских) хозяйств. Из табл. 1.6 видно, что в структуре производства доля коллективных и государственных хозяйств в 1991-1993 гг. была очень высокая и составляла 69,0, 57,2 и 38,5%, а крестьянских (фермерских) хозяйств – соответственно 0; 2,1 и 13,5%. Резкий спад производства произошел именно в крупных хозяйствах, которые работали по прежней системе. Объективные причины ее несостоятельности приведены выше. Поэтому в этих условиях приватизация госхозов и разгосударствление коллективных хозяйств были вынужденной мерой правительства. В сельском хозяйстве в 1990 г. работали 572 тыс. человек и многие из них остались без работы или получали мизерную зарплату в силу финансовой несостоятельности хозяйств (банкротство). После аграрной реформы численность работников в отрасли в 1993 г. составила 651,2 тыс. человек, а в 1995 г. – 771 тыс. Таким образом, они были заняты работой. С экономической точки зрения это негативная тенденция, характеризующаяся как экстенсивное развитие отрасли. Если рассмотрим социальную сторону, то передача имущества обанкротившихся хозяйств и ценной части земли – пашни в собственность жителям села для осуществления самостоятельной хозяйственной деятельности является объективной и необходимой мерой.

Представляя сложившийся объем производства сельского хозяйства в целом в стоимостном выражении, считаем не лишним показать параметры производства продукции в натуральном выражении и продуктивность растениеводства и животноводства в динамике за пять лет.

В начале реформы стала отчетливо вырисовываться тенденция снижения объемов производства продукции растениеводства, за исключением картофеля. Значительно сократился объем производства табака и хлопка, в связи с возникшими сложностями сбыта и низкими закупочными ценами. Землепользователи впервые начали возделывать фабричную сахарную свеклу и расширили посевы картофеля как выгодную культуру (больше выручки с одного гектара), то есть в своей хозяйственной деятельности стали использовать элементы рыночных отношений. Значительно снизилась урожайность всех возделываемых в республике сельскохозяйственных культур, особенно зерновых и овощей.

Развитие сельского хозяйства неразрывно связано с состоянием его социальной и производственной инфраструктуры. Колхозы и межхозяйственные предприятия были крупными и экономически крепкими. Инфраструктура в совхозах и на других государственных сельхозпредприятиях находилась на их балансе и содержалась согласно производственно-финансовому плану за счет собственных средств прибыли, а в убыточных – перераспределения прибыли рентабельных хозяйств, то есть за счет государства. Прибыль рентабельных госхозов после регулирования Министерством сельского хозяйства поступала в республиканский бюджет. В ходе экономической реформы они остались бесхозными или перешли в собственность частных лиц, а впоследствии объекты социальной инфраструктуры и сферы услуг, а также связи и коммуникационной системы пришли в негодность.

Социальное развитие общества находится во взаимодействии с экономическим ростом производства и участвует в формировании потребностей человека. Потребность человека состоит из неотъемлемой

(абсолютной) и социально обусловленной (относительной). К первой группе потребностей относится пища, одежда и кровля. С ростом доходов населения спрос смещается на социальные потребности, связанные с физиологическим и духовным совершенствованием [35].

Разрыв между уровнем развития производства и социальной сферы снижает производительность труда и создает социальную несправедливость по отношению к селам в сравнении с прежним уровнем их развития в условиях союзной республики. Социальная инфраструктура села и производственная сервисная служба сельского хозяйства пришли в упадок.

Продовольствие – это ничем незаменимый особый товар. В условиях низкой платежеспособности населения сельское хозяйство стало производить больше картофеля и возобновлять возделывание фабричной сахарной свеклы. С преобразованием крупных пригородных овощеводческих хозяйств снизились объемы производства овощей. Если в 1986-1990 гг. среднегодовое производство овощей составило 525,5 тыс. т, то в 1991-1995 гг. – 303,5 тыс. т. За эти же периоды снизилось также производство хлопка-сырца и табака.

Урожайность всех основных сельскохозяйственных культур очень низкая по сравнению с предшествовавшими годами и снижалась ежегодно. Самые низкие показатели урожайности зерновых культур зафиксированы в 1995 г. – 16,3 ц/га и в 1994 г. – 17,4 ц/га. За эти годы самые низкие показатели урожайности наблюдаются в хлопководстве, табаководстве, овощеводстве и картофелеводстве (табл. 1.7). Такое снижение производства продукции сельского хозяйства и урожайности сельхозкультур является не только результатом аграрной реформы, но и общим экономическим положением, в котором оказалась республика.

В эти годы сельское хозяйство в связи с развалом банковской системы остро ощущало недостаток кредитов. Было нарушено материально-техническое обеспечение запасными частями, горюче-смазочными материалами, минеральными удобрениями, средствами защиты растений. Правительство страны в силу финансовых возможностей организовало выдачу

товарных кредитов в виде ГСМ и минеральных удобрений. Однако этого было недостаточно.

Таблица 1.7. Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур республики в 1991-1995 гг.

	В среднем за год (1986-1990 гг.)	1991 г.	1992 г.	1993 г.	1994 г.	1995 г.	В среднем за год (1991-1995 гг.)
1. Производство продукции растениеводства, тыс. т							
Зерно, всего	1691,4	1445,5	1516,5	1507,7	996,3	913,3	1275,9
Сахарная свекла	0	12,7	134,6	220,2	114,2	107,4	117,8
Хлопчатник	74,9	63,4	52,4	49,2	53,5	74,5	58,6
Табак	52,5	55,0	53,1	48,6	36,4	17,6	42,1
Картофель	327,6	306,6	336,5	608,3	310,9	431,6	398,8
Овощи	525,5	332,2	342,3	259,3	265,6	318,4	303,6
2. Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га							
Зерновые, всего	31,6	26,0	26,3	24,2	17,0	16,3	22
Сах. свекла	0	158,8	213,7	188,2	116,5	79,6	139,9
Хлопчатник	25,3	24,5	24,4	24,2	20,6	22,4	23,1
Табак	24,6	28,8	25,5	21,9	19,3	20,7	23,5
Картофель	136,3	136,9	123,7	228,7	90,9	98,5	129,3
Овощи	208,7	170,4	154,2	174,0	118,6	98,9	136,5

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Например, в среднем за год (в 1986-1990 гг.) вносилось азота, фосфора и калия 105,4 тыс. т питательных веществ, а в 1991-1995 гг. – 23,2 тыс. т [36]. Эти факторы привели к значительному снижению урожайности сельскохозяйственных культур.

Резкое снижение уровня жизни большинства сельского населения направило усилия крестьян на поиск механизмов выживания, а не организации бизнеса. В начале реформы сельские жители получили в собственность пашню и скот. В растениеводстве они получают продукцию один раз в год. В этих условиях крестьяне для выживания пустили в расход животных.

В результате резко сократилось поголовье сельскохозяйственных животных и домашней птицы, только поголовье лошадей осталось стабильным (табл. 1.8). Поголовье скота и домашней птицы в переводе на условную голову в 1991 г. составляло 2492,9 тыс. голов, а в 1995 г. – 1608,5 тыс. голов. При общем сокращении поголовья крупного рогатого скота поголовье коров немного выросло. Если в 1986-1990 гг. среднегодовое поголовье коров составляло 463,3 тыс., то в 1991-1995 гг. – 502 тыс. голов, или выросло на 8,4%. Это неслучайно, производство молока фермеру дает незначительный доход, но на продолжительное время. В животноводстве только молочное скотоводство является рентабельным. Поэтому полученное маточное поголовье при приватизации было сохранено и преумножено.

Резко снизилось поголовье в скороспелых отраслях животноводства – свиноводстве и птицеводстве, потребляющих больше концентрированных кормов.

Таблица 1.8. Динамика численности скота и птиц за 1991-1995 гг. (тыс. голов)

	В среднем за год (1990-1986 гг.)	1991	1992	1993	1994	1995	В среднем за год (1991-1995 гг.)
КРС, всего	1161	1205,2	1190	1122,4	1062,3	920,1	1100
в т. ч. коровы	463,3	506,1	518,6	514,7	489,7	480,9	502
Овцы	10348,1	9972,5	9524,9	8741,5	7322,2	5076,4	8127,5
Лошади	293,4	312,6	320,5	313	321,9	299	313,4
Свиньи	395,4	393,4	357,7	246,6	169,5	117,8	257
Птицы	13877,0	13914,6	13571,2	10420,5	6916,7	2208,5	9406,3
В переводе на условную голову	2467,5	2492,6	2437,5	2244,7	2007,4	1608,5	2158,1

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

В результате нарушения прежних связей и несоответствия спроса и предложения на тонкую шерсть, произошло коренное изменение в

специализации овцеводства. Тонкорунное овцеводство уступило место мясному овцеводству. В ходе реформы резко сократилось поголовье овец с 9972,5 тыс. голов в 1991 г. до 5076,4 тыс. голов в 1995 г.

В эти годы чрезвычайно тяжелая ситуация сложилась в животноводстве. Либерализация цен и низкая покупательная способность населения снизили спрос на дорогостоящую животноводческую продукцию, особенно на мясо, яйца.

Таблица 1.9. Производство продукции животноводства и продуктивность скота и птицы за 1991-1995 гг.

	В среднем за год (1990- 1986 гг.)	1991	1992	1993	1994	1995	В среднем за год (1991- 1995 гг.)
1. Производство основных видов продукции животноводства							
Мясо (в убойном весе), тыс. т	222,8	229,7	228	214,3	197,2	179,9	209,9
Молоко сырое, тыс. т	1071,4	1131,4	960,9	919,1	898,6	864,2	954,8
Яйца, млн. штук	653,8	649,9	591	368,7	275,3	146,7	395,2
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	37,8	36,5	33,7	26,8	22,8	14,8	27,5
2. Продуктивность скота и птицы							
Средний удой молока от одной коровы, кг	2313	2438	2329	1913	1892	1841	2086
Среднегодовая яйценоскость кур-несушек, штук	214	204	187	150	132	119	160
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы, кг	3,4	3,8	3,7	3,2	3,1	3,0	3,3

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Производство продукции и продуктивность животноводства имеют тенденцию к снижению (табл. 1.9). Значительное снижение допущено по настригу шерсти. Если в среднем в 1985-1990 гг. он составил 3,4 кг/овцы, то в 1995 г. – 3,1 кг/овцы. Такое же положение по яйценоскости и удою, за эти годы соответственно они составили 214 и 160 яиц/курицы-несушки, 2313 и 1841 кг/коровы. Снижение продуктивности животных привело к спаду производства молока, яиц и шерсти.

Аграрной теорией определены основные причины снижения производства продукции животноводства. Сельское хозяйство развивается в наиболее благоприятных условиях, а также на горных и менее благоприятных территориях. Ограниченность земельных ресурсов вынуждает вовлечь в сельскохозяйственный оборот менее плодородные и отдаленные земли, расположенные в трудных природно-климатических условиях. Кыргызская Республика не является исключением.

На сокращение поголовья скота и домашней птицы также повлияло снижение объемов полевого кормопроизводства. В структуре посевных площадей сельскохозяйственных культур кормовые культуры в 1986-1990 гг. занимали 43,5%, в 1991 г. – 48,5%, а в 1995 г. – 37,1%. В советское время перед республикой ставилась задача увеличения производства кормов для животноводства. В 1991 г. посевная площадь продовольственного зерна составила 193,6 тыс. га, или 15,1% и его валовой сбор – 434,3 тыс. т, а в 1995 г. – соответственно 363,9 тыс. га, или 30,3% и 625,0 тыс. т. При Союзе потребное количество продовольственного зерна обеспечивалось за счет Союзного фонда. Данная мера была вынужденная, и в целях обеспечения потребности населения в хлебопродуктах хозяйства стали увеличивать посевы продовольственного зерна, то есть пшеницы. Кроме того, соседние страны, являющиеся крупными производителями продовольственного зерна, ввели нетарифные ограничения и другие препятствия. Вследствие этого вырос спрос на каждодневно потребляемые хлебобулочные продукты.

Развитие сельского хозяйства за эти периоды показывает, что животноводческая направленность производства изменилась в пользу растениеводческой продукции. Это связано с тем, что рост объема производства продукции зависит от покупательной способности потребителей внутри республики, от возможностей предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности. Эти факторы в ходе экономических преобразований потеряли былую значимость.

Хозяйствующие субъекты сельского хозяйства, пользуясь предоставленными правами на ведение деятельности самостоятельно, без вмешательства государства, начали производить продукцию, на которую имеется спрос. Таковыми в эти годы стали продовольственные продукты сельского хозяйства, особенно продукция растениеводства, являющаяся более дешевой, чем продукция животноводства. В результате произошли изменения в специализации сельского хозяйства. В 1990 г. доля продукции животноводства в общей стоимости валовой продукции сельского хозяйства составила 63,4%, а в 1995 г. – 46,9%.

Темпы роста производства продовольственной продукции опережают общий темп роста производства сельскохозяйственной продукции. Объем производства продукции растениеводства в целом в 1995 г. по сравнению с 1990 г. составил 89,2%, а темп роста производства продовольственной продукции в отрасли – 153%. Аналогичная картина и в животноводстве. Если за эти годы производство продукции животноводства в целом снизилось на 54,5%, то производство продовольственной продукции отрасли – на 38,5%. Кроме того, наблюдается сокращение в общем объеме доли производства непродовольственной продукции сельского хозяйства. В 1990 г. производство непродовольственных продуктов (хлопок, шерсть, табак) в структуре валовой продукции сельского хозяйства составило 35%, а в 1995 г. – только 15,3% (табл. 1.10).

Аналогичное развитие сельского хозяйства характерно для слаборазвитых аграрных стран. В этот период сельское хозяйство

превратилось у немалой части сельского населения в основной источник дохода.

Таблица 1.10. Структура производства валовой продукции сельского хозяйства в ценах 2023 г. (млн. сом.)

	1990 г.		1995 г.		1995 г. в % к 1990 г.
	сумма	в % к итогу	сумма	в % к итогу	
1. Продукция растениеводства	91497,6	36,6	81636,3	53,1	89,2
в т.ч. продовольственная	40998,9	16,4	62726,2	40,8	153,0
2. Продукция животноводства	158495,8	63,4	72104,4	46,9	45,5
в т.ч. продовольственная	121496,8	48,6	67492,1	43,9	55,6
3. Всего продукции сельского хозяйства	249993,4	100,0	153740,7	100,0	61,5
в т.ч. продовольственная	154962,2	65,0	162495,7	84,7	130218,3

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Эту категорию экономической единицы в рыночно развитых странах называют «household». Такое производство в экономической литературе – «subsistence agriculture». Если рассмотреть сущность этого термина, то он означает производство для собственного обеспечения продуктами.

Постсоветские страны, перейдя на рыночный путь развития, в начальной стадии сталкивались с этим феноменом. Российские ученые правильно пишут, что «subsistence agriculture» для классической и неоклассической экономической теории является нонсенсом [37]. Причина появления данного феномена объясняется экономическим кризисом стран бывшего Союза, включая Кыргызстан.

Все страны Союза свои экономические проблемы решали самостоятельно и взяли курс на рыночное развитие. Оппоненты критиковали меня, стоявшего в то время во главе Минсельхоза, за развал сельского хозяйства. Экономические преобразования шли во всех отраслях экономики, приватизация проводилась не только в сельском хозяйстве, но и в

промышленности и других сферах. При этом только в сельском хозяйстве имущество и пашня были сохранены и переданы работникам госхозов и колхозов. Новые их хозяева продолжали заниматься производством продукции сельского хозяйства. В других отраслях почти все предприятия перестали вести производственную деятельность, а оборудование и технику сдавали на металлолом.

Тем не менее нельзя отрицать резкое снижение производства продукции сельского хозяйства в эти годы. Причин для этого было много. Резкое снижение производства валовой продукции сельского хозяйства приходится на 1995 г. В этот год 62,2% в структуре производства приходилось на долю личных подсобных хозяйств граждан, 22,1% госхозов и колхозов, 15,7% крестьянских (фермерских) хозяйств.

Граждане, проживавшие в сельской местности, тоже получили земельные доли наравне с работниками хозяйств. Они были слабо оснащены техникой, качественными семенами и другими ресурсами, в них преобладал ручной труд. В этот период развитие крестьянских (фермерских) хозяйств и личных хозяйствах населения стабилизировало социальную ситуацию в сельской местности. Действующие госхозы и колхозы, утратив бывшую систему снабжения и сбыта продукции, стали убыточными, и их работники стали выходить из состава для самостоятельного ведения хозяйства.

Агропроизводство на селе стало единственным доходообразующим сектором. Поэтому значительно возросло количество желающих заниматься сельскохозяйственным производством и сократился размер земельного участка на одно крестьянское (фермерское) хозяйство. В 1992 г. на одно крестьянское (фермерское) хозяйство приходилось 22,6 га, а в 1995 г. – 16,9 га пашни. Несмотря на это, они не только обеспечивали семью основными продуктами питания, но и приносили доход от продажи части продукции.

Теоретически необходимость экономических преобразований очевидна. Однако на практике в кратчайшие сроки невозможно провести радикальные экономические реформы, создать многоукладную экономику и обеспечить ее

стабилизацию, устойчиво закрепить элементы рыночной экономики и достичь динамики экономического роста и благосостояния населения. И этому есть следующие объективные причины:

во-первых, ускоренная приватизация госсобственности не способствовала созданию эффективных частных предприятий, на их формирование и становление требовалось определенное время, которого у республики не было;

во-вторых, не было у новых хозяйств достаточного стартового капитала для быстрого обновления техники и технологий для производства необходимой продукции на рынке;

в-третьих, не были подготовлены кадры для рыночной экономики, а во многих случаях руководителями этих предприятий (государственных и частных) оставались те же люди, которые работали в условиях административно-командной системы и их настроение было иждивенческое, а не рыночное, и не все крестьянские (фермерские) хозяйства и граждане, занимающиеся личным хозяйством, владели необходимыми знаниями по агротехнике, зоотехнике, ветеринарии и приемами передовой технологии производства продукции растениеводства и животноводства;

в-четвертых, сельские жители не были готовы к быстрой радикальной реформе;

в-пятых, невозможно было создать на селе за короткое время финансово-правовые и другие рыночные институты.

Резкое снижение производства продукции сельского хозяйства следует рассматривать как издержки аграрной реформы, а не как ее результат.

Выводы по главе 1

1. Человек как разумное существо во все времена стремился улучшить свое благосостояние и прошел в этом сложный тернистый путь. Человек живет в обществе, в тесной связи с природой, извлекая из этого выгоды, улучшая и совершенствуя предметы труда и средства труда. Рост производительных сил,

возникновение частной собственности на предметы и средства труда и их использование привели к изменению общественных производственных отношений. Все прошедшие общественные формации, какой бы при этом не была деспотической власть, стремились к прогрессу: росту сознания людей, научным открытиям и совершенствованию техники, производства, достижению материальных и духовных благ, несмотря на наличие диспропорций в уровнях жизни отдельных категорий населения. Бурный технический рост в производстве был достигнут при капитализме, с развитием товарно-денежных отношений и разделением труда в условиях господства частной собственности на средства производства и свободной торговли.

2. Учение К. Маркса – теория социализма, предусматривающая бесклассовое общество, возникло в период обострения противоречий между пролетариатом и буржуазией. В результате Октябрьской социалистической революции было создано социалистическое государство в России, позже получившее известное название СССР. В мире возникли государства с аналогичными условиями ведения экономики, появились два лагеря: капиталистический и социалистический. Опыт социалистических стран, с административно-централизованным планированием, показывает, что в них достигнуты успехи в создании мощного производственного потенциала, в образовании, здравоохранении и культуре.

3. В краткосрочном периоде жесткая командная система обеспечивает рост экономики, независимо от общественного строя. Так было в СССР и нацистской Германии. В долгосрочном периоде, как случилось в социалистических странах, система дала сбой, замедлились макроэкономические показатели, экономический рост и развитие экономики Союза. Одновременно и в Кыргызстане ухудшилась экономическая ситуация, появился дефицит всех видов товаров широкого потребления, возникли теневой рынок, диспропорции в структуре между производством и потреблением. Руководство Союза принимает решение о проведении

коренных преобразований в экономике, направленных на рыночный путь развития.

4. Аграрная реформа в сельском хозяйстве Кыргызской Республики проведена согласно единой политики правительства по переводу экономики на рыночные отношения, а не как самостоятельная политика в отношении только сельскохозяйственного производства. Сельское хозяйство, получавшее значительную государственную поддержку в обеспечении финансовыми и материально-техническими ресурсами, с переходом на рыночный способ хозяйствования, лишилось бывших привилегий. В результате крупные советские сельскохозяйственные предприятия стали убыточными и низкорентабельными, а государство не располагало соответствующими ресурсами, что негативно сказалось на их хозяйственной деятельности. Правительство предоставило работающим выбор самостоятельной деятельности в виде крестьянского хозяйства, новых или действующих сельскохозяйственных кооперативов, включая акционерные общества. Многие предпочли вести хозяйственную деятельность самостоятельно. В начале аграрной реформы рекомендовалось реформировать убыточные и низкорентабельные хозяйства, а их число росло с каждым днем. В результате число реформированных хозяйств ежегодно увеличивалось и соответственно росло число крестьянских хозяйств. В 1993 г. объем производства продукции сельского хозяйства в ценах 2023 г. по сравнению с 1990 г. снизился на одну треть, то есть составил 61,5%.

ГЛАВА 2. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОЙ И ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ

2.1. Формирование правовых основ государственного регулирования сельского хозяйства в ходе аграрной реформы

Объект исследования: экономические и организационные изменения в сельском хозяйстве, происходящие в ходе аграрной и земельной реформы

Предмет исследования: регулирование земельных отношений и совершенствование организационно-экономического механизма в сельском хозяйстве, в условиях преобладания мелких крестьянских (фермерских) хозяйств.

Методы исследования: системный анализ, сравнительный анализ, нейтрализация ценового различия, обобщение, экономико-статистический, ранжирование, корреляционный анализ, прогнозирование.

В ходе экономических преобразований необходимо оценивать текущую ситуацию и определять экономически обоснованные механизмы развития сельского хозяйства в будущем. Российский экономист А.Н. Челинцев в период формирования социалистического сельского хозяйства писал: «Мероприятия экономической сельскохозяйственной политики отбираются, оцениваются и применяются в соответствии с наличным состоянием организации сельского хозяйства и наличными тенденциями его развития» [38]. Он прав в том, что накануне преобразования экономика Союза, включая Кыргызстан, находилась в кризисном положении, а распад Союза усугубил его.

Проблемы несостоятельности социалистической системы копились годами и проявились накануне реформы. В Кыргызстане крупные промышленные предприятия, выполнявшие союзные заказы, на которых работали сотни тысяч человек, в 90-е гг. попали под действие программы ПЕСАК, которую финансировал Всемирный банк, и были ликвидированы. Экономическому потенциалу страны был нанесен огромный ущерб. Многие рабочие и технический персонал выехали в Россию.

В 90-е гг. в сельской местности проживало 65% населения. Принятое правительством решение о проведении аграрной и земельной реформы обеспечило жителей села работой и возможностью работать на себя за счет полученного имущества по паям и земледолям. По этому поводу в научной среде возникло немало дискуссий.

Многие оппоненты отмечают, что спад производства и снижение жизненного уровня населения обусловлены реформой, а также отсутствием государственного регулирования в ее проведении.

Профессор А.У. Орузбаев и другие пишут: «Сплошная крестьянизация и фермеризация колхозов и совхозов является иллюзорной. Она не может привести к желаемому результату, сколько мы не восхваляли этот путь» [39, с.69]. И продолжают: «реформа в Кыргызстане проведена некомплексно, а ускоренный темп ее проведения привел к грубым ошибкам» [39, с.13]. Основными просчетами при этом считают высокий темп ее проведения, а также неправильное понимание объектов реформы и ликвидацию колхозов и совхозов, как класса, противостоящего рыночному развитию [39, с. 14]. Указано, что при реализации экономических преобразований в аграрном секторе допущен ряд ошибок и отсутствуют в полном объеме законодательная база и практические нормативы [39, с. 13].

Аграрная реформа, проведенная со сменой форм собственности, подвергалась критике. По этому поводу В.И. Кумсков писал: «Попытка связать разделенных между собой хозяйств и хозяйствующих субъектов в рыночной экономике с одной лишь частной собственностью явилось серьезным теоретическим и практическим просчетом». Далее он указывает, что «в современных развитых капиталистических странах существуют предприятия, основанные на коллективной собственности группы владельцев. Они функционируют в условиях товарно-денежных отношений» [40, с. 30]. В теоретическом аспекте присутствует наличие товарно-денежных отношений в субъектах, где собственностью владеет группа людей.

В Гражданском кодексе КР указан широкий круг форм хозяйствования и многоукладность сельского хозяйства. В ходе реформы в принятых правовых актах не было дискриминации коллективной формы хозяйствования, работающей на основе коллективной собственности. Были созданы равные правовые условия для хозяйствования. Однако они пока не отличаются образцовыми показателями. Причины не в форме хозяйствования, а в сложившемся в республике экономическом кризисе. В 2023 г. в республике насчитывалось 730 коллективных хозяйств, включая 31 акционерное общество, которые производили всего лишь 2,9% валовой продукции сельского хозяйства.

Мировой опыт не знает перехода экономики от социалистической к рыночной. Поэтому были допущены ошибки, как отмечают оппоненты. Однако полностью согласиться с ними нельзя. Правительство приняло кардинальные меры по переводу экономики на новую систему хозяйствования. Для успешной реализации реформы в правительстве республики был создан специальный отдел по реформированию экономики, назначен вице-премьер-министром академик Т.К. Койчуев. Были подготовлены законы, указы президента и постановления ПКР. На них остановимся позже, а здесь вернемся к оценке экономической ситуации, сложившейся в сельском хозяйстве.

В начале коренных преобразований в экономике был принят Закон Республики Кыргызстан о статусе предприятий, установлены их виды. Согласно данному Закону предприятия бывают основаны:

- на собственности граждан – индивидуальные, семейные;
- на коллективной собственности – коллективные предприятия, производственный кооператив, предприятия, созданные в форме акционерного общества и иного хозяйственного общества;
- на государственной собственности – государственные предприятия.

Всем им предоставлено право на самоуправление во всех сферах хозяйственной деятельности.

Для равномерного развития крестьянских хозяйств с разными формами хозяйствования был принят Закон Республики Кыргызстан «О крестьянском хозяйстве», где установлено понятие «крестьянское хозяйство», порядок его создания и форма собственности, а также условия землевладения и землепользования.

В 1991 г. был принят указ Президента Республики Кыргызстан «О мерах по проведению земельной реформы в Республике Кыргызстан», предусмотрено создание специального земельного фонда, за счет неиспользуемых по целевому назначению и нерационально используемых земель, для предоставления земель создаваемым крестьянским хозяйствам, арендаторам, сельскохозяйственным кооперативам, а также гражданам. Для реализации этих мер поручено Кабинету министров республики создать Комитет по земельной реформе, а также определить формы преобразования неэффективно работающих колхозов и совхозов в ассоциации крестьянских хозяйств, кооперативов, а также предоставления их земель арендаторам, крестьянским хозяйствам. Здесь же указано о недопустимости принудительного реформирования сельскохозяйственных предприятий. В этот период для регулирования земельных отношений в условиях введения частной собственности на землю был разработан проект Земельного кодекса и опубликован для всенародного обсуждения [41]. Позже был принят Земельный кодекс РК.

Однако указ Президента РК в полной мере не выполнялся в силу субъективных и объективных причин. Поэтому был принят новый указ ПРК «О неотложных мерах по обеспечению реализации законов Республики Кыргызстан, регулирующих земельные и иные отношения в сельском хозяйстве», где отмечено, что Земельный кодекс Республики Кыргызстан и другие правовые акты, регулирующие земельные и иные отношения в сельском хозяйстве, не исполняются или исполняются крайне неудовлетворительно. В целях активизации реформы в сельском хозяйстве было поручено выделить сельским жителям для создания крестьянских

хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов земельные участки за счет нерационально используемых и неиспользуемых земель.

Разгосударствление колхозов осуществлялось за счет убыточных и низкорентабельных (ниже 15%) хозяйств. Для сохранения колхозов, имеющих рентабельность от 15 до 25%, целесообразно было преобразовать их в производственные кооперативы, основанные на коллективной собственности. Изъятие земель осуществлялось путем включения их в специальный земельный фонд, предназначенный для создания крестьянских хозяйств.

Указом предусмотрена ликвидация убыточных и низкорентабельных (ниже 15%) совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий. При этом положение не касалось племенных и семеноводческих государственных хозяйств, а также опытных и экспериментальных хозяйств, научных учреждений, независимо от их финансового состояния.

В целях недопущения административного и иного ограничения предусмотрено, что члены колхозов, работники совхозов и других сельскохозяйственных предприятий могут выйти из их состава и образовать крестьянские хозяйства независимо от согласия на это общего собрания членов колхоза и трудового коллектива совхоза, другого сельскохозяйственного предприятия.

В целях стимулирования деятельности крестьянских хозяйств и производственных кооперативов, созданных на базе ликвидированных убыточных и низкорентабельных колхозов, совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, было принято не считать их правопреемниками, то есть они не должны отвечать за долги ликвидированных предприятий [42].

В связи с переходом республики к рыночной экономике правительство придавало огромное значение сельскохозяйственной кооперации в обеспечении эффективности производства. Кооперация является одной из

форм предпринимательства, основанной на коллективной собственности, а как институт общественной жизни – обеспечивает социально-экономические интересы граждан, состоящих членами кооператива. Для развития кооперации в новых условиях рыночных отношений принят Закон Республики Кыргызстан [43].

Учитывая, что земельная реформа проводится неудовлетворительно и в целях ее активизации был принят указ Президента Республики Кыргызстан о создании сельских комитетов по проведению земельной реформы как территориальный общественный орган самоуправления. Сельские комитеты являются юридическими лицами и в своей деятельности подотчетны собраниям, которые их избрали [44].

В целях увеличения производства продовольствия в условиях усиливающихся кризисных явлений, дальнейшего осуществления земельной и аграрной реформы принят указ Президента Республики Кыргызстан о повсеместном проведении земельной и аграрной реформы в соответствии принятыми в стране указами, касающимися убыточных и низкорентабельных колхозов и совхозов. Установлена передача земли Национального земельного фонда гражданам для создания товарного крестьянского хозяйства исключительно на конкурсной основе.

Здесь предусмотрено предоставление земельного пая (доли) и права на получение доли активов членом колхоза и работником совхоза при выходе их из состава госпредприятия для организации крестьянского хозяйства. В целях социальной справедливости при реорганизации совхозов и колхозов земельные доли получали пенсионеры, ранее работавшие в них, а также работники здравоохранения, образования, культуры, проживающие на территории приватизируемых хозяйств и обслуживающие их работников. Раздел земли между жителями способствовал снятию социальной напряженности в сельской местности, предоставлению возможности производить продукцию [45].

В соответствии с принятыми решениями правительства по проведению реформы, в сельском хозяйстве не предусматривали сплошную крестьянизацию, как указывали наш уважаемый профессор А.У. Орузбаев и др. В этих указах также не шла речь о ликвидации хозяйств, работающих на базе коллективной собственности, как отмечал профессор В.И. Кумсков.

Считаем, что правовые акты, регулирующие реформы в отрасли, были подготовлены специалистами и юридически оформлены правильно. Перекосы, допущенные в ходе реформы и отраженные в изданных правовых актах, обусловлены, во-первых, кризисным положением в экономике, вызванным разрушением общего рынка сбыта и снабжения, действовавшим в Союзе, вследствие чего невозможно было обеспечить сбыт продукции, оснащенность материально-техническими ресурсами. Во-вторых, была прекращения государственная поддержка в силу ограниченности бюджета. В-третьих, в результате возникшей в стране инфляции и гиперинфляции развалилась кредитная система. В-четвертых, не работали законы вследствие плохой исполнительной дисциплины ответственных должностных лиц.

Вместе с тем в ходе реализации реформы осуществлялся ее мониторинг. Не все указы безупречны, поэтому правительство постоянно совершенствовало правовые основы реформы, внося дополнения, изменения, вплоть до отмены отдельных законодательных актов.

В целях улучшения деятельности сельских комитетов по земельной реформе, которые были созданы как общественные органы самоуправления, в 1993 г. был принят указ Президента РК, где установлено, что кандидатуры председателей сельских комитетов предлагаются главой районной государственной администрации, тем самым была повышена ответственность органов власти за реформы. При приватизации объектов социальной инфраструктуры совхозов (дома культуры, клубы и иные объекты) было принято безвозмездно передать их на баланс местного самоуправления [46].

В целях дальнейшего повышения предпринимательской деятельности крестьян, сельских товаропроизводителей в 1994 г. принят указ Президента

Кыргызской Республики, где дано право владельцам земельных участков (долей) продавать, обменивать, передавать их по наследству, сдавать в залог и аренду. В указе установлено, что пастбищные угодья не подлежат долевому делению между гражданами. Данный пункт указа не утратил силы [47].

Учитывая недостатки, допущенные при преобразовании сельского хозяйства, Правительство Кыргызской Республики приняло постановление, где исполнительными органами по проведению земельной и аграрной реформы определены Министерство сельского хозяйства и продовольствия КР, местные государственные администрации и сельские комитеты. Этим же постановлением утверждено «Положение о сельском комитете по земельной и аграрной реформе», предусматривающее порядок его работы и функции [48].

В целях государственного регулирования реформы в сельском хозяйстве Правительством КР утверждено «Положение о порядке определения земельной доли граждан и выдачи свидетельства на право пользования земельной долей», а также «Положение о преобразовании (реорганизации) сельскохозяйственных предприятий», где предусмотрена добровольность выбора организационно-правовой формы хозяйствования, максимальный размер земельного участка, находящегося в пользовании одной семьи [49].

В принятых ранее нормативах пользование земли предоставлялось на 99 лет. Поэтому в целях защиты прав на пользование земельными участками был принят указ Президента Кыргызской Республики, где содержались поручения правительству о внесении предложения в Жогорку Кенеш о введении частной собственности на землю, а также о регулировании землепользования, включая пастбища [50].

Создание рыночных структур в сельском хозяйстве, без разрушения того, что было создано ранее, то есть при сохранении колхозов и совхозов, было сопряжено с немалыми трудностями в условиях усиливающегося кризиса не только сельского хозяйства, но и всей экономики, где инфляция достигла высокого уровня, вплоть до гиперинфляции. В отрасли образовался платежный кризис и сократился доступ к кредитным ресурсам. Промедление

реформы усугубило бы экономический кризис в отрасли, в свою очередь ускоренный темп аграрной реформы позволил сохранить имущество и скот социалистических хозяйств, передав их во владение частным собственникам.

При проведении социально-экономических преобразований каждая страна ищет свой путь развития, преодолевая допущенные собственные ошибки и неудачи в ходе реформирования экономики. Суверенный Кыргызстан осуществлял политику перехода к рыночным отношениям, имея тяжелое наследство от планово-административной экономики, в условиях резкого спада производства, неразвитой финансовой инфраструктуры и отсутствия выхода на прежний рынок. Правительство приняло решение о коренном преобразовании экономики, предусмотрев меры по разработке нормативно-правовых актов, политики закупок, либерализации цен и внешнеэкономической деятельности, разгосударствления и приватизации, проведения институциональных реформ.

В этих условиях собственность проявилась как экономическая категория, выражающая производственные отношения между людьми в распределении результатов хозяйственной деятельности. Собственность на протяжении истории человечества являлась фундаментом производственных отношений. В рыночной экономике частная собственность на имущество производственного характера принадлежит собственнику, а не государству, предоставляя ему право выбора, принятия решений, распределения продукции и возможность конкурировать с другими производителями.

В социалистическом обществе все производственные средства находятся в руках государства, то есть считаются государственной собственностью. Такая собственность отчуждала работников от средств производства, включая сельскохозяйственные земли, которые им не принадлежали, а распределение произведенной продукции и соответственно дохода производилось государством, без их участия. Вследствие этого перед развалом Союза ощущался спад производства во всех сферах экономики. Поэтому правительство стержнем проведения реформы считало введение

частной собственности на средства производства, включая землю. Собственность играет ведущую роль в производстве материальных средств и благ и особенно в регулировании социальных отношений между людьми, складывающихся по поводу присвоения результатов труда.

Развитие форм собственности проходило объективно эволюционно, по мере роста и совершенствования производительных сил и соответствующего изменения производственных отношений, где возрождается интерес человека к труду, формируется социальный, экономический и политический статус хозяина.

Институциональные преобразования экономики носят прогрессивный характер, а негативные последствия, возникшие в начале реформы, не помеха для продолжения реформы.

В Кыргызстане замена административной централизованно-плановой системы на рыночную проходила без административного нажима, исходя из сложившегося сложного экономического положения. Это была вынужденная мера, особенно в сельском хозяйстве. Многочисленные жители сельской местности, поскольку они получили землю и имущество бывших хозяйств, обеспечивали себя продовольствием, а за счет продажи излишков – горожан.

Экономические преобразования в сельском хозяйстве осуществлялись с помощью аграрной реформы, в ходе которой были созданы многочисленные натуральные мелкотоварные К(Ф)Х на базе крупных социалистических предприятий. Они имели очень маленькие параметры по численности работников, площади обрабатываемых земель, обеспеченности оборотными и внеоборотными активами, объему сельскохозяйственного производства. Эти результаты являются издержками не только земельной, но и аграрной реформы. Земельная реформа проходила опережающими темпами по сравнению с аграрной. Ошибочно полагать, что они идентичны. Понятие аграрной реформы шире земельной. Аграрная реформа включает в рыночную систему не только сельское хозяйство, но и его финансово-кредитную и сервисную

инфраструктуры. Она также включает в себя земельные отношения, возникшие в ходе земельной реформы. Земля, земельная реформа и земельные отношения – тема второго параграфа данной главы диссертации.

Как показывают вышеприведенные указы, в ходе реформы ни одной форме хозяйств не было предоставлено привилегированное право или допущено ущемление прав. Одним из первых принятых законов РК при реформировании экономики был Закон «О кооперации в РК». Обвинения оппонентов в проведении реформы без разработки правовых актов и как результат резком снижении производства продукции считаем беспочвенными. В мировой практике не было опыта перехода от командной экономики к рыночной. Для реализации принятого курса республика сама прокладывала путь, с ошибками и успехами.

В обеспечении населения продовольствием ведущее место занимает сельскохозяйственная продукция, которая является скоропортящейся и малотранспортабельной. В выполнении этой миссии развитие сельского хозяйства тесно связано с уровнем нисходящей сферы агробизнеса. В ходе экономических реформ была разрушена заготовительная сеть, а приватизированная перерабатывающая отрасль пришла в упадок. Учитывая, что этих условиях сельское хозяйство несет большие финансовые потери из-за слабости предприятий по заготовке, переработке и реализации продукции. В ходе экономической реформы заготовительная система перестала работать, а многие предприятия перерабатывающей и пищевой промышленности стали финансово несостоятельными и сократили объемы производства из-за разрушения кредитно-финансовой системы. Крестьяне излишек продукции продавали за бесценок посредникам. Учитывая эти обстоятельства, был принят указ Президента КР, в соответствии с которым местным государственным администрациям было поручено организовать на местах заготовительно-снабженческие кооперативы крестьян; соответствующим республиканским уполномоченным органам – принять эффективные меры по реализации

кредитных линий международных финансовых организаций по строительству новых предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции в каждой области, а Министерству внешней торговли и промышленности КР – разработать план мероприятий по техническому перевооружению, ремонту оборудования для заготкооперативов и предприятий перерабатывающей отрасли [51].

Предусмотрено создание многоукладной формы собственности и хозяйствования, предусматривающей коренную ломку сложившихся социально-экономических отношений на селе.

Реформа стала объективной необходимостью повышения эффективности аграрного сектора экономики.

Государственные меры регулирования проведения аграрной реформы предусмотрели сохранение принципов рыночной экономики: равноправие рыночных субъектов с разными формами собственности; экономические права каждого субъекта в осуществлении экономической деятельности, а ограничения, налоги, льготы, санкции должны быть адекватны для всех субъектов, независимо от формы собственности. Вместе с тем равноправие, права предприятий с разными формами собственности имеют разные производственные и экономические отношения, особенно в распределении полученного дохода.

В условиях рыночных отношений всем хозяйствующим субъектам предоставлено право самостоятельно выбирать формы и виды деятельности, в условиях саморегулирования в вопросах управления предприятием, его ликвидации. В отличие от социалистической экономики, они независимы от разного рода указаний сверху. Благополучная их деятельность связана только с финансовым состоянием и конкурентоспособностью в производстве тех товаров и услуг, в которых общество больше нуждается.

При переходе к рыночным отношениям все хозяйствующие субъекты, независимо от формы собственности, должны опираться на фундаментальные принципы рынка: либерализация цен, формирование цен на основе спроса и

предложения; частная собственность, в том числе в сельском хозяйстве, гарантированная законом, защищающим права собственника.

В Кыргызской Республике рыночная экономика разрешает вести хозяйственную деятельность как в форме индивидуальной трудовой, так и коллективной и государственной и дает право любому хозяйствующему субъекту, будь то человек, семья, группа, коллектив предприятия, выбирать желаемый, выгодный вид экономической деятельности в любой допускаемой законом форме.

В каждой стране имеется закон, ограничивающий и запрещающий те виды экономической деятельности, представляющие опасность для жизни и свободы людей, и противоречащие нормам морали. Других ограничений ведения хозяйственной деятельности нет.

Лишь рыночная система способна координировать экономическую деятельность без принуждения. И она представляет свободу предпринимательства и выбора, то есть не перегоняет субъектов по правительственным директивам из одной отрасли в другую, чтобы обеспечить выполнение производственных заданий, установленных каким-либо всемогущим правительственным ведомством. Напротив, только при рыночной системе они свободно могут добиваться увеличения собственной выгоды, с учетом, конечно, вознаграждений и наказаний, которые они получают от самой рыночной системы.

Считаем, что рыночная система будет координировать экономическую деятельность организаций без принуждения и предоставлять свободу предпринимательства и выбора в обеспечении собственной выгоды. Созданы условия для процветания товарного производства, где каждый собственник производит продукцию не для себя, а для других, а также может купить продукцию любой фирмы, любого производителя для осуществления хозяйственной деятельности.

Каждый хозяйствующий субъект осуществляет независимую производственную экономическую деятельность за свой счет, самостоятельно

решает, что и как производить, выбирать поставщиков и покупателей. Каждый собственник обособленно ведет деятельность и получает материально-технические ресурсы от другого и продает свои товары другому, в результате на рынке возникает система экономических отношений по поводу обмена товарами.

Действительная самостоятельность и обособление производственной деятельности, как условия разделения труда, где продукт принимает форму товара. Каждый предприниматель старается для своего блага увеличить производство товара, обладающего двумя свойствами: быть полезным и быть обмениваемым. Исходя из этого товар должен содержать в себе какую-то цену, которую должен заплатить другой агент, для того чтобы ее получить. При переводе экономики на рыночные отношения правительство предполагало, что развитие товарно-денежных отношений даст толчок экономическому росту и развитию экономики страны в целом, аграрной, в частности.

В принятых указах Президента и постановлениях Правительства КР целью аграрной реформы было возрождение хозяев земли, формирование широкого слоя сельских предпринимателей и собственников, построение на селе рыночного хозяйства, обеспечение продовольственной независимости и занятости сельского населения.

Аграрная реформа предусматривала создание многообразия форм хозяйствования и собственности на селе, создание равноправных возможностей для их развития, развитие сельского предпринимательства, формирование рыночной системы, обеспечение социальной защиты сельского населения.

Аграрная политика не только стимулировала деятельность крестьянских хозяйств, но и предусматривала развитие сельскохозяйственных кооперативов. В принятом Законе «О кооперации» имеются статьи, направленные на обеспечение самостоятельности сельскохозяйственных кооперативов и восстановление кооперативных начал в деятельности колхозов.

В целом для осуществления аграрной реформы разработаны нормативно-правовые акты. Они, несмотря на отдельные недочеты, создали основу становления и процветания рыночной экономики в сельском хозяйстве.

2.2. Теоретические основы земельных отношений в условиях частного владения сельскохозяйственными землями

Земля является неперенным условием существования человеческого общества и важнейшим источником национального богатства. Жизнь на нашей планете связана с землей. В древности знали, что земля – начало начал развития человека и всего сущего на нашей планете. Поэтому на протяжении развития общественного строя философы и ученые уделяли особое внимание изучению земельных отношений.

Древнегреческий философ Ксенофонт (430-354 гг. до н.э.) в трактате «Домострой» отметил ведущую роль земледелия по сравнению с другими производствами (ремеслом и торговлей). Даже меркантилисты – основатели теоретической школы зарождения рыночных экономических учений, которые ратовали за всеобщую коммерциализацию национальной экономики, отметили роль основных факторов производства, таких как труд и земля, без чего едва ли вообще возможна независимая рыночная экономическая система [52].

Основатель школы физиократии Ф. Кенэ писал, что чистый продукт создается в тех отраслях производства, где происходит реальный физический прирост материи. К таким отраслям он отнес сельское хозяйство и добывающую промышленность [53].

Экономическое учение А. Тюрго придерживается основ физиократического учения и считает утверждение Ф. Кенэ о том, что «земледелец является первой движущей силой в ходе (всех) работ...Потому он единственный источник всякого богатства» [54], теоретически неправильным. Вместе с тем А. Тюрго высоко оценил роль земледельцев в

части обеспечения ими необходимого для человечества производства продуктов питания.

По мнению У. Петти, одного из основателей классической политической экономии, который изучал теорию стоимости и теорию доходов и ввел понятие ренты как дохода предпринимателей и землевладельцев, «стоимость любого товара определяется затраченным трудом, а зарплата, составляющая этой стоимости – величина определенная, то рента выступает как созданный трудом избыток стоимости над зарплатой, то есть как продукт прибавочного труда, присваиваемый собственником земли» [55]. Он выводил ренту не из земли, а из труда. И если во времена У. Петти это мнение не оспаривалось, то сегодняшняя экономическая наука считает его ошибочным. Вместе с тем У. Петти впервые указал на существование дифференциальной ренты, связанной с местоположением, различием и плодородием земли.

Английский ученый Адам Смит внес определенный вклад в развитие земельной ренты. Он писал: «рента – это «первый вычет из продукта труда, затраченного на обработку земли», прибыль – «второй вычет из продукта труда, затрачиваемого на обработку земли», заработная плата – «продукт труда», который «составляет естественное вознаграждение за труд» [56, с. 133-134]. По поводу происхождения ренты: «Рента представляет собой наивысшую сумму, которую в состоянии уплачивать арендатор при данном качестве земли» [56, с. 138)]. Развивая теорию о происхождении ренты в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776 г.), А. Смит писал: «Как продукт тех сил природы, пользование которыми собственник предоставляет арендатору в порядке ссуды. Этот продукт бывает больше или меньше в зависимости от размеров соответствующей силы природы, иными словами, в зависимости от степени естественного или искусственно созданного плодородия земли. Это тот продукт природы, который остается за вычетом или после сбалансирования всего того, что можно рассматривать как дело рук человека» [57].

Английский ученый Д. Рикардо на основе исследования природы ренты и основ ее образования дал наиболее полное понятие земельной ренты. Он отметил, что до появления частной собственности на землю не существовала земельная рента и ее рассматривает как разновидность капиталистических доходов.

Д. Рикардо, как землевладелец, понимал, что землевладелец получает часть капиталистического дохода в виде ренты. Он в отношении землепользования придерживался маржинального понимания, что земля как фактор производства количественно ограничена и качественно обладает убывающей производительностью. Здесь в первом аспекте он прав, а во втором нет, поскольку земля при правильном использовании способна повышать производительность. Его учение о дифференциальной земельной ренте заслуживает похвалы и не утратило силы. Он на примере трех земельных участков с разными качествами по плодородию (лучший, средний, худший) показал образование ренты.

Аграрной теорией установлено, что при рациональном использовании земля улучшает качество. Д. Рикардо указал, что капитал, вложенный в худший участок, должен приносить среднюю прибыль. В противном случае вряд ли капиталист будет заниматься сельскохозяйственным бизнесом. Он правильно отметил, что рента платится за пользование землей, поскольку ее количество небеспретельно, а качество неодинаково. В соответствии с этим он писал, что на землях более высокого качества будет возникать рента, величина которой зависит от различия качества этих участков.

Абсолютная неэластичность предложения земли на рынке проявляется объективной особенностью земли как товара на рынке земли. Учитывая эти обстоятельства, Д. Рикардо внес в теорию земельной ренты следующие заключения:

-цена зерна (продукта) высока не потому, что высока цена земли, а наоборот, цена земли потому большая, что высоки цены на зерно (продукт, производимый на ней);

-налоги на доходы землевладельца не влияют на цены продовольствия, а просто уменьшают их ренту;

-стоимость земли определяется стоимостью производимого продовольствия (продукции), а не наоборот [58].

К. Маркс указал ошибочность представления Рикардо о том, что худший участок не приносит ренты и показал наличие ренты, которую получает землевладелец со всех участков, независимо от качества земель, включая худшие. Таким образом, К. Маркс внес дополнение в теорию ренты. Если Д. Рикардо в землепользовании показал дифференциальную ренту, то К. Маркс – абсолютную земельную ренту. Это он объяснил низкой органической структурой капитала в сельском хозяйстве и наличием частной собственности на землю. Первый фактор проявляется ценностью продукции сельского хозяйства, которая всегда выше «цены ее производства», а второй – тем, что собственник земли получает арендную плату, превышающую естественный уровень рентабельности аналогично той, что приносит при прочих равных условиях лучшее качество земли или разная удаленность земельных участков от рынка сбыта [59]. К. Маркс на основе трудовой теории стоимости объяснил природу существования дифференциальной и абсолютной ренты.

К. Маркс внес большой вклад в развитие теории земельной ренты, где рассмотрены земельные отношения, возникающие между землевладельцем, капиталистом-арендатором и сельским наемным работником, имеющими разные интересы. Землевладелец заинтересован в получении как можно больше земельной ренты, а арендатор – в получении части ренты и дополнительного дохода на землях, независимо от плодородия и местоположения, а также за счет интенсификации земель. Он показал, что капитал может быть фиксирован в земле и присоединен к ней в определенных условиях образования земельной ренты.

Интенсификация производства призвана повышать плодородие, которое обеспечивает рост урожайности сельскохозяйственных культур. При этом производительность земли, независимо от того, что внесенный капитал был

одинаковый или имеет различия, поскольку внесенный капитал на повышение плодородия почвы дает различный эффект на разнокачественных землях. К. Маркс, рассматривая дифференциальность ренты, отмечал, что должны сохраниться различия в уровне плодородия почвы, производительности труда и затрат капитала на единицу земельной площади. По этому поводу он писал: «...повышение абсолютного плодородия всей сельскохозяйственной площади не уничтожает этого неравенства, а либо усиливает его, либо же только уменьшает» [60].

С. Сисмонди выражает свое несогласие по поводу возникновения трёх видов «источников дохода – земли, капитала и труда» [61, с. 135-136]. Он утверждает, что только рабочий создает помимо своего дохода и доходы «богачей», а именно ренту для землевладельцев и прибыль для капиталистов. По мнению Сисмонди, и прибыль, и рента являются прямым вычетом из дохода рабочего [61, с. 186-187]. Он не признает рентообразующие факторы земли, в этом считает он неправ.

П. Прудон в отношении доходов солидарен с Сисмонди и считает, что рабочим платят за их труд урезанную часть дохода, возникающего в процессе производства. Он писал: «производство является результатом трех элементов (труда, капитала и земли), которые, взятые порознь, одинаково бесполезны, ибо «капитал, земля и труд, рассматриваемые в отдельности и отвлеченно, могут считаться производительными только в переносном смысле слова». По его мнению, собственник земли и капитала, «сам ничего не производящий» и свой доход «получающий ни за что, является либо паразитом, либо мошенником» [62].

В.И. Ленин писал: «Покупка земли есть покупка того дохода, который дает земля, покупка ренты, цена земли поэтому являются капитализированной рентой» [63]. Это говорит о том, что покупатель земельного участка покупает доходы от этой земли.

Природу и специфику земли, в особенности в сельскохозяйственном производстве, изучают, начиная с эпохи дорыночной экономики, заканчивая современными учениями об аграрной экономике.

Земля является одним из важнейших объектов, необходимых в жизни человеческого общества. К. Маркс, выделяя особое место земли в общественном производстве, писал: «...труд не единственный источник производимых потребительских стоимостей, вещественного богатства. Труд есть отец..., земля – его мать» [64].

Земля является ценным ресурсом для осуществления производственной деятельности во всех сферах, но имеет неодинаковые значения. В промышленности, за исключением добывающей отрасли, земля – место расположения промышленных организаций. В сельском хозяйстве земля выступает не только как пространственный базис производства, но и важнейший фактор сельскохозяйственного производства, одновременно как предмет труда, средство труда и основное средство производства.

В процессе сельскохозяйственного производства люди орудиями воздействуют на верхний слой земли как предмет труда.

Земля как средство труда проявляется в обеспечении роста и развития культурных растений посредством проведения агротехнических приемов, способствующих улучшению механических, физических, химических свойств почвы.

Производство продукции сельского хозяйства невозможно без использования сельскохозяйственных земель: без их участия и обработки. В первом случае земля выступает как средство производства, во втором – средство труда, в этом проявляется двуединое свойство земли.

Мировой наукой установлен двойственный характер земли, с одной стороны, как объект, используемый для разных целей, включая производство сельскохозяйственной продукции, а с другой – как объект недвижимости, который не может быть перемещен. В первом случае представляет социальную и экономическую ценность. Во втором случае земля, как

недвижимость, выступает в качестве товара, имеющего стоимость. Поэтому имущественные права на земельный участок могут перейти к новому владельцу исходя из рыночной цены.

Аграрной теорией установлены объективные особенности сельскохозяйственной земли. Изучение их сущности дает возможность понять природу сельскохозяйственного производства и позволяет рационально использовать земли для сельскохозяйственных нужд. Объективные особенности земли как основного средства производства сельского хозяйства следующие.

1. Земля не воспроизведена трудом, она есть дар природы, как продукт ее многовекового естественно-исторического развития.

2. Земля в аграрном производстве – незаменимое основное средство производства.

3. Площадь земли имеет пространственное ограничение в целом и для сельскохозяйственного производства, в частности. Поэтому увеличение производства как в промышленности невозможно за счет введения в эксплуатацию дополнительных средств производства. Вместе с тем нельзя однозначно утверждать, что исчерпаны земельные запасы, пригодные для сельскохозяйственного производства, а на практике они имеются. Полное и всестороннее привлечение все больше земель для сельскохозяйственных нужд является задачей мирового сообщества в обеспечении продовольствием растущей численности населения.

4. Земля как средство производства характеризуется постоянством места ее размещения и использования. Земельные ресурсы могут использоваться лишь там, где находятся и показывают их иммобильность.

5. Земельные участки по качеству, плодородию почвы, рельефу и другим природно-климатическим условиям являются неоднородными. Разные уровни качества земельных участков характеризуются природно-климатическими условиями, рельефом, местоположением, растительным покровом, водной обеспеченностью и др. Другой качественный признак различия – это

плодородие почвы. Поэтому продуктивность земли разнится на различных участках.

6. Земля как средство производства в воспроизводственном процессе имеет специфическую закономерность. При правильном использовании земля, в отличие от других основных средств производства, не изнашивается, а наоборот, улучшается и ее качество (свойства), увеличиваются продуктивность и доходность.

Земля как основное средство производства не изнашивается, а наоборот, при правильной системе ведения сельскохозяйственного производства имеет неограниченные возможности для восстановления и повышения плодородия почвы. Продуктивность полей тесно связана с плодородием почвы, которое делится на естественное и искусственное происхождение. Естественное плодородие – природный запас питательных веществ, накапливаемых в почве в результате длительного почвообразовательного процесса. В землях, имеющих различное плодородие почвы, при равных затратах труда, получаем неодинаковое количество продукции. Выход продукции с единицы площади, при прочих равных условиях затрат труда, за счет естественного плодородия почвы всегда выше, чем с земель с низким плодородием.

Искусственное плодородие почвы формируется за счет активной деятельности человека путем дополнительных вложений на проведение мелиоративных и почвозащитных работ, известкование, внесение органических и минеральных удобрений и другие мероприятия. В результате повышается культура земледелия, и почвы становятся более плодородными. На капитализированных землях для производства продукции затрачивается больше труда и, как правило, за счет роста урожайности покрываются затраты.

В современном мире почти все сельскохозяйственные земли, пригодные для земледелия, используются по назначению и обрабатываются с соблюдением агротехники. Таким образом, естественное и искусственное плодородие в процессе питания и жизни растений существует в органическом единстве. Полученный результат по урожайности является совместным их

действием. Таким образом, стираются границы между естественным и искусственным плодородием, и они выступают как единое целое, характеризуя качество земли. В аграрной теории единство естественного и искусственного плодородия получило название «экономическое плодородие». Когда мы анализируем урожайность сельскохозяйственных культур, то исходим из экономического плодородия, при котором в результате длительного активного использования земли искусственное плодородие соединяется с естественным. Вместе с тем при внедрении инноваций в земледелии научными исследованиями изучается их эффективность, то есть прибавка, полученная от повышения искусственного плодородия.

Земля является важной производительной силой в производстве сельскохозяйственной продукции. Изучение природы и особенностей сельскохозяйственных земель дает возможность оценивать результаты аграрного производства регионов и хозяйств.

В ходе земельной реформы установлено право владельцев пользоваться земельным участком (долей) в течение 49 лет [65]. В целях укрупнения крестьянских хозяйств были сняты ограничения максимального размера земельного участка, находящегося в пользовании одной семьи. С целью поощрения создания товарного хозяйства в качестве самостоятельного юридического лица им был снижен минимальный размер до 5 га орошаемой пашни во всех регионах республики.

Методология земельной реформы включает в себя отмену монополии государства на землю, бесплатную передачу земельной доли работникам колхозов и совхозов, пенсионерам этих хозяйств, а также проживающим на их территории работникам социальной сферы. Земельные доли по республике получили около 3,0 млн. человек, то есть почти все граждане, проживающие в сельской местности, наделены земельными долями. Она направлена на формирование социально ориентированной рыночной экономики в аграрном секторе страны.

В результате утвердилось новое положение о праве пользования земельным участком (долей). В силу этого коренным образом изменилось земельное отношение людей к присвоению материальных благ.

На всем протяжении развития общественного строя собственность проявляла себя как экономическая категория, непосредственно влияющая на производственные отношения в производстве материальных средств и благ и их распределение в обществе, которые определяют социально-экономическое положение людей, связанное с присвоением. Отсюда существует противоречие, проявляемое отношением к собственности.

Собственность на средства производства с экономической точки зрения выражается как форма присвоения прибавочного продукта. Механизм ее присвоения соответствует специфическим чертам каждого общественного строя, обусловленного способом производства, формой хозяйствования и организацией воспроизводственного процесса.

Собственность занимает особое место в формировании и развитии производственных отношений, воздействующих на общественное сознание в рамках соответствующего способа производства. Экономические отношения собственности на средства производства включают в себя такие категории, как владение, распоряжение, пользование и ликвидация.

Владение является фактическим обладанием материальным содержанием собственности с целью хозяйственного использования в производстве и присвоении материальных благ, созданных с их привлечением.

Распоряжение собственностью – экономическая форма реального ее владения для создания материальных благ, удовлетворяющих потребности собственника и общества.

Использование собственности вытекает из ее своеобразной функции и разработанности методологической и правовой базы.

Частная собственность на землю возникла значительно позже, по сравнению с другими средствами производства. В большинстве стран верховным собственником земли является государство, что предполагает

наличие государственной собственности.

Ликвидность земельного участка – это возможность его продажи как актива за адекватные деньги. Ликвидность зависит от платежеспособности покупателя, и здесь возникает сложность, поскольку предложение земли абсолютно неэластично. В реализации этой функции ведущую роль играет спрос, что и приобретает экономический смысл.

Земельная собственность, как экономическая категория, проявляется в форме экономических отношений участников, связанных с владением, использованием, присвоением, включая земельную ренту.

Понятие категории владения земельной собственностью составляет сердцевину земельных отношений, имеет более широкое значение, поскольку включает в себя распределение земельной ренты.

Категория пользования землей есть отношения ее собственника и пользователя, выражающиеся в разрешении на ее использование. Эти отношения выступают как объект собственности земли, а также объект хозяйствования.

В мировой практике сложились три формы собственности, которые отличаются способами распределения, финансирования, ответственности за эксплуатацию и техническое обслуживание, а также риски. Последние подвижны и не встречаются в чистом виде в связи с наличием у каждого отличительных черт.

1) Государственная собственность на землю имеется почти во всех странах мира, но в разных пропорциях, устанавливая свои государственные механизмы ее регулирования.

2) Частная собственность основывается на владении и использовании земель.

3) Коллективная (кооперативная и корпоративная) собственность создана на основе добровольного объединения земельных долей для совместного использования.

В древние времена существовала общинная (коллективная)

собственность на землю, где каждый член общины не имеет права собственника на отдельные части земли, но использует землю, находящуюся в общинной собственности согласно действующим в общине правилам, пока является членом общины. В ходе реформы Российская Федерация такую форму земельной собственности предоставила народам Севера, занимающимся оленеводством и другими традиционными промыслами [31, с. 207].

В Кыргызской Республике члены объединений, кооперативов, ассоциаций фермеров, работающих на основе коллективной частной собственности, вправе выходить из их состава с земельной долей, без согласия коллектива. В этом отличие от общинной собственности на землю, где члену общины не дано такое право.

Многообразие собственности на землю, в том числе на сельскохозяйственные земли, обуславливает многоукладность хозяйствования и требует определения эффективности использования в каждой из них по достоверным источникам информации. В условиях конкуренции свободное их развитие допускает доминирование одной из них, без ущерба общественному интересу страны.

Однако преобладание частной собственности на землю считаем недостаточным для повышения конкурентоспособности отрасли в сложившейся экономической системе.

Земельные отношения складывались изначально с развитием человеческого общества. В период первобытного общества плотность населения на единицу земель была очень низкая, что позволяло людям передвигаться на обширных территориях для обеспечения жизни охотой и собирательством. С ростом численности населения обрабатывали земли родами, племенами и общиной, а позже, с развитием производительных сил, – отдельными семьями. Это привело к возникновению собственности на землю и другие средства труда.

Мировая экономика считает частную собственность на землю

приоритетной. В капиталистических странах сельскохозяйственные земли чаще находятся в частной собственности и реже в государственной. Практикой установлено преимущество эффективного использования средств производства частным сектором, чем общественным. Частник берет на себя ответственность за риски, привлечение инвестиций, внедрение инноваций, также самостоятельно решает финансовые, сбытовые и снабженческие проблемы.

Сельскохозяйственные земли, принадлежащие государству, передаются в аренду частному сектору. Как правило, государство само не занимается производством сельскохозяйственной продукции, что позволяет сэкономить государственные средства, связанные с эксплуатацией земель и коммерческими и производственными рисками.

Собственность на землю дает право владеть, пользоваться, реализовывать и отчуждать ее самостоятельно. Однако это право не может действовать в отрыве от общественных отношений, состоящих из экономических, социальных, политических, нравственных и др.

Основа системы земельных отношений состоит из совокупности категорий «землевладение» и «землепользование». Владение землей не обозначает полную собственность, а определяет условия хозяйствования на ней. Собственник другого средства производства вправе оставить на хранение без осуществления деятельности, а собственнику земли это запрещено. Землепользование, эксплуатируя земли как средства производства, присваивает создаваемый продукт. Пользование землей создает условия для ее владения. Владение и пользование создают основу ведения хозяйственной деятельности на земле, независимо от формы собственности на нее. В сельскохозяйственном производстве пользование землей выполняет функцию получения дохода, включая ренты.

Академик РАСХН В.В. Милосердов писал: «притягательная сила собственности на землю не в самой земле, не в возможности на ней работать по своему усмотрению, а в ренте. Именно рента придает остроту

вопроса частной собственности» [66].

«Собственность», «владение» и «пользование» являются экономическими категориями, используемыми в аграрной теории, отличаются от юридических толкований. Юридические термины «право владения» и «право пользования» уточняют понятие «право собственности», которое является первичным, а первые два вторичным.

Экономическая категория собственности имеет юридическую и экономическую сторону. Юридическая сторона собственности есть правовое закрепление за субъектом объекта, выполняющего производственные отношения в обеспечении потребности общества.

Объектами собственности являются земля, продуктивный и рабочий скот, здания и сооружения, машины и оборудование, транспортные средства и др. Результаты их деятельности выражают экономическую сторону и являются произведенной продукцией и полученным доходом, который принадлежит собственнику. Поэтому коренное изменение отношений собственности на землю считаем недостаточным для формирования эффективной конкурентоспособной экономической системы в сельском хозяйстве.

Многообразие форм собственности и хозяйствования в сельском хозяйстве обеспечивает свободное их сочетание в условиях конкуренции и допускает доминирование одной из них, без нанесения ущерба общественному развитию страны.

В мировой практике приоритетной из названных форм хозяйствования в сельском хозяйстве считается частная собственность на землю.

При этом сельскохозяйственные земли, принадлежащие частному сектору, используются владельцем для производства продукции сельского хозяйства, что позволяет сэкономить государственные расходы, связанные с эксплуатацией земель и коммерческими рисками.

В целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства частник берет на себя ответственность за привлечение

инвестиций для внедрения инноваций, новых технологий и техники, также самостоятельно решает финансовые и снабженческие проблемы и находит рынки сбыта продукции.

Понятие собственности на землю собственнику дает право владеть, пользоваться, реализовывать и отчуждать ее по своему усмотрению. Вместе с тем право не ограничивается этими положениями, а также охватывает общественные отношения: экономические, социальные, политические, нравственные и др.

2.3. Государственное регулирование использования сельскохозяйственных земель в мировой практике

Перед земельной реформой сельское хозяйство республики имело достаточно развитую материально-техническую базу и большую государственную финансово-кредитную поддержку. Основной базой сельскохозяйственного производства является земля – ничем не заменимое средство производства. В сельском хозяйстве она выступает эпицентром производственных отношений и главным объектом присвоения в зависимости от формы собственности. Способ этого присвоения проявляется степенью отчужденности сельского товаропроизводителя от владения землей. В Советском Союзе, где сельскохозяйственные земли находились в собственности государства, положение работника в производстве и заинтересованность его в конечных результатах хозяйствования были слабыми. Мировой опыт показывает, что эффективность сельскохозяйственного производства будет расти тогда, когда работник становится реальным хозяином земли. При этом собственник земли вправе самостоятельно выбирать эффективную форму хозяйствования и сверху никто ему не должен навязывать, как ее использовать. Таким образом, владельцы земли, желающие вести самостоятельную деятельность, работают в виде крестьянского (фермерского) хозяйства или как индивидуальные предприниматели. Их количество постоянно растет. В то же время собственники земли могут работать в составе коллективных хозяйств – корпораций, кооперативов, ассоциаций, включая акционерные общества. Их

количество варьирует по годам, но доля в общем объеме производства валовой продукции по республике снижается, а в последние годы колеблется в пределах 2,6-2,9%.

Главная задача осуществления земельной реформы состоит в регулировании земельных отношений, связанных с распоряжением земельной собственностью и земельным оборотом при возрастающем государственном контроле за использованием земли и выполнением земельного законодательства. В начале земельной реформы было проведено юридическое оформление прав собственности на земельные участки в соответствии земельной долей согласно действующему законодательству. В целях дальнейшего совершенствования земельных отношений правительство приняло решение о регулировании государством рынка земли с введением системы кредитования под залог земельных участков. Созданная указом комиссия по продаже прав пользования земельными участками Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий должна обеспечить продажу на основе конкурсного отбора и аукционных торгов с созданием преимущественных условий для жителей соответствующих сел [70]. Вырученные от продажи земель средства передаются в Кыргызскую сельскохозяйственную финансовую корпорацию в качестве бюджетных средств.

Постановлением Правительства КР утвержден состав комиссии и Положение О республиканских и районных комиссиях. Эти меры позволили увеличить количество землевладельцев за счет получивших земельные участки из Фонда сельхозугодий, с одной стороны, укрепить кредитный портфель КСФК – с другой.

Земельные отношения между пользователями и обществом в корне изменились после земельной реформы. Введение частной собственности на землю предусматривает повышение ответственности пользователей за сохранение плодородия почвы и охрану земли с целью организации эффективного землепользования. Государственная политика проведения

земельной реформы обусловлена экономическими причинами, поскольку правительство не располагало бюджетными средствами для государственной поддержки сельского хозяйства, как было в Союзе, а акционерный коммерческий «Кыргызагропромбанк», обеспечивающий сельское хозяйство кредитами, обанкротился. Другой важной задачей земельной реформы было решение социальных вопросов, создание равных условий для сельских жителей по самообеспечению продовольствием и работой. Однозначное утверждение о том, что спад производства продукции в сельском хозяйстве произошел за счет земельной реформы, считаем неправильным. Аграрная научная теория и мировой опыт показывают эффективность использования сельскохозяйственных земель частным сектором.

В современной мировой практике частная собственность на землю в системе общественных отношений проявляется следующими обстоятельствами.

1) Собственность составляет основу общественных отношений, поскольку она влияет на форму распределения, обмена, потребления произведенных материальных благ. В аграрной экономике Кыргызстана преобладает частная собственность на средства производства, включая пашню.

2) Положение определенных групп людей в обществе связано с владением и размером собственности, занятой в экономической деятельности, и вытекающим из этого присвоением части дохода.

3) Категория собственности развивается с изменением способов производства и развитием производительных сил.

4) В каждой экономической системе наряду с частной формой собственности существуют и другие ее формы. Наличие разных форм собственности свойственно рыночной экономике, и их согласованная работа оказывает положительное влияние на развитие общественного производства.

В большинстве стран верховным собственником земли является государство, то есть она есть государственная собственность. В Конституции КР записано: «Земля... является исключительной собственностью КР».

Эффективное использование функции собственности земли зависит от разработанности методологической и правовой базы. В частную собственность была передана ценная часть сельскохозяйственных угодий – пашня, площади многолетних насаждений и сенокосы. Частная собственность на сельскохозяйственные земли не говорит о том, что собственник может распоряжаться ими так, как ему хочется, то есть он не вправе использовать их не по назначению. Землевладелец, как и все люди, живет в обществе, пользуется общественными благами. Следовательно, он должен соблюдать законы и нормы поведения в использовании сельскохозяйственных земель, принятые в стране. Поэтому государственное регулирование земельных отношений является обязательным. Государству безразлично, как используются сельскохозяйственные земли – главное достояние народа. Все страны без исключения заинтересованы в эффективном их использовании [67].

В каждой стране существуют нормативно-правовые акты о землепользовании, предусматривающие положения купли-продажи и эффективного использования сельскохозяйственной земли по назначению. Государство осуществляет контроль рынка земли и использования земли в общегосударственном масштабе и на уровне землевладельцев.

На различных этапах развития человеческого общества частнособственнические отношения к земле были разные, даже в одном капиталистическом строе. В стадии раннего капитализма частная собственность на землю была в абсолютной форме, то есть не допускалось вмешательство со стороны государственных органов. В современном мире право землевладельцев в использовании земли принадлежит государственному регулированию с учетом интересов общества. В развитых странах практически установились экономические механизмы и

правовые основы землепользования собственниками. К ним относятся: целевое использование земель по назначению; установление максимально допустимых размеров земельных площадей, передаваемых в частную собственность граждан; определение ответственности землевладельцев за нарушение земельного законодательства и иных нормативно-правовых актов, касающихся землепользования. В развитых странах мира право собственности на землю соответствует рыночным отношениям, а забота об ее улучшении и сохранении плодородия почвы стала нормой ведения сельскохозяйственного производства [68].

В мировой практике существуют несколько правовых форм землепользования, где преобладающей является частная земельная собственность, которая принадлежит конкретным лицам (семей). В Австралии 95% сельскохозяйственных земель находятся в собственности фермеров, далее идут Ирландия (87%), Италия (81%), Норвегия (79%), Испания (73%), Германия (61%) и др. [69]. Собственники земли, в классическом понимании, владеют и используют землю сами для извлечения дохода, или передают в пользование землю в аренду для сельскохозяйственного производства. В большинстве стран распространено арендное пользование сельскохозяйственных земель. Арендное использование земли особенно широко практикуется в Европе. В Бельгии около 67,8% сельскохозяйственных земель обрабатывается арендаторами, а во Франции – 53,3% [33, с.283]. Основной причиной арендного пользования является высокая цена на земли сельскохозяйственного назначения, вызванная неэластичностью предложения. Поэтому малоземельный фермер расширение производства решает через арендного пользования, не тратя огромные денежные средства на покупку земли. Аналогичным образом поступают начинающие фермеры. Землю в арендное пользование передают крупные землевладельцы, а также фермеры, имеющие собственные участки, которые по каким-то причинам не могут их обрабатывать.

В частной собственности США, являющейся ведущей страной мирового хозяйства, в государственной собственности находится 40%. Из 60% земли, пригодной к обработке, 40% сдается в аренду, а 20% земель находится в собственности банков, корпораций и акционерных обществ [33, с. 276].

В отдельных странах в освоение земель для нужд сельского хозяйства государство вкладывает огромные бюджетные средства, не для осуществления на ней производственной деятельности, то есть производства продукции сельского хозяйства. Так, в США для ведения аграрного производства на огромных засушливых землях запада были затрачены государственные средства на строительство оросительной сети и проведение мелиоративно-ирригационных работ, а их содержание и эксплуатация не под силу не только фермерам-единоличникам, но даже их объединениям. Поэтому земли остаются в собственности государства. Аналогичное положение с владением земли в государственной собственности наблюдается в Нидерландах. Здесь земли, называемые голландскими польдерами, расположены ниже уровня моря. На освоение их для производства продукции сельского хозяйства государством были затрачены бюджетные средства на осушение и другие эксплуатационные расходы. Таким образом, вновь освоенные земли и инфраструктура остаются в собственности государства. Земли сдаются в аренду частникам в пользование, обслуживание инфраструктуры передается государственным организациям. При этом затраты возмещаются бюджетом или солидарно, и решение по этому вопросу правительство принимает самостоятельно исходя из возможностей бюджета и экономического состояния арендаторов.

Введение частной собственности на сельскохозяйственные земли не обеспечит эффективного их использования. В ходе земельной реформы в республике земли были переданы бесплатно в частную собственность граждан, что послужило появлению различных точек зрения среди ученых.

Одни считают, что введение на землю частной собственности должно быть осуществлено на основе купли-продажи. Сторонники этой теории объясняют, что земля как ценное имущество аграрного производства должна продаваться, а те, кто купил землю, смогут эффективно ее использовать для сельскохозяйственного производства. Также считают, что от бесплатно полученной земли проявляется большое желание в обеспечении высоких результатов хозяйственной деятельности и сохранении плодородия почвы.

Реформаторы и часть экономистов поддерживают решение правительства о передаче земли в частную собственность без оплаты исходя из сложившегося перед и после развала СССР финансово-экономического положения, вызвавшего кризисное состояние экономики страны в целом. Сельскохозяйственные предприятия работали на убытки, а многие стали низкорентабельными и работали на выживание. В результате у сельского населения доходы были недостаточными для обеспечения минимальных жизненных потребностей. Бедность была выше, чем в городах, и составила более половины сельского населения. Сельское население, бесплатно получив землю в собственность, стало усердно заниматься производством продукции сельского хозяйства для собственного потребления, а от продажи излишек получать доход. Самые бедные категории сельского населения не имели средств на выживание, не говоря о купле земли. Получив землю бесплатно, они обеспечили себя работой и минимальной потребностью в продуктах питания. В этих условиях не приходится говорить о продаже земли. Государство, как верховный собственник земли, осуществило ее бесплатную передачу в частную собственность, как форму отчуждения государственной земельной собственности.

Формирование собственности на землю создало многочисленных землепользователей и изменило земельные отношения, включая арендные, налоговые, наследование, куплю-продажу и другие аспекты (рис. 2.1).

Земельные отношения регулируются государством и рынком. В наших условиях право на частную собственность вступает в силу, когда оно регистрируется в государственных органах с получением свидетельства, то есть право собственности на землю регулируется государством. После этого собственник земли вправе входить в земельные отношения, используя нормативно-правовые акты, установленные правительством. Отношения купли-продажи земли, вытекающие из нее оценочные отношения должны регулироваться государством исходя из рыночного спроса на землю.



Рис. 2.1. Земельные отношения в условиях рынка

Источник: составлен автором.

Земельные отношения представляют собой совокупность отношений, возникающих между субъектами земельного права по вопросу владения, пользования и распоряжения землей, и включают в себя вопросы, касающиеся рынка земли, ренты, налога на землю, оценки земли, аренды, наследования земли (рис. 2.1).

Земельные отношения чаще политизированы и всегда спорны. Если не политизировать, то основные цели формирования земельных отношений направлены на улучшение использования земли, сохранение плодородия почвы с целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

Как следует из истории земельного рынка, в начале 90-х гг. государство бесплатно выделило землю сельским жителям в виде земельной доли сначала сроком на 49 лет, затем на 99 лет. При этом они имели право пользования и владения землей. В 1998 г. эти земли стали частной собственностью крестьян. Одновременно с введением частной собственности на землю был объявлен мораторий на ее куплю-продажу сроком на пять лет. Данная мера лишила возможности успешно работающих крестьян создавать жизнеспособные и крепкие хозяйства.

Был принят Закон, предусматривающий условия для создания на селе земельного рынка, реализацию и защиту прав сельских жителей при аренде, обмене, купле-продаже, залоге и наследовании земель сельскохозяйственного назначения, то есть крестьянам было предоставлено право распоряжаться землей как собственностью. Они стали полноправными собственниками земли [70].

В данном Законе заложены защитные механизмы земельного рынка в интересах граждан для поэтапного введения свободных рыночных отношений на селе. При этом запрещено иностранным гражданам приобретать сельскохозяйственные земли. По Закону собственниками земель сельскохозяйственного назначения могут быть только граждане, постоянно проживающие на селе не менее двух лет. При этом любой гражданин

республики имеет право покупать сельские земли, переехав на постоянное местожительство в сельскую местность. Покупатели земли должны заниматься сельскохозяйственным производством, живя в сельской местности, не извлекая выгоды, только сдавая в аренду. На купленные им земли в соответствии с Законом через два года вводится право собственности.

Принятым Законом запрещено предоставление и передача в собственность земель сельскохозяйственного назначения юридическим лицам.

Тем не менее, во-первых, в республике все еще сохраняются видоизмененные колхозы в виде кооперативов, объединенных крестьянских хозяйств, как юридические лица. Во-вторых, не все сельчане знают свои права в использовании земельных отношений. Поскольку юридическим лицам не передаются земли в собственность, они не вправе проводить операции с землями, принадлежащими крестьянам, вошедшим в состав юридического лица со своими капиталами, в том числе с землей. В данном Законе предусмотрены ограничительные меры: обмен земель осуществляется в пределах одной сельской управы, наследование земли – только одному наследнику. В целях развития земельного рынка данным Законом снят мораторий на куплю-продажу земли. Граждане республики впервые получили полное право собственности на землю [70].

Новые земельные отношения исходят из экономических целей и обязывают собственников сельскохозяйственных земель использовать их эффективно по назначению как основное средство производства в сельском хозяйстве. Сохранение и воспроизводство плодородия почвы, охрана сельскохозяйственных земель являются основой устойчивого развития экономики отрасли.

В республике земельный рынок вследствие неразвитости инфраструктуры мало привлекателен для инвесторов.

Почти во всех развитых странах мира и Европы действуют экономические и правовые механизмы землепользования. Право

собственности на землю соответствует рыночным отношениям, что порождает заботу об ее улучшении, сохранении и повышении эффективности землепользования. Предусмотрено регулирование земельных отношений, в частности использование сельскохозяйственных земель по назначению, их охрана, сохранение плодородия почвы. Реализация этих мер сужает права собственников земли в пользу обеспечения «общественных интересов». Принимаются разные законодательные акты, но все они направлены на обеспечение интересов собственников земли и землепользователей, а также общества. Рассмотрим эти меры регулирования на примере развитых стран.

Законы, регулирующие эффективность использования сельскохозяйственных земель, действуют в ФРГ, где процветает рыночная экономика. Там запрещено дробление земельных участков при любой смене владельцев, использование сельскохозяйственных угодий не по назначению.

В законе ФРГ предусмотрено осуществление государственного контроля над сделками при отчуждении земельных участков, а также предоставление преференции арендаторам при разногласии с лицами, сдающими землю в аренду [33, с. 275].

В Нидерландах земли являются собственностью государства. Землепользование осуществляется на основе арендных отношений. Однако высокая эффективность аграрного сектора страны известна в мире. Стимулом этого является не частное владение сельскохозяйственными землями, а материальная заинтересованность сельских товаропроизводителей быть настоящими хозяевами земли, в получении созданного ими дохода в процессе производства [33, с. 276, 282].

В Германии, Швейцарии и в скандинавских странах при наследовании фермерских земель землевладельцем должен быть один, то есть не допускается их разделение между наследниками, в целях недопущения дробления, размельчения земельных участков.

В Дании покупателям сельскохозяйственных земель установлено

обязательное условие, согласно которому он должен жить на ферме не менее восьми лет. В Италии законодательно установлены минимальные размеры фермы. В Новой Зеландии в целях недопущения концентрации земель у одних лиц покупка земель, превышающих 2 га, осуществляется на основе административного разрешения государственных органов.

Во Франции все операции, связанные с куплей-продажей сельскохозяйственных земель, находятся под строгим контролем административных органов власти, а при передаче земли владельцем другому лицу для пользования размер арендной платы также устанавливается ими.

Страны с ограниченной площадью сельскохозяйственных земель жестко следят за их использованием фермерами. В Норвегии имеется закон, предусматривающий условия изъятия государством земли у фермеров, которые неэффективно ее используют. Аналогичные меры существуют также в Дании [71, с. 5].

В Японии в целях недопущения спекуляции земельными участками для землевладельцев установлен срок, в течение которого он может продавать земли, то есть собственнику запрещено ее продавать раньше установленного срока.

В Китае, в ходе экономической реформы крестьяне получили земельные наделы, но они не подлежат купле-продаже в частную собственность.

Абсолютная форма частной собственности на землю крайне ограничивает государственное вмешательство. Там не практикуется конфискация частных сельскохозяйственных земель, за исключением случаев изъятия на общественные нужды с предоставлением равноценных земель или возмещением ее по рыночной стоимости. Вместе с тем вводится государственное регулирование в части ограничения прав земельных собственников, устанавливая порядок и правила купли-продажи земельных участков.

Аграрной теорией установлена возрастающая социальная функция земли, в пользу «общественных интересов», вместо неограниченных прав собственности на землю. Поэтому в развитых странах широко практикуется регулирование земельных отношений.

Сельскохозяйственные земли – это основное средство в обеспечении продовольственной безопасности страны. Поэтому вводится государственное регулирование земельных отношений, предусматривающее правила купли-продажи, аренды, наследования земли, в целях недопущения спекуляции, неэффективного и нецелевого использования, дробления и чрезмерной концентрации в одних руках земли.

Эти меры обоснованы тем, что землевладелец живет в обществе и пользуется общественными благами и должен соблюдать законы, принятые в стране. Поэтому осуществление государственного регулирования земельных отношений соответствует правилам общественного строя и неслучайно все страны без исключения заинтересованы в эффективном их использовании.

Каждое государство имеет нормативно-правовые акты, регулирующие куплю-продажу, эффективное использование земли по назначению и осуществляет контроль рынка земли и использования как на уровне землевладельцев, так и в общегосударственном масштабе.

В соответствии с аграрной теорией, условным владельцем земли является тот, кто на ней работает и использует ее по назначению, независимо от того, кто является собственником. В странах Западной Европы строго осуществляется контроль за использованием земли. В Нидерландах при недобросовестном использовании землю возвращают в собственность государства, с последующей передачей в аренду другим землепользователям. Порядок изъятия земли на возмездной или безвозмездной основе определяется принятыми в стране нормативно-правовыми актами.

В Германии существует механизм принуждения собственника земли к эффективному ее использованию, для чего введен специальный налог за «накопление земли без использования». В случае невыполнения налоговых обязательств земля подлежит отчуждению другому собственнику [33, с. 273].

Аграрной теорией установлено, что высокая активность и мотивация на эффективное использование сельскохозяйственных земель достигается теми, кто владеет и пользуется независимо, в чьей собственности они находятся.

Понятие о рынке земли связано с обществом, поэтому государственные органы власти не остаются в стороне от решения вопросов, связанных с рынком и арендой земли. При этом собственник земли решает их по своему усмотрению в пределах действующих в стране законодательных норм.

Арендная форма землепользования развита в США, и в структуре землепользования аренда составляет 35%. Средний размер обрабатываемой земли – 171 га, а у полных собственников земли – 91 га. Поэтому доля арендованных земель у крупных фермерских хозяйств – около 60%.

Арендное землепользование в Бельгии составляет 67,8%, во Франции – 53,3%, в Англии – 39,0% всех земель. Арендные площади в Германии составляют более 80% с колебаниями от 66% (земля Тюрингия) до 88% (земля Бранденбург) [33, с. 283].

В аренду сдаются частные и государственные земли. В Нидерландах фермерские хозяйства используют только арендованные земли. В этой стране аренда земли доступна и любой может заниматься сельскохозяйственным производством. Высокая отдача и эффективность использования земли обеспечивается за счет хорошо отлаженной системы арендных отношений, где предусмотрены интересы землепользователя и землевладельца.

Ограниченность земли, пригодной для производства продукции сельского хозяйства, вынуждает страны использовать все участки, а предложение на земли объективно неэластично, отсюда вытекает несбалансированность спроса и предложения на землю. Спрос на земельном рынке становится активным участником. Частный владелец земли знает, что

спрос земли на рынке с истечением времени может расти, а предложение нет. Цена на землю изменяется исходя из спроса, соответственно собственник может ждать возрастания цены на землю. Поэтому возникает необходимость государственного регулирования земельного рынка за счет установления правильной оценки земли.

Аграрная экономика выделила два типа собственников на землю – полный собственник и собственник по потреблению (владелец и пользователь), которые создают два вида монополии на землю. Полным собственником земли является государство и владеет монополией, включая земли, находящиеся в частной собственности. Государственную монополию на землю рассматривают как объект хозяйствования. Государство свое монопольное право уступает собственнику по потреблению – владельцу или пользователю земельного участка на условиях аренды. Частный собственник земли имеет монопольное право и сам ведет хозяйственную деятельность или передает право хозяйствования на данном участке земли арендаторам. Земельная рента приносит доход собственникам в виде земельного налога и арендной платы за землепользование.

В современном мире фермеры производят продукцию сельского хозяйства на собственной и арендованной земле, где рентные отношения регулируют взаимоотношения участников землепользования через установленный размер аренды, налога с участием государства. Эти вопросы должны регулироваться государственными органами власти. В Кыргызстане принятым Законом «О земельной реформе» предусмотрен рынок земли. На начало реорганизации в Фонде перераспределения земель находилось 296,6 тыс. га пашни, а сейчас 228,9 тыс. га. В настоящее время успешно работающие К(Ф)Х используют не только собственный участок, но и арендуют у фонда или других собственников, которые по объективным причинам не могут работать на своих участках.

В результате земельной реформы были созданы многочисленные мелкотоварные К(Ф)Х с низкими параметрами по производству продукции

сельского хозяйства. Считаем это результатом не земельной, а аграрной реформы. Полагаем, что земельная реформа проходила более быстрыми темпами, чем аграрная. Некоторые ошибочно идентифицируют обе реформы. Однако понятие аграрной реформы шире земельной и включает в себя также земельные отношения. Аграрная реформа представляет собой преобразования в рыночной, финансово-кредитной и сервисной инфраструктуре сельского хозяйства, которые были не под силу государству, испытывавшему экономический кризис в начальные годы суверенитета. Государство как собственник земли рассчитывало получить быстрый эффект, передав земли землепользователям, что привело к быстрой смене земельных отношений.

Проведенная земельная реформа без реализации всех аспектов аграрной реформы не смогла обеспечить рост производства сельскохозяйственной продукции. В результате созданные «новые хозяева» земли не смогли в короткий срок дать ожидаемого повышения эффективности производства.

Выводы по главе 2

1. Накануне земельной реформы республика находилась в тяжелом экономическом положении, когда темпы производства вместо роста из года в год снижались, темпы внедрения достижений научно-технического прогресса в производство и быт сельского населения находились на низком уровне. В этих условиях правительство вынуждено было найти наиболее эффективный путь развития, таковым считало рыночную систему хозяйствования. Мировая практика показала высокую эффективность рыночной экономики по сравнению с централизованно-плановой социалистической системой.

2. Правительство приняло курс на коренные преобразования экономики, путем проведения приватизации государственных и разгосударствления коллективных предприятий. Для осуществления этих мер были приняты указы Президента КР и постановления Правительства КР по регулированию хода аграрной и земельной реформы. В результате в аграрном секторе созданы

многочисленные крестьянские хозяйства на базе имущества, включая земли, государственные сельскохозяйственные предприятия, колхозы и межхозяйственные предприятия. Правительство при проведении аграрной и земельной реформы разработало механизмы и правовые основы рыночных отношений в сельском хозяйстве. В 2023 г. доля государственных предприятий в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства составила 0,3%, то есть 99,7% приходилось на частный сектор. В этих условиях государственные органы управления выполняли регулируемую роль, путем разработки правил приватизации и разгосударствления, правовых условий хозяйствования новым хозяином, землепользования, государственных экономических механизмов: государственной поддержки – налоговые льготы, выдача льготного бюджетного кредита (по программе ФСХ), лизинг техники, субсидии на покупку семян и т.д.

3. В аграрном секторе землепользование выступает как особая категория, предусматривающая взаимоотношения между собственником и пользователем по срокам и размерам платы за землепользование. Земля в процессе производства продукции сельского хозяйства создает ценности, то есть землепользователь получает выгоду, независимо в чьей собственности находится земля. Это обязывает землепользователей вводить земли в сельскохозяйственный оборот полностью, повышать эффективность использования, сохранять и приумножать плодородие почвы в целях дальнейшего роста продуктивности полей.

4. Во всех развитых странах приняты законы и подзаконные акты, предусматривающие ответственность землепользователей за эффективность использования земель, а также государственных органов, отвечающих за исполнение законоположений по земле и ее охране. Возникает необходимость государственного контроля за использованием земель и их плодородием, который в перспективе должен стать основной функцией Министерства водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности КР.

5. Основу системы земельных отношений составляют землепользование и землевладение. Землевладение на правах частной собственности является условием хозяйствования, а не объектом присвоения. Землепользование раскрывает сущность владения, поскольку владение и пользование земли в совокупности является основой сельскохозяйственного производства, независимо от формы собственности на землю и хозяйствования.

ГЛАВА 3. СОСТОЯНИЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ЧАСТНОГО ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЯ

3.1. Организационно-структурная перестройка в сельском хозяйстве в ходе аграрной и земельной реформы

Распад Советского Союза и последовавший вслед за этим кризис в экономике, обусловили необходимость кардинальных изменений в стране. Меры, принятые правительством республики по проведению земельной реформы, реализовывались со сбоем вследствие отсутствия возможности финансового и материально-технического обеспечения аграрного сектора, как это было при союзной поддержке.

Реформаторскую деятельность правительства считаем прогрессивным направлением развития экономики, а негативные последствия реформы не должны ставить под сомнение ее объективность. Исходя из этого, считаем необходимым характеризовать состояние аграрного сектора после аграрной и земельной реформы 1990-2005 гг.

За годы аграрной и земельной реформы систематически росло число крестьянских (фермерских) хозяйств, и они стали неотъемлемой частью аграрной экономики Кыргызской Республики. Появились новые землевладельцы и землепользователи, коренным образом изменились земельные отношения в связи с передачей большей части сельхозугодий (ценной пашни) в частную собственность.

Новые земельные отношения привели к адаптации землепользователей к изменившимся условиям хозяйствования, они стали полноценными хозяевами земли, отвечающими за повышение эффективности сельскохозяйственного производства и сохранение плодородия почвы. В ходе земельной реформы в сельском хозяйстве значительно возросло число землепользователей и сократилось число совхозов и государственных сельскохозяйственных предприятий, колхозов и межхозяйственных предприятий. На их базе были созданы крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, занятые в сельском хозяйстве. Объем

производства продукции сельского хозяйства, площадь посевных площадей, поголовье скота и домашней птицы и другие производственные показатели Национальным статистическим комитетом объединены в одну группу как К(Ф)Х, и далее в нашем исследовании они будут показаны по этому статусу.

Учитывая важную роль племенных и семеноводческих, опытно-экспериментальных хозяйств НИИ, правительство сохранило их как государственные хозяйства. В начале аграрной реформы государство запретило приватизировать эти хозяйства и оказывало им финансовую поддержку. Несмотря на государственную поддержку, эти крупные и многоотраслевые хозяйства становились убыточными, а их работники, по примеру других хозяйств, желая вести самостоятельную деятельность, стали выходить из состава хозяйств со своей земельной долей и возможностью приобретать собственное имущество в соответствии с действующими положениями.

В соответствии с действующими положениями владелец земли и имущества мог входить в акционерные общества, в обобществленные хозяйства, так называемые коллективно-крестьянские хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы со своим имуществом, включая земли. Эти категории хозяйств объединены в коллективные хозяйства.

Все хозяйствующие субъекты сельского хозяйства объединены в три группы: государственные хозяйства (ГХ), коллективные хозяйства, крестьянские (фермерские) хозяйства К(Ф)Х и индивидуальные предприниматели, занимающиеся сельскохозяйственным производством. В состав коллективных хозяйств (КХ) вошли акционерные общества (АО), коллективно-крестьянские хозяйства (ККХ) и сельскохозяйственные кооперативы (СХК).

Сельскохозяйственным производством занимаются также граждане в своих личных подсобных хозяйствах. Личные подсобные хозяйства характеризуются стабильностью производства продукции и жизнеспособностью даже в кризисные периоды. Еще при Союзе они

производили больше плодов и ягод, и других землеемких сельскохозяйственных культур, молока и куриных яиц.

Государственный и коллективный сектор представляет обобществленное производство, куда его члены вошли добровольно со своим имуществом и имеют право получить его обратно при выходе из состава хозяйства. Земля, являющаяся частной собственностью, при обобществлении имущества не может быть собственностью коллективных хозяйств. Крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели осуществляют деятельность обособленно, на основе частной формы собственности и хозяйствования.

Личные подсобные хозяйства граждан производят значительную часть сельскохозяйственной продукции. В республике после земельной реформы сельскохозяйственная продукция производится вышеназванными обобществленными и частными производителями.

Систематически растет количество крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве, а количество государственных и коллективных нестабильно.

В республике на конец 1990 г. имелось 178 совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий, 287 колхозов и 37 межхозяйственных предприятий и организаций, один агропромышленный комбинат, то есть всего насчитывалось 503 хозяйства [72]. В результате проведенной аграрно-земельной реформы на конец 1995 г. были полностью реформированы колхозы, межхозяйственные предприятия и агропромышленный комбинат, а сохранены 49 государственных предприятий, в основном опытно-экспериментальные, племенные и семеноводческие хозяйства в усеченном виде для производства элитных и высокосортных семян и сохранения генофонда племенных животных. Все совхозы, работавшие в прежнем статусе, были полностью приватизированы.

Поэтому организационную структуру сельскохозяйственного производства считаем целесообразным показать с 1995 г. – после завершения

аграрно-земельной реформы (табл. 3.1). Число хозяйствующих субъектов по категориям приведено по пятилетним периодам до 2020 г., кроме того, за 2002 г., когда уровень производства валовой продукции сельского хозяйства достиг уровня 1990 г., а также за 1992 г., как на начало земельной реформы, и 2023 г., как на завершающий год исследования.

Таблица 3.1. Динамика количества хозяйствующих субъектов по категориям (ед.)

Год	Колхозы и совхозы ¹	К(Ф)Х	Коллективные хозяйства			
			Всего	В том числе		
				АО	ККХ	СХК
1992	517	8715	0	0	0	0
1995	49	23180	953	74	271	608
2000	61	71163	573	45	236	292
2002	94	251526	726	39	63	624
2005	111	300162	1124	51	147	926
2010	64	331059	509	42	93	374
2015	38	400794	518	43	115	360
2020	31	461581	517	31	108	378
2023	32	486940	730	31	132	567
2023 г. к 1995 г., %	65,3	21 раз	76,6	41,9	48,7	93,3

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР.

Из сохранных в 1995 г. 49 государственных хозяйств к 2023 г. осталось 32, или 65,3%, аналогичное положение с акционерными обществами и коллективно-крестьянскими хозяйствами, число кооперативных хозяйств нестабильно. Резкий рост этих хозяйств по сравнению с предшествующими годами наблюдался в 2005 и 2023 гг.

В целом в сельском хозяйстве сложилась многоукладная экономика. Представленное в нашем анализе (табл. 3.1) нестабильное число хозяйствующих субъектов по категориям хозяйств показывает, что идет поиск форм хозяйствования. Выделяющийся из общего ряда неуклонный рост числа К(Ф)Х, на наш взгляд, происходит за счет распада семейных хозяйств, а также выхода из состава коллективных хозяйств.

¹ С 1995 г. – государственные хозяйства.

Приведенная в табл. 3.1 динамика изменения количества хозяйств по категориям за 2010-2023 гг. не является показателем эффективности их работы. Поэтому продолжим наше исследование, анализируя выпуск продукции сельского хозяйства и площадь посевных земель² в расчете на одно хозяйство за рассматриваемый период.

Таблица 3.2. Динамика количества хозяйств (ед.), посевных площадей (га) и производства продукции сельского хозяйства (тыс. сом.) по категориям хозяйств в расчете на одно хозяйство в ценах 2023 г.

Год	К(Ф)Х			ГХ			КХ		
	ед.	ВП	пос. площ.	ед.	ВП	пос. площ.	ед.	ВП	пос. площ.
2010	331059	522,9	3,0	64	16954,2	143,8	509	11397,1	105,3
2011	344492	501,5	2,9	65	12609,2	172,3	556	10224,5	98,4
2012	356642	495,3	2,8	60	12881,3	151,7	525	10906,0	97,0
2013	382883	485,3	2,7	56	16759,6	171,4	497	11865,0	94,6
2014	384318	475,1	2,7	40	25878,8	225,0	513	9162,4	85,0
2015	401423	485,7	2,6	38	24311,6	226,3	518	9504,9	78,6
2016	415509	479,0	2,5	33	27079,2	245,5	481	10399,5	79,8
2017	429291	479,5	2,5	27	36600,7	300,0	460	10996,6	82,2
2018	440316	485,8	2,4	26	37776,6	307,7	427	11814,2	88,1
2019	452308	485,9	2,4	31	32295,7	254,8	464	12216,9	79,3
2020	461581	482,9	2,3	31	32318,6	264,5	517	9203,5	65,8
2021	467423	453,5	2,3	34	29216,8	238,2	554	7312,1	56,3
2022	473161	474,7	2,3	33	28976,9	245,5	800	7369,2	37,8
2023	486940	464,3	2,3	32	29991,0	240,6	730	9310,1	45,8
2023 г. к 2010 г. (%)	147,1	88,8	76,3	50	176,9	167,4	143,4	81,7	43,4

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР.

К(Ф)Х и другие хозяйства использовали пашни Фонда перераспределения земли, находящиеся в государственной собственности. Данный анализ позволяет определить эффективность производства по землепользователям. К(Ф)Х используют пашню, полученную в собственность, а также арендованную от других землевладельцев, включая государство.

² Вся посевная площадь, используемая хозяйствующими субъектами, независимо от вида собственности.

Валовая продукция сельского хозяйства за весь период исследования рассчитана в ценах 2023 г., поскольку цены на все виды продукции нестабильные. В 1992 г. было произведено одним хозяйством сельскохозяйственной продукции на сумму 227,0 млн. сом. и на одно хозяйство приходилось 1653 га посевных площадей. В 2010 г. государственные хозяйства составляли 64 единицы и в расчете на одно хозяйство приходилось 143,8 га, а валовой продукции сельского хозяйства было произведено на сумму 16 954,2 тыс. сом. Эти показатели в 2023 г. соответственно составили 32 единицы, 246,6 га и 29 991,0 тыс. сом. Как видно (табл. 3.2), количество государственных хозяйств сократилось почти вдвое вследствие реорганизации несостоявшихся хозяйств. Государственная поддержка позволила увеличить посевную площадь и валовое производство в расчете на одно хозяйство.

В то же время количество коллективных хозяйств нестабильно, варьирует из года в год. В 2010 г. их насчитывалось 509 единиц, а в 2023 г. – 730, и в эти периоды посевная площадь соответственно составила 105,3 и 45,8 га, что характеризует хозяйства как маломощные. Кроме того, ежегодно меняется посевная площадь. Данная нестабильность показывает, что эта форма хозяйствования не укрепила свои позиции в сельском хозяйстве. Это подтверждается тем, что в 2010 г. доля коллективных хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства по республике составила 2,3%, а в 2023 г. – 1,9%. Из-за несостоятельности данной категории хозяйств многие их члены стали выходить из состава для ведения самостоятельной деятельности в виде крестьянского (фермерского) хозяйства. Это подтверждается данными о сокращении в коллективных хозяйствах посевных площадей и росте количества крестьянских (фермерских) хозяйств. С оппонентами, критикующими фермерство и восхваляющими коллективные хозяйства, мы не будем здесь вступать в дискуссию. Точно одно – растет число желающих работать самостоятельно, значительно увеличилось количество крестьянских (фермерских) хозяйств. Основная причина заключается в том, что в начале

реформы на одно хозяйство выделялось до 50 га пашни и К(Ф)Х формировались из родственников и близких людей. Позже, по разным причинам члены объединения отделялись, каждый со своей долей, для самостоятельной работы. В них производство валовой продукции сельского хозяйства стабильно в пределах 500,0 тыс. сом. В то же время в 2023 г. в сравнение с 2010 г. валовое производство в расчете на хозяйство снижалось (88,8%), но сравнительно медленнее, чем шло сокращение используемой посевной площади (76,3%).

Рост количества крестьянских (фермерских) хозяйств происходит за счет их разукрупнения, а также выхода работников из состава коллективных и государственных хозяйств, для ведения самостоятельной хозяйственной деятельности в форме К(Ф)Х. В 2023 г. их количество достигло 486 940 единиц. В результате площадь посевных площадей, используемых одним крестьянским (фермерским) хозяйством, сократилась с 3,0 га в 2010 г. до 2,3 га в 2023 г., а производство продукции – соответственно с 522,9 тыс. сом. до 464,3 тыс. сом. Эти данные подтверждают, что крестьянские (фермерские) хозяйства работают эффективно, т.е. выход продукции на единицу посевной площади растет

Количество коллективных хозяйств за анализируемый период выросло с 509 ед. в 2010 г. до 730 ед. в 2023 г. за счет коллективно-крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Однако из-за правовой неурегулированности отношений членов коллективных хозяйств с их руководством лица, передававшие свои земельные доли, стали выходить из состава кооперативов, так как они уже не участвовали в распределении доходов и не получали прибыли. В результате были созданы новые самостоятельные юридические хозяйства, что способствовало снижению объемов производства в крестьянских (фермерских) и коллективных хозяйствах. В 2010 г. одним коллективным хозяйством было произведено продукции на сумму 11,4 млн. сом., а в 2023 г. – 9,3 млн. сом., то есть созданные хозяйства также попадали в категорию небольших, маломощных

хозяйств. Площадь посевных земель в них в расчете на одно хозяйство в 2010 г. составила 105,3 га, а в 2023 г. – 45,8 га (табл. 3.2). В развитии малоземельных товаропроизводителей возник ряд проблем, связанных с эффективным использованием сельскохозяйственных земель.

Анализ тенденций развития сельского хозяйства за изучаемый период показывает, что доля К(Ф)Х в общем объеме производства стабильно составляет 61,5-62,9%, несмотря на резкий рост их количества (рис. 3.1). Уровень производства товарной продукции зависит от повышения экономического потенциала хозяйств, способствующего увеличению выпуска продукции собственного производства. Однако достигнутый здесь уровень продуктивности полей и сельскохозяйственных животных остается очень низким. Одним из факторов создавшегося положения считаем неразвитость сервисного обслуживания и информационного обеспечения аграрного сектора как важнейших элементов инфраструктуры агробизнеса.

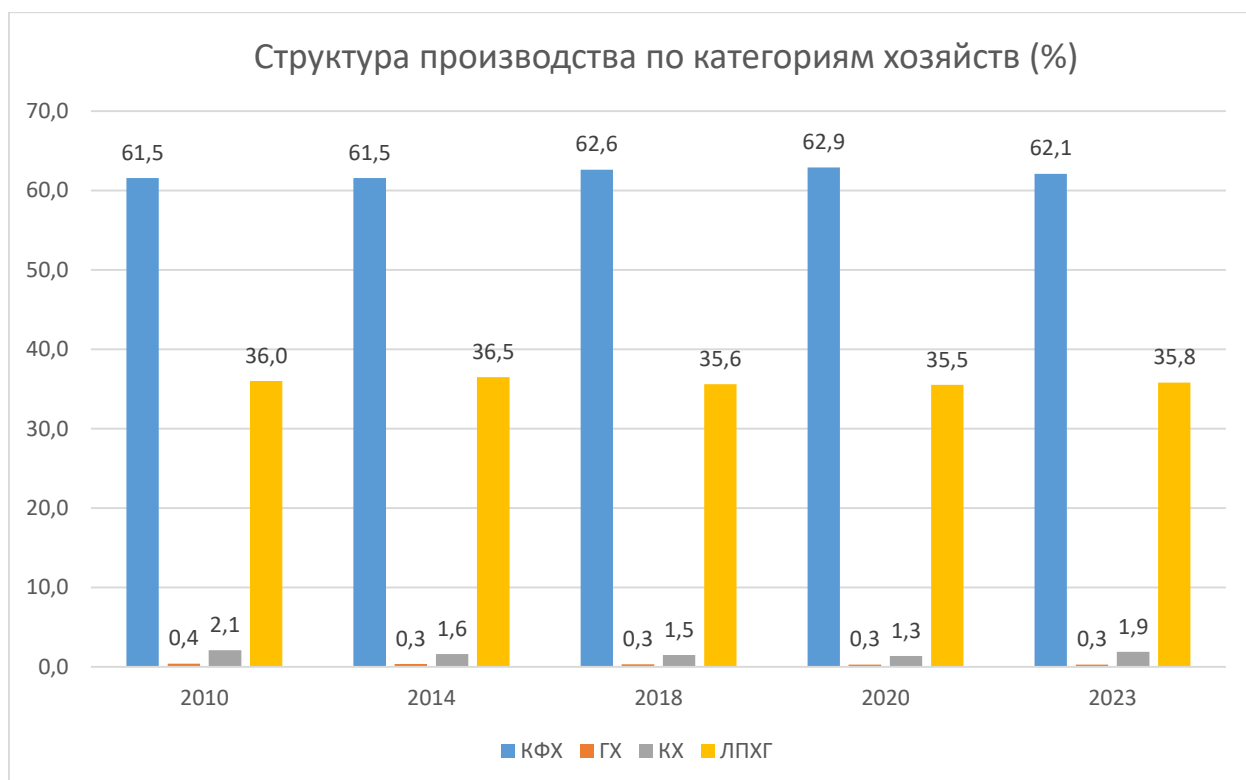


Рис. 3.1. Структура производства валовой продукции сельского хозяйства (в ценах 2023 г.) по категориям хозяйств

Источник: составлен автором по данным Нацстаткома КР.

Большая часть крестьянских (фермерских) хозяйств слабо оснащена техникой, в производственном процессе преобладает конно-ручной труд, технология производства находится на низком уровне.

В настоящее время основная часть продукции сельского хозяйства производится крестьянскими (фермерскими) хозяйствами. Обратимся к происхождению названия этой категории хозяйства. В начале реформы был принят Закон «О крестьянском хозяйстве». В 2001 г. Законом КР определено, что наименование крестьянского хозяйства должно содержать слова «крестьянское (фермерское) хозяйство». Этот Закон (в редакции 4 января 2001 г.) определил статус и обязанности К(Ф)Х. Данное название соответствует содержанию деятельности хозяйства. Слово «крестьянин» имеет отношение к лицам, занимающимся земледелием. При реорганизации работники колхозов и совхозов получали в пользование и сельскохозяйственных животных, то есть имели фермы, и их принято называть фермерами. Кроме того, рациональное использование земли требует внедрения севооборотов, являющихся основой повышения плодородия почвы. В КР посевы многолетних трав являются основным элементом севооборота. Поэтому использование сена многолетних трав, фуражного зерна и отходов других сельскохозяйственных культур животноводством создает условия для развития сельского хозяйства в целом. В западных странах подобные хозяйства называют фермерскими и принятое в республике название отвечает содержанию их хозяйственной деятельности.

В сельском хозяйстве по форме хозяйствования сложились две группы: индивидуальная и обобщественная.

По индивидуальной форме работают крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством, и личные подсобные хозяйства граждан.

Обобщественную форму хозяйствования в сельском хозяйстве используют государственные хозяйства, акционерные общества, коллективно-

крестьянские хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы, последние три объединены в одну группу, как коллективные хозяйства.

Действующие сельские производители у нас по форме собственности подразделяются на частные и государственные. Государственные хозяйства осуществляют свою хозяйственную деятельность, используя государственное имущество, включая земли, а все другие хозяйствующие субъекты – средства производства и земли, находящиеся в их частной собственности.

В сельском хозяйстве создана многоукладная экономика, где широко могут развиваться различные формы хозяйствования, эффективно использующие земельные и трудовые ресурсы, материально-технические средства. При этом условия производства могут различаться, поскольку они зависят от качества земли и землеобеспеченности населения и других факторов. Условия хозяйствования могут быть разными, но сохраняются равными условия свободного предпринимательства, осуществляемого на принципах выгоды.

Различные формы собственности создают основу многоукладной экономики, где рыночные отношения усиливают мотивацию работников к высокопроизводительному труду, повышению эффективности производства. Многоукладная экономика сельского хозяйства создает основу для конкуренции хозяйствующих субъектов разных форм хозяйствования, независимо от формы собственности на имущество и землю.

В многоукладной экономике товаропроизводители свободно выбирают вид деятельности: частное предпринимательство, членство в коллективных предприятиях, в акционерных обществах и наемный труд в государственных хозяйствах или в других организациях. Выбор формы собственности и хозяйствования осуществляется сельскими жителями. Главное содержание реформы заключалось в коренном изменении производственных отношений, укреплении чувства хозяина на земле, увеличении производства сельскохозяйственной продукции с целью повышения уровня жизни сельских товаропроизводителей.

В ходе аграрно-земельной реформы были реорганизованы колхозы, а совхозы и сервисная инфраструктура сельского хозяйства приватизированы. В результате сформированы конкурирующие между собой государственный, коллективный, кооперативный, акционерный, фермерский и мелкотоварный секторы аграрной экономики. Каждый из них занимает свою нишу в аграрной экономике.

На государственных сельскохозяйственных предприятиях имущество сформировано за счет государственных средств и является государственной собственностью. Они могут находиться в подчинении республики и муниципалитета. Земля им передается в постоянное пользование, без права собственности.

Сферой деятельности государственных хозяйств является производство продукции для государственных нужд, проведение государственной политики в области селекции и семеноводства, племенного животноводства, внедрение передовых технологий, проведение опытно-экспериментальных работ и научных исследований и других работ, имеющих большое значение для республики.

Крестьянское (фермерское) хозяйство – самостоятельный хозяйствующий субъект, имеющий статус юридического лица либо осуществляющий свою деятельность без образования юридического лица, деятельность которого основана преимущественно на личном труде членов одной семьи, родственников и других лиц, совместно ведущих производство сельскохозяйственной продукции, которое базируется на земельном участке и другом имуществе, принадлежащем членам крестьянского хозяйства на праве собственности или полученном в пользование (аренду). К(Ф)Х является свободным предпринимателем, осуществляющим хозяйственную деятельность на принципах рыночной экономики, то есть экономической выгоды.

В начале преобразования экономики для успешной реализации аграрно-земельной реформы в 1991 г. был принят Закон Республики Кыргызстан «О

крестьянском хозяйстве». в 1999 г. – Закон КР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» и в соответствии с пунктом статьи 1 установлено, что наименование крестьянского хозяйства должно содержать слова «крестьянское (фермерское) хозяйство». Данное изменение исходит из содержания деятельности крестьянского хозяйства. В действительности слово «крестьянин» (в переводе на кыргызский язык – дыйкан) относится к лицам, занимающимся земледелием. Они также занимаются животноводством и в подворьях имеют фермы: молочную, овцеводческую, конеферму, свиноферму и др. Кроме того, по правилам агротехники, принятым в республике внедрение севооборота является обязательным, согласно которому посевы многолетних трав должны составлять не менее 30% посевной площади. Следовательно, использование полученного сена для кормления животных повышает доходность и годовую занятость членов хозяйства. Развитие растениеводства и животноводства неразрывно связано между собой и в целом представляет уровень сельского хозяйства. Поэтому принятое название соответствует деятельности данного вида хозяйствования и имеет свою кыргызстанскую специфику, отличающуюся от других стран. В Республике Узбекистан данный вид хозяйствования называют «дехканское хозяйство», а в Туркменистане – «дайханское хозяйство».

В развитых странах распространены два типа семейного агропроизводства. Особенности первого типа обусловлены спецификой экономического поведения членов семьи в выборе количества свободного времени. В отношении количества свободного времени и времени, затраченного на выпуск продукции, то есть рабочего времени, существует обратная связь: чем больше свободного времени у членов семейной фермы, тем его меньше затрачивается на производственные процессы, что влечет за собой снижение производства, объема выпускаемой продукции.

В Северной Америке и Западной Европе такой семейной ферме не отдается предпочтение. Приоритетом пользуются те крупные семейные

хозяйства, которые обеспечивают устойчивое производство за счет концентрации производства, внедрения новой техники и технологии.

За три десятилетия средняя площадь земли фермерского хозяйства США увеличилась с 115 до 185 га. Средние фермы с годовым доходом от 20,0 до 500,0 тыс. долл. производят 64,8% продукции сельского хозяйства, а крупные фермы с объемом продаж свыше 500,0 тыс. долл. в год составляют 1,4% от общего числа фермерских хозяйств, но производят более 25% [73]. Следовательно, производство продукции сельского хозяйства сосредоточено в средних и крупных фермерских хозяйствах.

В США наблюдается сокращение числа фермерских хозяйств и их укрупнение и индустриализация. Так, в 1935 г. в США было 6,8 млн. ферм, в 1997 г. – 1,9 млн. За период с 1959 по 1992 г. площадь земли в расчете на одну ферму увеличилась на 62,0% [74].

Крестьянское хозяйство подлежит государственной регистрации в качестве юридического лица в соответствующих органах юстиции района либо в случае, если крестьянское хозяйство осуществляет свою деятельность без образования юридического лица, по правилам, предусмотренным законодательством Кыргызской Республики для индивидуального предпринимателя. Право на создание фермерского хозяйства имеет каждый дееспособный гражданин республики. Однако, в одних случаях, он должен иметь опыт работы в сельском хозяйстве и сельскохозяйственную квалификацию, в других – получить специальную подготовку.

К(Ф)Х осуществляет деятельность как с образованием юридического лица, так и без образования – в качестве индивидуального предпринимателя.

Имущество К(Ф)Х формируется за счет денежных и материальных средств его членов, доходов, получаемых от реализации сельскохозяйственной продукции и другой хозяйственной деятельности. Источниками также являются доходы от ценных бумаг, кредиты банков, государственная поддержка из бюджета; безвозмездные или благотворительные взносы, пожертвования со стороны граждан. К(Ф)Х

организованы на базе бывших сельскохозяйственных предприятий, а часть их – в результате трансформации личного подсобного хозяйства, получившего земельные доли в ходе земельной реформы.

К(Ф)Х, сформированные в условиях независимого Кыргызстана, по характеру деятельности единичны крестьянским хозяйствам времен царской России. Русский ученый А.В. Чаянов на основе анализа развития семейных крестьянских хозяйств сделал вывод о высокой их сопротивляемости трудностям и исторической устойчивости [75]. Он же указывал на то, что это достигается за счет самоэксплуатации: «Мера самоэксплуатации в сильнейшей мере зависит от степени обремененности работника потребительскими запросами своей семьи» [76].

Личное подсобное хозяйство граждан и члены коллективного садоводства (огородничества) еще при Союзе успешно функционировали в тесной связи с общественным сектором, являясь одновременно его составным элементом в удовлетворении собственных нужд в продуктах питания и получении продукции для продажи на рынке. Их хозяйственную деятельность не следует рассматривать вне связи с хозяйствующим субъектом, на территории которого они находятся. Последние оказывают им услуги, которые существенно влияют на результаты деятельности. Они могут вступать в договорные отношения, кооперироваться в сфере производства, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции или для иных целей.

В ходе реформы личные подсобные хозяйства граждан стабилизировали социальную напряженность в сельской местности и явились основными производителями сельскохозяйственной продукции, а их деятельность, основанная на использовании своих средств и труда владельца и членов его семьи, придавала производству большую устойчивость. ЛПХ в общественном разделении труда выполняют функцию самообеспечения семьи основными продуктами питания. Поэтому в период экономических кризисов увеличивается количество личных подсобных хозяйств граждан, как пример,

можно привести тяжелый для сельского хозяйства Кыргызстана 1995 г., когда доля ЛПХ в общем объеме производства республики составила 62,2%. В последующие годы наблюдалось снижение данного показателя и в 2002 г. он снизился до 42,6%, а в последние пять лет (2019-2023 гг.) – стабилен в пределах 35-36%.

Российский ученый И. Хицков пишет, что уровень развития личных хозяйств населения и их роль определяются состоянием производительных сил страны. Резкое увеличение их числа и доли в общем объеме производства является тревожным показателем, характеризующим деградацию экономики в целом и ее аграрного сектора, в частности [77]. В 1995 г., когда спад производства продукции сельского хозяйства по республике достиг небывалых размеров, именно устойчивое развитие ЛПХ граждан позволило сохранить прежние объемы производства, когда, напротив, в других категориях хозяйств они резко снизились.

В сельскохозяйственной отрасли действующими обобществленными хозяйствами, по данным Нацстаткома КР, являются акционерные общества, коллективно-крестьянские хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы.

Акционерное общество в сельском хозяйстве действует в соответствии с Законом «Об акционерных обществах». Поэтому не считаем необходимым объяснять происхождение и содержание данного понятия, а также регулирование их деятельности. В сельском хозяйстве акционерные общества не получили широкого распространения. Их число начало сокращаться с 74 единиц в 1995 г. и стабилизировалось в 2020-2023 гг. в пределах 31 единицы.

Коллективно-крестьянские хозяйства имеют небольшой удельный вес среди коллективных хозяйств. Основными признаками являются коллективно-совместная форма осуществления производственной деятельности, участие в ней на членской основе граждан с паевыми взносами и личное трудовое участие.

Сельскохозяйственные кооперативы создаются на основе добровольного членства для совместной производственной или иной

хозяйственной деятельности, основанной на объединении их имущественных паевых взносов, включая земли. В республике для них созданы правовые условия и меры государственной поддержки. Несмотря на это сельскохозяйственные кооперативы не стали ведущей категорией в производстве валовой продукции сельского хозяйства. Имущество сельскохозяйственного кооператива, включая произведенную продукцию, является общим достоянием его коллектива. При этом земля, переданная в общее пользование, не может быть собственностью кооператива. Крестьяне, имеющие в своей собственности земли, могут войти в их состав как юридические лица (коллективно-крестьянские хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы) со своими капиталами, в том числе и землей. При ипотеке земли должно быть согласие каждого члена юридического лица. Это согласие является надежным средством защиты собственников земли от непродуманных шагов руководителей юридических лиц. Управление в таких коллективах осуществляется на основе устава, принятого общим собранием (собранием уполномоченных) на демократических началах.

Число сельскохозяйственных кооперативов из года в год меняется, что говорит о том, что они не нашли своего достойного места в аграрном секторе экономики. Это объясняется еще и тем, что одни входят в состав кооператива, а другие выходят. Поэтому их доля в общем объеме производства остается низкой. В 2010 г. она составила 2,1%, в 2018 г. – 1,5%, а в 2023 г. – 1,9%.

Таким образом, основными производителями товарной продукции сельского хозяйства являются мелкотоварные К(Ф)Х. Немалая их часть работает успешно, укрепляя материально-техническую базу и расширяя посевные площади крестьянских (фермерских) хозяйств, нуждается в получении консультаций по внедрению новых технологий и в обучении новым агротехническим и зооветеринарным приемам. Многочисленные новые крестьяне не владеют той совокупностью знаний, как, например, фермеры США или Канады.

Методология институциональной реформы в сельском хозяйстве заключается в реорганизации колхозов и совхозов посредством разгосударствления и приватизации, разделе их имущества на индивидуальные пай с учетом стажа работы, отнесении (перерегистрации) хозяйств в одну из организационно-правовых форм, действующих в республике. Таковыми являются К(Ф)Х, государственные хозяйства, акционерные общества, коллективно-крестьянские хозяйства, производственные кооперативы, последние три вида хозяйств объединены в одну категорию хозяйств, как коллективные.

В новых условиях за всю хозяйственную деятельность отвечает сам крестьянин, как сельский предприниматель. Поэтому он должен владеть современной системой ведения производства и решать финансово-кредитные вопросы. Новые требования, которые предъявляет рыночная экономика нынешнему фермеру, вынуждают его быть «мастером на все руки».

Особо актуальным является формирование нового поколения землевладельцев и землепользователей, проявивших себя как фермеры развитых стран, ведущие деятельность на земле с использованием современных знаний хозяйствования и осознающие необходимость сохранения и повышения плодородия почвы при росте производства в сельском хозяйстве.

3.2. Развитие крестьянских (фермерских) хозяйств в 1996-2010 гг. в контексте состояния сельского хозяйства республики

Стратегия правительства на рыночные рельсы развития стала необратимой. Характерным для сельского хозяйства после аграрно-земельной реформы явилось его развитие на основе частной собственности на имущество, включая земли. В отрасли велся поиск новых форм хозяйствования. В этот период отрасль испытывала очень большие трудности и резкий спад производства, индекс спада в 1995 г. опустился до самого низкого уровня. В 1996 г. спад производства остановился, а в последующие годы поступательно росли темпы производства продукции и только к 2002 г.

достигли уровня 1990 г. Поэтому для изучения состояния сельского хозяйства в условиях преобладания крестьянских (фермерских) хозяйств мы взяли период 1996-2005 гг. В предыдущих разделах дана оценка развития сельского хозяйства в 1986-1990 гг., предшествовавшие реформе, а также 1991-1995 гг., как начало аграрной и земельной реформы. Далее мы предполагаем освещать результаты реформы в последующие годы, вплоть до 2023 г. Поэтому валовое производство продукции сельского хозяйства нами рассчитано в ценах 2023 г., начиная с 1990 г.

Для оценки реального роста производства продукции Нацстаткомом КР ежегодно определяются индексы цен физического объема продукции сельского хозяйства. В экономической науке данный индекс считается нейтрализацией ценового различия. Цены на продукцию в республике с учетом объективных обстоятельств, как правило, нестабильны и имеют тенденцию к росту.

На долю хозяйств, основанных на частной собственности, приходится все больше производимой сельхозпродукции. Крестьянские (фермерские) хозяйства стали основными поставщиками товарной продукции сельского хозяйства. Производство продукции в личных подсобных хозяйствах граждан в основном направлено на удовлетворение собственной потребности в продуктах питания, то есть имеет натуральный характер. Объем производства продукции в них почти стабилен. Вариация удельного веса в структуре производства вызвана резким сокращением производства в целом. Если общий объем производства с 1990 по 1995 г. резко снизился, то в личных подсобных хозяйствах населения он остался на прежнем уровне. При общем снижении объема, стабильный показатель производства в личных подсобных хозяйствах граждан вызвал увеличение их доли – 62,2% (см. табл. 1.6).

Оценка хозяйствующих субъектов в производстве сельскохозяйственной продукции позволяет установить их роль и место. Наряду с этим рассмотрим результаты аграрной реформы в развитии сельского хозяйства за истекшие годы.

Изучение развитие сельского хозяйства за 1996-2000 гг. показывает, что валовое производство продукции отрасли в целом еще не достигло показателя 1990 г. Если в тот период оно составило 250,0 млрд. сом., то в 2000 г. – 227,2 млрд. сом.

Анализ тенденций развития сельского хозяйства в целом показывает, что самый низкий показатель производства валовой продукции сельского хозяйства зафиксирован в 1995 г. – 153,7 млрд. сом. (в ценах 2023 г.). Начиная с 1996 г. поступательно наблюдается рост темпов производства валовой продукции сельского хозяйства. В 2000 г. темп роста валовой продукции в целом по сравнению с 1996 г. составил 128,2%. При этом можно констатировать, что рост произошел именно за счет крестьянских(фермерских) хозяйств (206,7%).

Сельское хозяйство многоотраслевое и его развитие в концентрированном выражении в целом отражается в стоимости валовой продукции. Объективную оценку работы по категориям хозяйств за истекшие годы показывает реальный объем производства валовой продукции сельского хозяйства. Анализ показывает, что валовая продукция за 1996-2000 гг. растет неуклонно. Если рассмотреть по категориям хозяйств, то стабильный рост продукции наблюдается у К(Ф)Х, при одновременном снижении доли в государственных и коллективных хозяйствах. В личных подсобных хозяйствах граждан производство в суммарном выражении стабильное, а доля в структуре имеет некоторые колебания.

Валовое производство в 2001-2005 гг. в целом растет, за исключением 2005 г., где допущено снижение по сравнению с 2004 г. Такая же картина по категориям хозяйств. Причина известная: события, связанные с переменой власти, произошли в период проведения весенне-полевых работ.

Если рассмотрим развитие сельского хозяйства за период 2006-2010 гг., то на всем его протяжении, за исключением 2010 г., наблюдается тенденция к росту. В К(Ф)Х снижение объемов производства допущено в 2009 г. Доля производства ЛПХ граждан снижается в общем объеме. Вместе с тем в 2009 г.

она возросла в сравнении с предыдущим годом, когда было допущено снижение доли К(Ф)Х.

Для объективного исследования развития сельского хозяйства в целом за 15 лет (1996-2010 гг.) мы рассчитали среднегодовые показатели (валовая продукция, производство основных видов продукции и продуктивность полей и животноводства) по пятилетиям. Среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства в 2006-2010 гг. по сравнению с 1996-2000 гг. выросло на 133,2%, а с 2001-2005 гг. – на 106,6%. Данные свидетельствуют о неуклонном росте производства продукции сельского хозяйства за счет К(Ф)Х, поскольку значительно снизились объемы производства продукции в государственных и коллективных хозяйствах, а в ЛПХ граждан они стабильны (табл. 3.3).

В структуре среднегодового валового производства удельный вес государственных и коллективных хозяйств в 1996-2000 гг. составил 14,1%, в 2001-2005 гг. – 6,0%, а в 2006-2010 гг. – 2,6%. Эти показатели К(Ф)Х соответственно составили 34,0%, 54,1% и 59,8%, что иллюстрирует рост доли в общем объеме производства продукции. Удельный вес ЛПХ граждан в структуре производства за изучаемые периоды, наоборот, имеет тенденцию к снижению и соответственно составляет 51,9%, 39,9% и 37,6%. Полученные данные свидетельствуют о роли К(Ф)Х в устойчивом росте сельского хозяйства после аграрно-земельной реформы.

Анализ объема валовой продукции в неизменных ценах показывает тенденцию развития сельского хозяйства в целом. Однако исследование развития отраслей (растениеводство, животноводство) и подотраслей сельского хозяйства (зерновое хозяйство, хлопководство, овощеводство, овцеводство, скотоводство, птицеводство и т.д.) дает полную картину о состоянии агропроизводства. Исходя из этого анализируем среднегодовые натуральные объемы производства продукции растениеводства и урожайности сельскохозяйственных культур за 15 лет по аналогичным принципам расчета валовой продукции по пятилетию.

Таблица 3.3. Структура производства валовой продукции сельского хозяйства Республики по категориям хозяйств (1996-2010 гг.), в ценах 2023 г.

Год	Всего, млн. сом.	Категории хозяйств					
		государственные и коллективные хозяйства		крестьянские (фермерские) хозяйства		личные подсобные хозяйства граждан	
		млн. сом.	%	млн. сом.	%	млн. сом.	%
1996	177263,0	35098,1	19,8	46265,6	26,1	95899,3	54,1
1997	198889,1	30628,9	15,4	57876,7	29,0	110383,4	55,5
1998	204656,8	26810,0	13,1	66104,2	32,3	111742,6	54,6
1999	221438,7	27901,3	12,6	84589,6	38,2	108947,8	49,2
2000	227196,1	24537,2	10,8	95649,6	42,1	107009,4	47,1
В среднем за год	205888,7	28995,1	14,1	70097,1	34,0	106796,5	51,9
2001	243781,4	22427,9	9,2	111651,9	45,8	109701,6	45
2002	251338,6	18347,7	7,3	125920,7	50,1	107070,3	42,6
2003	260889,5	14088,0	5,4	148446,1	56,9	98094,5	37,6
2004	271586,0	12764,5	4,7	157791,5	58,1	101030,0	37,2
2005	259364,6	9596,5	3,7	152506,4	58,8	97261,7	37,5
В среднем за год	257392,0	15444,9	6,0	139263,3	54,1	102631,6	39,9
2006	263773,8	7913,2	3	155626,6	59	100234,0	38
2007	267730,4	8031,9	3	160638,3	60	99060,3	37
2008	269872,3	5397,4	2	170019,5	63	94455,3	35
2009	288763,3	5775,3	2	161707,5	56	121280,6	42
2010	281255,5	8437,7	3	171565,8	61	101252,0	36
В среднем за год	274279,1	7111,1	2,6	163911,5	59,8	103256,4	37,6

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Оценка объемов производства продукции растениеводства за эти годы показывает значительный рост производства картофеля, овощей и бахчевых культур. Наблюдается среднегодовой рост производства зерна, за исключением 2006-2010 гг., где допущено снижение против предыдущего пятилетия. Если рассмотрим зерновое хозяйство по культурам, то наблюдается рост продовольственного зерна, при одновременном снижении объема фуражного зерна. Зернобобовые культуры начали возделывать, начиная с 2001 г. и можно констатировать успешное развитие их

производства. Среднегодовое производство в 2001-2005 гг. составило 37,8 тыс. т, а в 2006-2010 гг. – 69,5 тыс. т.

В растениеводстве из технических культур в основном возделываются хлопчатник и табак. В 1991 г. впервые посеяна сахарная свекла на площади 804 га и получено 12,7 тыс. т фабричной свеклы, а в последующие годы ее объемы производства увеличиваются, за исключением 2006-2010 гг., где среднегодовое производство стало меньше, чем тестового производства в 1991-1995 гг.

Для реальной оценки развития сельского хозяйства нами рассчитаны среднегодовые показатели производства продукции растениеводства и урожайности сельскохозяйственных культур за исследуемые 15 лет с аналогичными данными, предшествующими суверенитету КР.

Снижение среднегодового производства продукции в 1991-1995 гг. в сравнении с 1986-1990 гг., аналогичное снижение произошло по всем отраслям растениеводства. Эти показатели в последующие годы улучшаются, за исключением производства табака. Особенно низкий показатель его производства наблюдался в последние 10 лет.

Урожайность сельскохозяйственных культур растет, за исключение табака, но остается невысокой. Надо отметить, что рост производства отдельных видов продукции достигнут за счет расширения посевных площадей, за исключением хлопчатника и табака (табл. 3.4).

В условиях рынка сельские товаропроизводители самостоятельно решают, что производить. Спрос в эти годы был на такую дешевую продукцию растениеводства, как продовольственное зерно, картофель и овощи. Колебания производства хлопка-сырца и табака связаны с трудностями сбыта. Хлопкоробы и табаководы при этом не допустили резкого снижения урожайности. Они знают: эти культуры очень трудоемкие и снижение их урожайности приведет к убыткам.

Производство продукции животноводства намного отстает от растениеводства. Сложная ситуация сложилась в производстве мяса, яиц, и

шерсти, которая объясняется несоответствием спроса и предложения на эту продукцию вследствие низкой платежеспособности потребителей внутри страны.

Таблица 3.4. Валовой сбор и урожайность основных сельскохозяйственных культур республики в 1986-2010 гг.

	Среднегодовое производство					2006-2010 гг. к 1986- 1990 гг., %
	1986- 1990	1991- 1995	1996- 2000	2001- 2005	2006- 2010	
1. Производство продукции растениеводства, тыс. т						
Зерно, всего	1635,0	1275,9	1553,2	1732,3	1615,5	98,8
Пшеница	575,1	448,7	1117,9	1063,0	833,1	144,9
Ячмень	584,9	456,4	162,0	186,8	232,6	39,8
Кукуруза на зерно	449,0	350,4	245,5	421,0	457,6	101,9
Зернобобовые	До 2001 г. не возделывались			37,8	69,5	
Сахарная свекла	0	117,8	362,1	510,3	114,9	
Хлопчатник	74,9	58,6	77,6	110,1	86,2	115,1
Табак	52,5	42,1	27,2	13	12,7	24,2
Картофель	327,6	398,8	803,3	1244,9	1339,2	408,8
Овощи	525,7	303,6	573,8	685,7	803,7	152,9
Бахчевые	80,0	72	95,6	102,3	124,9	156,1
2. Среднегодовая урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га						
Зерно, всего	31,6	22,0	23,6	27,1	25,4	80,4
Пшеница	28,2	19,5	22,4	23,5	21,5	76,2
Ячмень	20,1	16,7	17,5	21,5	18,9	94,0
Кукуруза на зерно	66,9	52,6	47,8	59,6	60,7	90,7
Зернобобовые	0	0	0	18,7	17,0	
Сахарная свекла	0	139,9	163,2	206	161,9	
Хлопчатник	25,3	23,1	24,7	26,2	27,5	108,7
Табак	24,6	23,5	22,3	24,2	24,1	98,0
Картофель	136,3	129,3	134,7	156,5	158,3	116,1
Овощи	208,7	136,5	141,1	179,6	189,6	90,8
Бахчевые	190,5	189,5	187,5	193,0	198,3	104,1

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Кроме того, сокращение посевов кормовых культур привело к снижению объемов кормов полевого кормопроизводства. Это и слабая организация племенной работы привела к сокращению производства

продукции и снижению продуктивности животноводства. Годами создаваемое племенное поголовье скота и домашней птицы пустили в расход.

Интенсивное развитие животноводства непосредственно связано с ростом продукции растениеводства и площадью кормовых культур. Сокращение посевных площадей кормовых культур связано с большим ростом спроса населения на дешевую продукцию растениеводства, чем на дорогую животноводческую продукцию. Спрос на продукты питания функционально зависит от доходов и численности населения. Первый фактор – спрос на сельскохозяйственные продукты – проявляется по-другому, поскольку он является неэластичным по доходу. В экономически развитых странах с ростом доходов не растут потребности в отдельных видах продуктов сельского хозяйства, таких как картофель, хлебобулочные и мучные изделия. Второй фактор – фактический рост численности населения – при прочих равных условиях, влияет на рост спроса на сельскохозяйственные продукты приблизительно пропорционально [11, с. 242]. Отрасли сельского хозяйства развиваются с учетом этих факторов.

Как видно из табл. 3.5, посевные площади кормовых культур в 1990 г. в структуре посевов занимали 49,6%, которые показывают животноводческую специализацию республики. Резкое сокращение посевных площадей кормовых культур также привело к сокращению поголовья скота и домашней птицы. Сокращение удельного веса кормовых культур в клине посевной площади достигло апогея в 2005 г., а в последующие годы, несмотря на наблюдаемый его рост, остается низким.

В последние годы главным источником производства кормов является полевое кормопроизводство. Поэтому в условиях резкого снижения плодородия почвы, недостатка минеральных удобрений многолетние бобовые травы являются главными восстановителями плодородия земли и источниками кормовой базы. Однако посевная площадь кормовых культур, особенно многолетних трав за период аграрной реформы (1990-2005 гг.) сократилась более чем в 2,5 раза. В кормовом клине многолетние травы

занимают самый высокий удельный вес. В 2010 г. они составляли 86,4% от общей площади посевов кормовых культур.

Таблица 3.5. Посевная площадь сельскохозяйственных культур (тыс. га) и доля кормовых культур в ней

	Год					Изменение 2010 г. к 1990 г. (+,-)
	1990	1995	2000	2005	2010	
Всего	1294	1199,8	1212,2	1118,2	1145,9	-148,1
Кормовых культур	641,4	445,7	269,7	216,1	291,5	-349,9
Доля кормовых культур, %	49,6	37,1	22,2	19,3	25,4	-24,2

Источник: составлено автором на основе данных Нацстаткома КР.

Научными исследованиями установлено, что на условную голову скота в год требуется 22-24 ц корм. ед. По нашим расчетам, в 2005 г. потребность составила 17,4 ц корм. ед., то есть обеспеченность животных кормами остается на довольно низком уровне, что отрицательно влияет на их продуктивность. Улучшение племенных качеств животных и рост их продуктивности в перспективе увеличат потребность в кормах, как в натуральных, так и в кормовых единицах.

Развитие животноводства тесно связано с состоянием кормовой базы. Высокопродуктивные животные, при прочих равных условиях, дают сравнительно больше продукции на единицу кормовых единиц, но кормов потребляют больше, поэтому должны повышаться требования к качеству и количеству кормов.

Полноценное и сбалансированное кормление животных обеспечивает эффективность производства животноводческой продукции. Составляются рационы кормления для каждого вида животных, по половозрастным группам. В рационе определяются потребности животных в обменной энергии, питательных и минеральных веществах и витаминах. За единицу питательности кормов в животноводстве принята кормовая единица, соответствующая питательности и продуктивному действию 1 кг овса (1 кг овса=1 корм. ед.).

В 1990 г. в кормовом балансе доля кормов естественных пастбищ и сенокосов составила 77,5% [33, с. 594], а в 2005 г. – 38,7%. Это связано с ростом поголовья крупного рогатого скота, особенно молочных коров.

В республике на естественные пастбища и сенокосы приходится 87,8% сельскохозяйственных угодий, запас кормов в них составляет 21 678 тыс. ц корм. ед. [78, с. 101]. Их роль в обеспечении животноводства кормами очень велика. Однако в последние годы значительно снизилась продуктивность пастбищ и сенокосов.

Действующая система использования пастбищ отличается нерациональностью: присельные пастбища перегружены скотом, а отгонные пастбища, вследствие их удаленности и связанных с этим сложностей, используются недостаточно. Интенсивные пастбища можно создавать за счет посева лугопастбищных трав и аридных культур, обводнения и строительства ирригационных сетей, то есть проведения мероприятий по коренному улучшению пастбищ.

Повышение выхода кормов с естественных кормовых угодий возможно при дальнейшей интенсификации лугопастбищного кормопроизводства, за счет коренного и поверхностного улучшения, создания культурных и орошаемых пастбищ.

В улучшении кормовой базы значительная роль принадлежит производству комбикормов и премиксов в комбикормовой промышленности. Комбикорма представляют собой однородные смеси кормовых средств, составленные по научно обоснованным пропорциям. Комбикорма дают возможность лучше сбалансировать рационы животных. Премиксы представляют собой смесь биологически активных веществ (витаминов, солей, микроэлементов, аминокислот и др.), представленных в достаточном количестве для обогащения кормов животных.

Поголовье скота и домашней птицы на перспективу должно определяться исходя из составленного планового (прогнозного) баланса кормов, предусматривающего потребность животноводства в кормах.

Фактический баланс кормов определяет обеспеченность кормами фактического поголовья, исходя из реально потребленного корма.

В плановом балансе рассчитываются потребности в кормах, в питательных веществах, видах кормов и источники их покрытия за счет собственного производства и покупки в других хозяйствах. Плановый баланс кормов дает возможность регулировать численность животных и птиц, исходя из возможности приобретения кормов.

Фактический баланс кормов составляется исходя из фактического их наличия и возможности приобретения из других источников, с одной стороны, и расхода (потребления), с другой стороны.

В перспективе стоит вопрос об упорядочении использования пастбищ, интенсификации их и полевого кормопроизводства, а также развития предприятий комбикормовой промышленности.

Животноводство является одной из основных отраслей экономики и для его развития имеются благоприятные природно-климатические условия, обширные естественные кормовые угодья – пастбища и сенокосы. В отрасли производятся жизненно важные продукты питания для населения и сырья для промышленности. Ведущее место в животноводстве занимают скотоводство, особенно молочного, мясного направления, овцеводство и табунное коневодство, а также такие отрасли, как птицеводство и свиноводство, потребляющие больше концентрированных кормов, но из-за их дефицита эти отрасли получили недостаточное развитие и снизили производственный потенциал.

Производство мяса и яиц на душу населения остается на низком уровне. В Кыргызстане больше потребляется продуктов растениеводства, а продуктов животноводства значительно меньше по сравнению с развитыми странами и Россией.

Главная задача животноводства заключается в увеличении объема производства продукции и повышении ее качества путем дальнейшего увеличения продуктивности животных при наименьших затратах труда,

кормов и средств на единицу продукции. Поэтому продовольственная политика правительства Кыргызстана должна быть направлена на улучшение структуры питания населения за счет животноводческой продукции.

Сложная ситуация сложилась в производстве мяса, яиц и шерсти, что объясняется несоответствием спроса и предложения на эту продукцию из-за низкой платежеспособности потребителей внутри республики и разрыва союзной связи, особенно это касается тонкорунной шерсти. В результате тонкорунное овцеводство уступило свое место мясному. Изменение структуры животноводства вызвало сокращение численности овец, свиней и домашней птицы. Сокращение посевов кормовых культур привело к снижению объемов кормов полевого кормопроизводства, а либерализация цен и низкая покупательная способность населения снизили платежеспособный спрос на дорогостоящую животноводческую продукцию.

Увеличение производства продуктов животноводства непосредственно связано с созданием прочной кормовой базы, обеспечивающей имеющееся поголовье скота и птиц достаточным количеством питательных веществ, сбалансированных по белку и другим компонентам.

С развалом СССР были разрушены прежние связи по поставке тонкорунной шерсти и мяса. Поэтому затраты на многую продукцию животноводства не покрываются выручкой от ее реализации. Промышленное птицеводство прекратило свое существование из-за недостаточности концентрированных кормов. Если в 1990 г. оно производило 33,3 тыс. т мяса птицы, или от общего производства мяса 13,1%. В 1990 г. было произведено яиц 713,8 млн. штук, а в 2010 г. – 370,4 млн. штук, или 56,7% (табл. 3.6).

Самый низкий показатель среднегодового производства мяса по сравнению с 1986-1990 гг. зафиксирован в 2006-2010 гг. – снижение на 7%, а производство шерсти – в 3 раза. Данный показатель по производству молока в 1991-1995 и 1996-2000 гг. также снизился, а в последующие годы имел тенденцию к росту. Продолжительное время производство является рентабельным, покрывая затраты и обеспечивая доход.

Таблица 3.6. Производство продукции животноводства и продуктивность скота и птиц за 1986-2010 гг.

	Среднегодовое производство					2006-2010 гг. к 1986-1990 гг., %
	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	
1. Производство основных видов продукции животноводства, тыс. т						
Мясо (в убойном весе), тыс. т	222,8	209,9	190,8	193,2	185,7	83,3
Молоко сырое, тыс. т	1071,4	954,8	989,5	1178,2	1277,0	119,2
Яйца, млн. штук	653,8	395,2	179,9	270,9	370,4	56,7
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	37,8	27,5	11,7	11,3	10,8	28,6
2. Среднегодовая продуктивность скота и птицы						
Средний удой молока от одной коровы, кг	2313	2086	2054	2152,0	2034	87,9
Среднегодовая яйценоскость кур-несушек, штук	214	160	118	120	117	54,7
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы, кг	3,4	3,3	3,3	3,5	2,6	76,5

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Показатели продуктивности скота и домашней птицы за анализируемые периоды снижаются, особенно яйценоскости кур-несушек. Среднегодовой настриг шерсти в 2006-2010 гг. составил 2,6 кг с одной овцы, против 3,4 кг в 1986-1990 гг. За эти периоды средний удой молока от одной коровы и

среднегодовая яйценоскость кур-несушек имеет тенденцию к снижению (табл. 3.6).

Животноводство является высокзатратным производством, что значительно повышает себестоимость продукции, обуславливая низкий спрос на нее на внутреннем рынке. Динамика поголовья скота и домашней птицы за 1996-2000 гг. показывает, что произошло резкое снижение в овцеводстве, птицеводстве и свиноводстве (табл. 3.7). В скотоводстве имеется положительный сдвиг в сторону роста поголовья в целом и коров, в частности. Если рассматривать среднегодовое поголовье в животноводстве, то снижение допущено по всем видам скота и домашней птицы, за исключением лошадей. Это подтверждают данные по условному поголовью животных: среднегодовое поголовье животных в переводе на условную голову снизилось с 2129,5 тыс. голов в 1991-1995 гг. до 1495,5 тыс. голов в 1996-2000 гг., или на 30%. Почти в 2 раза снизилось поголовье овец, птиц – около 3,5 раза, свиней – почти в 2,5 раза (табл. 3.7).

Удельный вес поголовья овец в переводе на условную голову в 1990 г. составил 40% от общего поголовья скота и птиц, а в 2010 г. – 25,8%. Овцы являются пастбищными животными. Сокращение поголовья овец в республике сопровождается одновременным ростом поголовья крупного рогатого скота на 31,7%, а это требует пополнения запасов кормов за счет развитого полевого кормопроизводства. За период аграрной реформы резко снизилась посевная площадь кормовых культур. Если в 1990 г. кормовые культуры занимали 641,4 тыс. га, или 49,6% от общей посевной площади, то в 2010 г. – соответственно 291,5 тыс. га, или 25,4%.

В эти же годы растет поголовье крупного рогатого скота, особенно поголовье коров, и темп роста в 2006-2010 гг. по сравнению с 1986-1990 гг. составил 135,5%. Увеличение объема производства молока достигнуто за счет экстенсивного типа производства. Надой молока с фуражной коровы за эти периоды составил 83,3% (см. табл. 3.6).

Таблица 3.7. Динамика численности скота и птицы за 1986-2010 гг. (тыс. голов)

	Среднегодовое поголовье					2006-2010 гг. к 1986-1990 гг. в %
	1986-1990	1991-1995	1996-2000	2001-2005	2006-2010	
КРС, всего	1161	1100	888,9	988,8	1208,9	104,1
в т.ч. коровы	463,3	502	481,6	537,8	627,7	135,5
Удельный вес коров, %	39,9	45,6	54,2	54,4	51,9	
Овцы	10348,1	8127,5	3882,6	3752,6	4496,7	43,5
Лошади	293,4	313,4	326,6	351,3	362,9	123,7
Свиньи	395,4	257	101,0	88,1	67,4	17,0
Птица	13877,0	9406,3	2438,2	3761,7	4503,7	32,5
В переводе на условную голову	2467,5	2158,1	1495,5	1599,0	1854,3	75,1

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Для оценки общего состояния животноводства в аграрной экономике используют условное поголовье в пересчете на корову³. Условное поголовье скота и птицы не достигло уровня 1986-1990 гг., что подтверждает изменение специализации в пользу растениеводства.

Реализация программы аграрно-земельной реформы в республике завершена, что привело к внедрению элементов рыночной экономики в сельскохозяйственную отрасль. Аграрная экономика, в свою очередь, функционирует в тесной взаимосвязи с принципами общей экономической теории. В развитых странах аграрное хозяйство представлено многочисленными фермерскими хозяйствами. В Кыргызстане в ходе аграрно-земельной реформы созданы аналогичные структуры. В сельском хозяйстве законы рыночной экономики проявляются более явно, чем в других отраслях

³ Переводные коэффициенты: коровы и лошади – 1, другое поголовье крупного рогатого скота – 0,6, свиньи – 0,3, овцы – 0,1, домашняя птица – 0,01.

экономики. Законы больших чисел в аграрном секторе начали работать в классическом виде в условиях совершенной конкуренции. Однако высокая конкурентная среда в сельском хозяйстве до полного установления рыночных отношений делает его уязвимым в силу резкого снижения его доходности.

Для полного отражения результатов аграрной и земельной реформы проиллюстрируем развитие сельского хозяйства в контексте роста численности хозяйствующих субъектов по категориям хозяйств за 1996-2010 гг.

В начале аграрно-земельной реформы правительство полностью решило вопрос выдачи желающим жителям села земельной доли, а работникам хозяйств причитающегося им имущественного пая. В эти годы по воле самих крестьян происходила самоорганизация производства и отчетливо виден их низкий квалификационный уровень. Вследствие этого пока еще не сформирована категория состоявшихся фермерских хозяйств, которая в перспективе представляет основу развития сельского хозяйства.

Акционерные общества, коллективные (крестьянские) хозяйства и сельскохозяйственные кооперативы, согласно статистике, по форме организации сельскохозяйственного производства относятся к коллективным хозяйствам, поэтому при подсчете индекса физического объема продукции сельского хозяйства они и государственные хозяйства объединены в одну группу. Число категорий хозяйствующих субъектов также рассчитано по этому принципу.

За изучаемые 15 лет увеличилось количество крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей, занятых в сельском хозяйстве. Среднегодовое их количество в 2006-2010 гг. по сравнению с 1996-2005 гг. выросло в 6,4 раза. Если рассматривать по категориям хозяйств, то имеем следующие показатели: рост числа государственных хозяйств – 184,2%, акционерных обществ – 113,5%, сельскохозяйственных кооперативов – 3,6 раза, количество коллективно-крестьянских хозяйств, наоборот, снизилось и составило 77,8%.

Неравномерный рост числа коллективных хозяйств подтверждает незавершенность самоорганизации, то есть продолжается поиск и установление коллективных форм хозяйствования в отрасли. За эти годы резко увеличилось число сельскохозяйственных кооперативов.

Таблица 3.8. Среднегодовое количество хозяйствующих субъектов (единиц) за 15 лет по пятилетиям

Год	К(Ф)Х	Государственные и коллективные хозяйства					
		Всего	В том числе				
			госхозы	коллективные хозяйства			
				всего	из них		
					АО	ККХ	СХК
1996-2000	50071	754,2	49	705	47	284	373
2001-2005	230393	1010	80	930,0	57	149	733
2006-2010	321669	1709	90	1619	54	221	1344
Изменение, %	642,4	226,6	184,5	229,5	113,5	77,8	359,8

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

Сокращение числа коллективно-крестьянских хозяйств объясняется выходом из них крестьян с земельными долями и имуществом, поскольку и земельные доли, и имущество были переданы им в пользование и не могут быть собственностью юридического лица. Вместе с тем председатели этих хозяйств пользуются неограниченными правами и нередко единолично решают финансовые и производственные вопросы, без согласия владельцев имущества и земли. Считаем, что это обстоятельство, а также издержки законодательства по регулированию взаимоотношений сторон, вынуждают крестьян выходить из состава хозяйств.

Число государственных сельскохозяйственных предприятий в эти годы увеличилось в результате политических решений, направленных на создание семеноводческих и племенных хозяйств. Однако в перспективе их развитие без государственной поддержки материальными и финансовыми ресурсами будет ограничено. Считаем целесообразным содействовать не увеличению количества государственных хозяйств, а созданию условий для развития действующих сельхозпредприятий.

Значительное увеличение числа сельскохозяйственных кооперативов также произошло под административным давлением. На наш взгляд, развитие кооперации должно осуществляться на основе добровольности, прозрачности, четкого определения правового статуса члена кооператива, а также разработки мер по расширению кооперации на селе, где будет предусмотрена защита прав и интересов всех сторон.

В изучаемые периоды в сельском хозяйстве сложилась многоукладная экономика с преобладанием К(Ф)Х, рост числа которых происходит за счет выхода отдельных лиц со своей земельной долей из состава коллективных и государственных хозяйств, а также их разукрупнения. Показатели и параметры развития сельского хозяйства имеют тенденции к росту, но остаются на невысоком уровне, поскольку потенциал отрасли используется не в полной мере. В следующем разделе рассмотрим эти показатели.

3.3. Современное состояние развития сельского хозяйства (2011-2023 гг.)

Кыргызстан избрал путь развития, основанный на принципах рыночной экономики, и ведущей отраслью, обеспечивающей страну продовольственной продукцией, а промышленное производство сырьем, является сельское хозяйство, где основные производители – многочисленные семейные крестьянские (фермерские) хозяйства. В соответствии с принятыми законами они имеют право входить в состав ассоциаций, кооперативов, то есть коллективных хозяйств. Решением правительства сохранены также государственные хозяйства. Каждый сектор имеет свою нишу, а их деятельность строится на конкурентной основе. Созданы условия для свободной конкуренции, не наносящей ущерба общественному развитию страны.

В предыдущих разделах подробно освещены особенности земельной реформы и дан анализ тенденций развития сельского хозяйства с 1996 по 2010 г. Отмечено, что за этот период была завершена земельная реформа, и ценная часть земли – пашня – распределена между теми, кому она положена по закону. Установлены положительные и отрицательные стороны деятельности

новых хозяйствующих субъектов, работающих самостоятельно на собственных землях.

За 30 лет суверенитета труженики села ясно осознали результаты экономической реформы, ориентированной на самостоятельное ведение хозяйственной деятельности настоящими землепользователями на землях, находящихся как в частной собственности, так и арендованных.

Права К(Ф)Х закреплены законодательно, они стали равноправными членами экономической системы и занимают ведущее место в сельском хозяйстве. Правительством оказывается экономико-финансовая поддержка К(Ф)Х для осуществления эффективной хозяйственной деятельности и развития в конкурентных условиях. Им гарантирована собственность на средства производства, включая на землю и произведенную продукцию. Особой чертой К(Ф)Х также является самостоятельное выполнение функции управления и непосредственного исполнения работы.

Возросла роль личных подсобных хозяйств. Согласно первой сельскохозяйственной переписи 2002 г. 793,9 тыс. граждан для ведения сельскохозяйственного производства в личных подсобных хозяйствах использовали 62,7 тыс. га пашни, а в 2023 г. – 88,0 тыс. га [79, с. 130].

В аграрном производстве республики представлены следующие индивидуальные формы хозяйствования:

- индивидуальная трудовая деятельность (физическое лицо, в форме личных подсобных хозяйств граждан);

- индивидуальное частное хозяйство (в виде крестьянского (фермерского) хозяйства и индивидуального предпринимателя).

Обобществленную форму хозяйствования представляют:

- государственные хозяйства;

- коллективные хозяйства (акционерные общества, коллективно-крестьянские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы).

Мировой опыт подтверждает, что высокую производительность труда обеспечивают частные сельские товаропроизводители, имеющие достаточно материально-технических и денежных ресурсов, а также земель.

Крестьяне Кыргызстана стали частниками, располагают земельными участками, но не имеют в достаточном количестве материально-технических и денежных ресурсов для эффективного ведения хозяйства. Нарушена в этом блоке система, и поэтому нельзя ожидать скорейшего получения положительных результатов.

Выбранный путь развития Кыргызстана правильный. Однако его реализация требует многообразных подходов и моделей развития аграрного сектора.

Мировой опыт показывает наличие различных точек зрения на развитие аграрного сектора. Особенность развития фермерских хозяйств в Западной Европе, США и Японии проявляется следующими обстоятельствами:

- высокая энергоёмкость продукции сельского хозяйства и энергообеспеченность и вытекающая отсюда высокая производительность труда;

- фермы обладают собственными ресурсами (материально-техническими и денежными) и получают со стороны правительства огромные средства в виде инвестиций и субсидий.

В развитых странах аграрный сектор стал капиталоемким производством. В 1991 г. доля покупных средств производства и труда в структуре валовой продукции в странах Европы составила 46-55%, а в постсоветских странах – 33,0% [80, с. 38].

Экономика Кыргызстана не располагает такими возможностями. Действующие мелкотоварные и малоземельные крестьянские (фермерские) хозяйства не имеют собственных материально-технических и денежных ресурсов, достаточных для ведения рентабельного производства. Получение коммерческого краткосрочного кредита из-за непомерно высоких процентных

ставок не представляется возможным, а выдача долгосрочного кредита является редким событием для сельских товаропроизводителей.

Отсюда в деятельности фермерских хозяйств развитых стран и Кыргызстана имеется большая разница. Для достижения высоких показателей отечественными фермерами нужны время и государственная поддержка в период их становления.

В аграрном секторе развитых стран существуют различные варианты и модели развития сельского хозяйства. Кыргызстан имеет свои специфические экономические, природно-климатические условия и не может копировать опыт других, а должен искать собственный путь развития отрасли.

Аграрный сектор Кыргызстана сталкивается с проблемами, связанными с преобладанием мелкого крестьянского хозяйства и необходимостью повышения жизненного уровня крестьян посредством осуществления расширенного воспроизводства. Решение данной проблемы видится в увеличении объемов и факторов производства в каждом последующем цикле. Однако в сельском хозяйстве резервы экстенсивного метода расширения производства очень малы, в связи с ограниченной площадью сельскохозяйственных земель, особенно пашни.

С достижением перехода к рыночной экономике и созданием правовой базы для самостоятельной деятельности хозяйствующих субъектов в аграрном секторе остались нерешенными экономические и социальные проблемы: рост безработицы, бедности, миграции сельской молодежи.

В предыдущих разделах было отмечено, что объем производства продукции сельского хозяйства, достигнутый в 1990 г., восстановлен только в 2002 г., и дан анализ работы сельского хозяйства до 2010 года в сопоставимых ценах 2023 г. В целях обеспечения сравнимости данных сельскохозяйственное производство за 2011-2023 гг. анализируется также в ценах 2023 г.

В целом по республике среднегодовой темп роста в 2021-2023 гг. по сравнению с 2011-2015 гг. составил 119,2%, то есть имеет тенденцию к росту. Если рассмотрим этот показатель по категориям хозяйств, то соответственно:

в коллективных хозяйствах – 104,1%, государственных хозяйствах – 108,5%, личных подсобных хозяйствах граждан – 116,1%, крестьянских (фермерских) хозяйствах К(Ф)Х – 121,6%. Эти данные свидетельствуют, что рост производства продукции в целом обеспечен К(Ф)Х, ставшими основными поставщиками товарной продукции сельского хозяйства. В них растут среднегодовые объемы производства, а также их удельный вес в структуре производства. В государственных и коллективных, наоборот, эти показатели снижаются. Производство продукции в личных подсобных хозяйствах граждан в основном направлено на удовлетворение потребности в продуктах питания, то есть имеет натуральный характер. Удельный вес в структуре производства продукции почти стабилен и составляет в пределах 36-37% (табл. 3.9).

За годы рыночных преобразований крестьянские (фермерские) хозяйства стали неотъемлемой частью аграрной экономики Кыргызской Республики. Однако их развитие осложняется отсутствием методологических основ оценки их деятельности.

Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в целом по республике связано с деятельностью крестьянских (фермерских) хозяйств, доля которых в общем производстве сельхозпродукции составляет около 61-62%. В перспективе именно они, как и во всем мире, становятся основными производителями товарной продукции в отрасли.

Качественные показатели сельскохозяйственного производства К(Ф)Х пока остаются невысокими и сравнение их с показателями бывших хозяйств неэтично. Тогда в сельском хозяйстве действовало государственное управление, атрибутами которого являлась государственная монополия на землю, фондовое снабжение материально-техническими ресурсами, централизованное распределение инвестиционных ресурсов, система государственных закупок и дифференцированных закупочных цен на сельхозпродукцию.

Таблица 3.9. Среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства в целом и по категориям хозяйств (млн. сом.), в ценах 2023 г. и их удельный вес (%) в структуре общего объема производства

	Среднегодовое производство и доля			2021-2023 гг. к 2011-2015 гг., %
	2011-2015 гг.	2016-2020 гг.	2021-2023 гг.	
Всего по республике	297420,3	340780,8	354478,2	119,2
в %	100	100	100	
В т.ч.				
1. Государственные хозяйства	894,0	795,5	969,6	108,5
в %	0,30	0,23	0,27	
2. Коллективные хозяйства	5358,8	5106,4	5580,9	104,1
в %	1,80	1,5	1,57	
3. К(Ф)Х	181721,4	212280,5	220884,0	121,6
в %	61,10	62,2	62,31	
4. ЛПХ граждан	109446,0	122598,3	127043,7	116,1
в %	36,80	35,98	35,84	

Источник: составлена автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

Колхозы, межхозяйственные предприятия, совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия были крупными, высокомеханизированными. Руководители назначались государственно-партийными органами, были им подотчётны. Выборность председателя колхоза была номинальной, ибо отбор кандидатур определялся в партийных органах. Поэтому сельскохозяйственные предприятия по организационно-производственному характеру перед реформированием ничем не отличались друг от друга. Они имели высокую степень концентрации производства и специализации, а также достигли определённого уровня интенсификации производства. Все эти положительные стороны производственного процесса не позволили аграрному сектору решить проблемы, заложенные в прежней государственной системе сельского хозяйства.

Первой проблемой является нечувствительность производства к таким рыночным регуляторам, как цена.

Вторая проблема – это отсутствие механизма мотивации труда внутри хозяйства, которая объясняется особенностью сельскохозяйственного производства. Кроме того, в процессе производства участвуют работники разных профессий. В принципе каждый из них должен выполнять технологические операции качественно и быть заинтересованным в конечном результате производства. Однако на практике достичь этого в крупном производстве трудно. В этой связи компартией и правительством принимались меры по усилению мотивации сельского труда. В колхозах и совхозах внедрялась безнормативная система организации труда, семейный и коллективный подряд, арендное подразделение, где уровень оплаты труда ставился в зависимость от конечного результата коллектива. Конечно, прогрессивная форма организации и оплаты труда сыграла положительную роль в повышении продуктивности полей и животноводства. Вместе с тем хозяйства в целом оставались государственными и были вынуждены выполнять плановые задания. В этих условиях они не имели экономической свободы, и отношения их с другими смежниками были нерыночными.

Третья проблема связана с тем, что государство в целях стимулирования производства постоянно предоставляло субсидии сельским товаропроизводителям. Доля государственных субсидий в общем объеме реализации сельхозпродукции в хозяйствах России в 1990 г. составляла 23,2% [44, с. 390], а в Кыргызстане – 22,5%.

Четвёртая проблема вытекает из политики советского руководства, обеспечивавшей население дешёвыми продуктами питания за счет дотирования розничных цен на основные продукты питания.

Исходя из этих проблем в совхозах и колхозах, являющихся крупными хозяйствами, не сработала общеизвестная аксиома преимущества крупного производства перед мелким. Вследствие этого они были реформированы, и на их базе созданы частные мелкие хозяйства.

Устранение всех вышеперечисленных проблем предполагало улучшение качественных показателей сельскохозяйственного производства. Это касалось и проблемы государственной поддержки сельского хозяйства республики, тем более, что в развитых рыночных странах она является привычной и эффективной практикой. Тем не менее в Кыргызстане она оказалась не столь эффективной и не улучшила положение крестьян. На это есть объективные и субъективные причины, которые обусловлены особенностями сельскохозяйственного производства и недостатками в распределении поддержки. Наряду с этим у крестьян возникли и другие проблемы.

Первая проблема – социально-психологическая неподготовленность новых хозяйствующих субъектов и сельского населения к коренным изменениям.

Вторая проблема связана нарушением системы ведения сельского хозяйства, ухудшением положения в семеноводстве и племенного дела в животноводстве, моральным и физическим износом машинно-тракторного парка, сокращением использования минеральных и органических удобрений, ухудшением плодородия почвы.

Нельзя утверждать, что невысокие показатели сельского хозяйства после аграрно-земельной реформы являются только результатом принятого правительственного курса, нерешенных проблем, а также пренебрежения особенностями развития аграрного сектора и действия внешних экономических теорий. Скорее всего, это результат сложного взаимодействия всех перечисленных факторов.

Специфика сельского хозяйства обуславливает особенности его расширенного воспроизводства, связанные с природно-климатическими, биологическими и земельными факторами производства. Производственная деятельность осуществляется на огромных, рассредоточенных территориях, отличающихся по многим условиям.

1. Основная особенность сельскохозяйственного воспроизводства – это сезонность производства, которая сильно влияет на годовую занятость рабочей силы и на формирование оборотного актива. Неравномерное поступление продукции и выручки от ее продажи вынуждают сельских товаропроизводителей пользоваться кредитами банков. Сезонный характер производства создает две отрицательные позиции. Первая – из-за сезонности производства доход не может соответствовать количеству и качеству вложенного труда. Вторая – ведет к неполной занятости работников в течение года. На воспроизводство рабочей силы существенное влияние оказывает уровень развития социально-бытовой сферы села, на что требуются государственные расходы. Организация расширенного воспроизводства в сельском хозяйстве должна осуществляться с учетом этих обстоятельств.

2. Аграрное производство работает на условиях совершенной конкуренции. Многочисленные сельские товаропроизводители работают автономно друг от друга.

3. В производственном процессе участвуют живые организмы – животные и растения, которые развиваются по биологическим законам. Определенная часть продукции сельского хозяйства используется для внутренних производственных целей (семена, корм, молодняк животных на воспроизводстве стада) и им требуются сооружения для хранения и содержания.

4. В сельском хозяйстве земля выступает в качестве основного средства производства, которое при правильном использовании физически не изнашивается и с течением времени сохраняет и повышает плодородие почвы, то есть продуктивность полей.

5. Улучшение параметров качества сельскохозяйственной продукции не приведет к диверсификации цен, как это легко делается в промышленности. Например, каждая новая марка зернового комбайна имеет новую цену. В то же время новый сорт пшеницы, имеющий высокие хлебопекарные и другие качества, для потребителей остается пшеницей, повышать цену не

представляется возможным. Отсюда постоянно действует диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

6. Специфичность сельскохозяйственного производства объективно создала долгосрочную и краткосрочную фермерскую проблему.

Долгосрочная фермерская проблема. Рост научно-технического прогресса ведет к повышению продуктивности полей и скота, соответственно растет предложение продуктов сельского хозяйства на рынок. Однако с ростом благосостояния населения сокращается рождаемость, а также в силу низкой эластичности на продукты питания спрос сокращается. В силу этого совокупный спрос на сельскохозяйственную продукцию в обществе растет медленнее, чем её предложение.

По мере развития экономики и НИОКР сельское хозяйство оказывается «зажатым» между двумя тенденциями. С одной стороны, с ростом предложения сельскохозяйственных продуктов суммарная выручка аграрного сектора стремится к уменьшению. С другой стороны, цены на приобретаемые отраслью промышленные товары и получаемые услуги обгоняют цены на продукцию сельского хозяйства. Диспаритет цен постоянно нарастает. В результате происходит относительное падение фермерских доходов в долгосрочной перспективе по сравнению с доходом в несельскохозяйственных секторах экономики.

Из вышеперечисленных особенностей пункты 2, 3, 5, 6 новые и характерны только для рыночной экономики, а особенности, отмеченные в пунктах 1 и 4, не новые, но проявляются особо и должны учитываться при осуществлении государственной поддержки и регулировании.

Отличительной чертой сельскохозяйственного производства является относительно высокая стабильность и низкая чувствительность работников на изменение дохода. По закону рынка при снижении дохода параллельно сокращается производство и происходит отток рабочей силы в более прибыльные сферы производства и услуг. Однако в сельском хозяйстве это не наблюдается по следующим причинам:

-сельское хозяйство – это не только сфера производства, но и сфера жизни. Сельский житель и работник консервативен и привязан к устоям сельской жизни и труда;

-если крестьянин покидает свои земли, то они попадают в руки других, то есть просто не выводятся из сельскохозяйственного оборота;

-постоянные издержки не зависят от объема производства так же, как переменные ресурсы. При резком сокращении спроса на продукцию, можно сокращать поголовье скота и посевную площадь. В то же время в отношении имеющихся помещений, сооружений и техники нельзя применять аналогичные меры.

Постоянство сельского работника, стабильность сельскохозяйственного производства и иммобильность ресурсов приводят к углублению долгосрочной фермерской проблемы.

Ценовая неэластичность совокупного спроса на сельскохозяйственную продукцию, значительная зависимость от природно-климатического фактора и действие совершенной конкуренции среди сельских товаропроизводителей порождают краткосрочную фермерскую проблему. Она непосредственно связана со значительным годичным колебанием цен и доходов сельских товаропроизводителей исходя из объемов предложения сельхозпродукции. Экономистами подсчитано, что в среднем коэффициент эластичности на сельскохозяйственную продукцию в индустриальных странах составляет 0,20-0,25. Это означает, что при увеличении объема сбыта продукции на 10,0% цена снизится на 40,0-50,0% [81].

Из-за низкой ценовой эластичности малые изменения в спросе влекут за собой большие скачки в ценах. Незначительные колебания объема предложения, вызванные непредвиденными причинами, ведут к падению или взлету цен с неадекватной скоростью.

Разработка аграрной политики на перспективу, обеспечивающая устойчивое развитие аграрного сектора, должна учитывать опыт развитых

стран и объективные особенности развития сельского хозяйства в рыночных условиях.

В ходе реформы имелись трудности в обеспечении материально-техническими и финансовыми ресурсами. Несмотря на это в сельском хозяйстве за изучаемые годы (2011-2023) имеются положительные сдвиги в формировании структуры производителей и стала вырисовываться тенденция увеличения производства продукции сельского хозяйства.

В условиях рынка к основным факторам, определяющим направления и размеры производства, относится эффективность отдельных видов продукции. Среднегодовое производство продукции растениеводства и среднегодовая урожайность за исследуемые годы взяты с пятилетним интервалом, а 2021 и 2023 гг. – с трехлетним.

В последние годы наблюдается тенденция расширения посевов кукурузы на зерно и зернобобовых, сахарной свеклы, картофеля, овощей и бахчевых культур с одновременным сокращением посевов пшеницы, технических культур – табака и хлопчатника.

За исследуемые периоды урожайность сельскохозяйственных культур возросла, за исключением пшеницы, зернобобовых и бахчевых. Это свидетельствует о том, что сельские товаропроизводители придают большое значение факторам, влияющим на повышение урожайности. Что касается урожайности зерновых, то она составляет 26-28 ц/га. В период 2016-2020 гг. зерновых было получено 31,5 ц/га, в текущем периоде – 27,5 ц/га. Можно утверждать, что имеется потенциал для увеличения урожайности зерновых в перспективе, как не только важнейшего продукта питания, но и ценного корма для скота птицы.

Стремительно растет урожайность сахарной свеклы, и в последние годы она достигла показателя передовых колхозов советского периода, благодаря заинтересованности крестьянских хозяйств в самостоятельной деятельности и высокой эффективности производства.

Таблица 3.10. Среднегодовые показатели: производство основных культур (тыс. т), посевные площади (тыс. га) и урожайность сельскохозяйственных культур (ц/га)

Культура	Индикатор	Среднегодовой показатель			2021-2023 гг. в % к 2011-2015 гг.
		2011-2015 гг.	2016-2020 гг.	2021-2023 гг.	
Зерновые	Производство	1514,1	1757,8	1606,7	106,1
	Урожайность	25,7	31,5	27,5	107,0
Пшеница	Производство	687,4	601,7	465,0	67,6
	Урожайность	20,4	23,8	19,5	95,6
Кукуруза на зерно	Производство	558,2	684,2	741,2	132,8
	Урожайность	61,2	65,8	68,0	111,1
Зернобобовые	Производство	85,8	104,5	79,5	92,7
	Урожайность	16,3	17,4	13,9	85,3
Сахарная свекла	Производство	162,6	676,1	484,9	298,2
	урожайность	248,6	497,8	447,6	180,0
Хлопок	Производство	73,5	69,2	69,0	93,9
	Урожайность	28,4	32,4	35,4	124,6
Табак	Производство	5,9	1,1	1,3	22,0
	Посевная площадь	2,6	0,5	0,5	19,2
	Урожайность	22,3	24,8	27,1	121,5
Картофель	Производство	1352,2	1402,4	1283,6	94,9
	Урожайность	164,7	173,1	173,8	105,5
Овощи	Производство	908,0	867,9	1164,8	128,3
	Урожайность	198,4	165,7	212,5	107,1
Бахчевые культуры	Производство	197,9	250,6	228,9	115,7
	Урожайность	218,9	224,1	217,3	99,3
Плоды и ягоды	Производство	223,5	255,9	273,6	122,4
	Урожайность	46,7	50,9	52,8	113,1
Виноград	Производство	7,6	8,8	4,3	56,6
	Урожайность	12,4	17,7	15,5	125,0
По этим культурам ⁴	Посевная площадь	757,4	757,5	754,1	99,6
Кормовые культуры	Посевная площадь	310,9	372,1	390,2	25,515
Прочие культуры	Посевная площадь	104,0	81,3	86,7	83,4
Всего	Посевная площадь	1172,3	1210,9	1231,0	105,0

⁴ Площадь плодов и ягод, виноградника не входит в посевную площадь.

Источник: составлена автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

Сахарная свекла очень трудоемкая культура и возделывают ее в основном К(Ф)Х, а на долю государственных и коллективных хозяйств в 2023 г. приходилось только 0,7% ее объема по республике. В овощеводстве растет производство, посевные площади и урожайность. Природно-климатические условия республики позволяют увеличить производство поздних сортов картофеля. Поэтому происходит превышение его производства над потреблением. Однако из-за проблем со сбытом наблюдается небольшое снижение производства и посевных площадей, сопровождающееся повышением урожайности (табл. 3.10).

В растениеводстве имеются положительные результаты, достигнутые в процессе экономической реформы: увеличение производства продукции в частных хозяйствах и рост посевных площадей за счет вовлечения в оборот неиспользуемой части пашни.

Животноводство в республике является традиционно развитой отраслью, что обусловлено наличием высокогорных пастбищ. После аграрной реформы темпы развития животноводства намного отстали от растениеводства в связи с изменением специализации животноводства с тонкорунного на мясное овцеводство.

Рост объемов производства продукции достигается за счет экстенсивного и интенсивного способов ведения животноводства. Растет поголовье в экстенсивном животноводстве, включающем овцеводство, коневодство и молодняк крупного рогатого скота.

За изучаемые годы намного выросло поголовье лошадей, крупного рогатого скота (за счет молодняка) и домашней птицы. Резко сократилось поголовье свиней. Наблюдается снижение доли коров в структуре стада. Если в 2011-2016 гг. она составляла 51,0%, то в 2021-2023 гг. – 49,8%.

За эти сравниваемые периоды в целом растет поголовье скота и домашней птицы, но продуктивность в животноводстве остается низкой и

продолжает снижаться, за исключением яйценоскости кур-несушек. Растут надои молока, но этот показатель остается все еще низким.

В аграрной экономике выход мяса в целом рассчитывается в перерасчете на условную голову⁵. За эти периоды данный показатель вырос на 21,8%, но выход мяса на структурную условную голову снизился с 90,5 кг в 2011-2015 гг. до 85,1 кг в 2021-2023 гг. Это свидетельствует об экстенсивном способе производства продукции животноводства, а также слабой зоотехнической работе и низкой обеспеченности интенсивной части поголовья крупного рогатого скота (коров) кормами полевого кормопроизводства. По этой же причине допущено резкое снижение поголовья свиней. Коренное население республики не приветствует развитие свиноводства, но отрицать его роль в увеличении производства мяса нельзя, хотя в свиноводстве больше потребляется концентрированных кормов, которых недостаточно.

Производство продукции животноводства связано не только с поголовьем, но и продуктивностью. Продуктивность скота и птицы зависит от племенного качества животных и обеспеченности кормами. Основное поголовье животных содержится в К(Ф)Х и личных подсобных хозяйствах граждан. В них не ведутся прогрессивные методы воспроизводства сельскохозяйственных животных, племенное дело и искусственное осеменение.

Крестьяне и граждане знают, что производство молока и яиц является рентабельным. Поэтому они стараются увеличить поголовье коров и домашней птицы, несмотря на их низкую продуктивность. Неслучайно среднегодовой темп роста производства молока в 2021-2023 гг. по сравнению с данными 2011-2015 гг. составил 122,7%, а производство яиц – 130,2% (табл. 3.11).

В предыдущих разделах освещались предпосылки экономических преобразований, кризисное положение экономики страны и сельского

⁵ Переводные коэффициенты: коровы и лошади -1, другие поголовья крупного рогатого скота- 0,6, свиньи – 0,3, овцы – 0,1, домашняя птица – 0,01.

хозяйства накануне реформы (1986-1990 гг.), была дана характеристика состояния аграрного сектора в начале реформы (1991-1995 гг.).

Таблица 3.11. Среднегодовое поголовье скота и домашней птицы (тыс. голов) и их продуктивность

	Среднегодовые показатели			2021-2023 гг. в % к 2011-2015 гг.
	2011- 2015 гг.	2016- 2020 гг.	2021- 2023 гг.	
1. Поголовье скота и птицы, тыс. голов				
1. Крупный рогатый скот	1412,3	1625,4	1778,8	126,0
В т. ч. коровы	720,7	812,5	885,6	122,9
Удельный вес коров, %	51	50	49,8	
2. Овцы	5622,1	6162,7	6231,7	110,8
3. Лошади	415,6	501,9	541,3	130,2
4. Свиньи	52,5	43,8	28,3	53,9
5. Домашняя птица	5256,8	5975,2	6427,5	122,3
6. Условное поголовье, всего	2182,1	2491,3	2658,7	121,8
2. Производство продукции животноводства				
Мяса (в убойном весе), тыс. т	197,4	221,4	227,1	115,1
Молоко сырое, тыс. т	1415,1	1593,3	1736,9	122,7
Яйца, млн. штук	426,4	527,4	555,4	130,2
Шерсть, т	11583	12771	12638,5	109,1
3. Продуктивность скота и домашней птицы				
1. Средний годовой надой молока от одной коровы, кг	1964	1961	2015	102,6
2. Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, штук	121	113	131	108,3
3. Средний годовой настриг шерсти, кг/ овцы	2,5	2,4	2,3	92,0
4. Выход мяса от одной условной головы скота (в переводе в условную корову), кг	90,5	88,9	85,1	94,0

Источник: составлена автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

Отмечались особенности земельной реформы и порядок введения частной собственности на землю. Показана послереформенная аграрная структура и эволюционные параметры развития сельского хозяйства (1996-2023 гг.). Полученные данные позволяют обобщить уровень экономического

роста и экономического развития в аграрном секторе экономики страны, это тема следующей главы.

Выводы по главе 3

1. В ходе аграрной и земельной реформы произошла коренная перестройка организационной структуры сельского хозяйства. Работникам бывших колхозов и совхозов было передано имущество по паям, а также доли земель. Земли получили и работники социальной сферы, проживающие в сельской местности. В результате были созданы многочисленные частные хозяйства.

2. Наблюдавшееся в отрасли резкое снижение объемов производства продукции в 1996 г. остановилось, далее произошла стабилизация с последующим ростом. В 2002 г. в сельскохозяйственном производстве был восстановлен уровень 1990 г. В дальнейшем наблюдалось систематическое увеличение валовой продукции сельского хозяйства. При этом преобладающая ее доля приходилась на К(Ф)Х, которые стали локомотивом развития сельского хозяйства.

3. Современное состояние развития сельского хозяйства показывает положительные изменения, связанные с аграрной и земельной реформой. Мелкотоварные крестьянские хозяйства, благодаря эффективной работе, систематически увеличивают поголовье крупного рогатого скота и домашней птицы, а также производство трудоемких сельскохозяйственных культур, в том числе сахарной свеклы, урожайность которой даже превысила союзный уровень. Несмотря на сокращение посевных площадей под табак, его урожайность растет. Эти факты свидетельствуют о том, что сельские товаропроизводители постепенно переходят на рыночное мышление и коммерциализацию своей деятельности.

4. Крестьянские (фермерские) хозяйства стали основными товаропроизводителями сельскохозяйственной продукции. С ростом численности К(Ф)Х уменьшается посевная площадь, используемая одним хозяйством. Если в 2015 г. на одно К(Ф)Х приходилось 2,6 га, то в 2023 г. – 2,3

га, государственные и коллективные хозяйства обрабатывали соответственно 38 и 36 га, а в 2023 г. значительно больше – 78,6 и 45 га.

ГЛАВА 4. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

4.1. Экономико-правовые механизмы эффективного землепользования

Аграрной теорией признается возрастающая социальная роль земли. В связи с этим в развитых странах широко практикуется регулирование земельных отношений в пользу защиты общественных интересов, а не только неограниченных прав собственников на землю.

Эффективное использование сельскохозяйственных земель влечет за собой увеличение коэффициента самообеспеченности продуктами собственного производства, а также обеспечивает продовольственную безопасность страны. Цель введения государственного регулирования, предусматривающего правила купли-продажи, аренды, наследования земли, ответственности за неэффективное и нецелевое использование, недопущение дробления и чрезмерной концентрации в одних руках сельскохозяйственной земли.

Землевладелец, как и все члены общества, пользуется общественными благами и должен соблюдать законы, принятые в стране. Государственное регулирование земельных отношений соответствует правилам общественного строя и все страны заинтересованы в эффективном использовании земли.

В соответствии с аграрной теорией, ответственность за эффективное использование земли несет тот, кто на ней работает, независимо от того, кто является ее собственником. В странах Западной Европы строго осуществляют контроль за состоянием использования земли и при недобросовестном использовании возвращает земли в собственность государства, с последующей передачей в аренду другим землепользователям.

Ограниченность земли, пригодной для ведения сельскохозяйственного производства, вытекающая отсюда неэластичность предложения и несбалансированность спроса и предложения на земельном рынке

обуславливают необходимость его государственного регулирования путем установления правильной оценки земли.

В аграрной экономике рассматривают две формы собственников на землю: полный собственник и собственник по потреблению (владелец и пользователь). Государство является полным собственником земли и владеет монополией, включая земли, находящиеся в частной собственности. Государственная монополия на землю выступает как объект хозяйствования и свое монопольное право уступает собственнику по потреблению – владельцу или пользователю земельного участка на условиях аренды. Частный собственник земли также имеет монопольное право и сам ведет хозяйственную деятельность или передает землю арендаторам.

В настоящее время фермеры осуществляют хозяйственную деятельность на собственной и арендованной земле. Взаимоотношения участников землепользования регулируются размером установленной арендной платы, налога. Эти вопросы должны регулироваться государственными органами власти.

В ходе аграрной и земельной реформы сельскохозяйственные земли были переданы бесплатно в частную собственность граждан не только в Кыргызстане, но и в большинстве республик бывшего Союза. По этому вопросу среди ученых распространились различные точки зрения. Одни признают право введения на землю частной собственности, но предлагают осуществлять этот процесс на основе купли-продажи, объясняя свои взгляды тем, что земля как имущество должна продаваться, тогда владелец сможет эффективно ее использовать. Кроме того, нет гарантии, что, получив землю в бесплатное пользование, владелец обеспечит сохранение плодородия почвы и ее охрану, бесплатная передача земли не гарантирует бережного отношения к ней.

Другая часть экономистов поддерживает решение правительства о передаче земли в частную собственность без оплаты. Поддерживаем это мнение по следующим объективным причинам: в условиях кризисного

состояния экономики, убыточности и низкой рентабельности сельскохозяйственных предприятий, низкого жизненного уровня и высокой степени бедности сельского населения, недостаточности доходов для обеспечения минимальных жизненных потребностей, немалая часть сельского населения не имела достаточных средств для нормального выживания, не говоря о купле земли. В сложившихся условиях вести речь о продаже земли, считаем, было нереальным. Государство, являясь верховным собственником земли, приняло правильное решение о безвозмездной передаче земли в частную собственность гражданам, проживающим в сельской местности. Это обеспечило их работой и продуктами питания.

Экономическое регулирование земельной собственности осуществляется через ренту, принося дополнительный доход ее владельцу, допустим, государству, через земельный налог. Государство как полный собственник земли имеет право контролировать сохранность плодородия почвы, эффективность ее использования по назначению.

Прежде чем рассмотреть, как решались вопросы собственности на землю в Кыргызстане, обратимся к соседним республикам. В Республике Узбекистан установлено, что «земля является государственной собственностью – общенациональным богатством, подлежит рациональному использованию, охраняется государством...». Юридические лица могут иметь земельные участки на праве постоянного владения, постоянного пользования, срочного (временного) пользования, аренды и собственности. Сельскохозяйственные предприятия, владеющие этими землями, могут передать их арендаторам в порядке внутрихозяйственной аренды только для сельскохозяйственного производства.

Физические лица могут иметь земельные участки на праве пожизненного наследуемого владения, постоянного пользования, срочного (временного) пользования. Право на получение земельного участка в пожизненное наследуемое владение имеют граждане для ведения дехканского

хозяйства, где владелец земли пользуется ею и распоряжается полученной продукцией [82].

В Республике Казахстан более четко определены механизмы регулирования в землепользовании. В компетенцию центрального уполномоченного органа включены разработка и утверждение правил рационального использования земель сельскохозяйственного назначения по согласованию с уполномоченным государственным органом в области развития агропромышленного комплекса, последнего представляет Министерство сельского хозяйства РК.

В компетенцию уполномоченных органов районов в области регулирования земельных отношений входит представление полугодовых и годовых отчетов уполномоченному органу (Минсельхозу⁶) в области развития агропромышленного комплекса о выявлении бесхозных земельных участков и организации работы по постановке их на учет, в пределах границ района [83].

В Туркменистане создаются специальные земельные фонды из земель государственного запаса, крестьянских объединений, других сельскохозяйственных предприятий, городов и поселков, а также из неиспользуемых земель других землепользователей. Из этого фонда предоставляют земли в частную собственность дехканским хозяйствам для ведения сельскохозяйственного производства.

В частную собственность гражданам Туркменистана земельные участки могут предоставляться для производства сельскохозяйственной продукции из земель крестьянских объединений и других сельскохозяйственных предприятий, ранее использованных на условиях долгосрочной аренды, в соответствии с решениями Президента Туркменистана.

Собственники земельных участков обязаны рационально использовать землю в соответствии с целевым назначением, повышать плодородие почвы, не допускать истощения природных ресурсов в результате своей хозяйственной деятельности. Предусмотрены жесткие меры лишения права

⁶ Выделено автором.

собственности на землю в случаях:

- использования земель не по целевому назначению;
- нерационального использования земельного участка;
- использования земельного участка способами, приводящими к снижению плодородия почв, их загрязнению, ухудшению и истощению природных ресурсов;
- неиспользования находящихся в собственности земель для производства сельскохозяйственной продукции в течение двух лет [84].

В Республике Таджикистан в компетенцию правительства в области регулирования земельных отношений входит организация разработки и реализации государственных программ по рациональному использованию земель, повышению плодородия почв, охране земельных ресурсов. Уполномоченный государственный орган осуществляет государственный контроль за использованием и охраной земель, выдачу предписаний по устранению выявленных нарушений земельного законодательства, то есть имеет инспекционное право.

Землепользователями являются физические и юридические лица. Они могут быть первичными или вторичными землепользователями. Первичные землепользователи пользуются земельными участками в бессрочном, срочном или пожизненном наследуемом пользовании, а вторичные арендуют земли первичных пользователей.

Земли, пригодные для сельскохозяйственных нужд, предоставляются физическим и юридическим лицам для производства сельскохозяйственной продукции. Право пользования земельными участками сельскохозяйственного назначения с правом их отчуждения предоставляется только физическим и юридическим лицам Республики Таджикистан, непосредственно участвующим в сельскохозяйственном производстве. Таким образом, в Таджикистане частная собственность на земли реализуется бессрчным, срочным или пожизненным наследованием пользования [85].

Повышение доходов населения увеличивает спрос на продукты питания

сельскохозяйственного происхождения. Вследствие этого для обеспечения спроса на продукцию сельскохозяйственное производство осуществляется не только на лучших и средних по качеству землях, но и на худших участках. Это приводит к тому, что владельцы земли могут получать доход в виде арендной платы и земельного налога за использование всех пригодных участков, в том числе менее качественных.

Исходя из этого государство должно обеспечить условия, чтобы все земли, особенно пашня, находились в сельскохозяйственном обороте, так как за период с 1995 г. по 2017 г. площадь пашни сократилась с 1417,4 до 1207,1 тыс. га. [86]. Это связано с бесхозяйственным использованием пашни как наследием колхозов и совхозов, которые еще не были реформированы. Другими объективными причинами являются перевод части пашни в другие категории, неиспользование орошаемых земель и расширение населенных пунктов. Считаю незначительное отношение к пашне – ценной части сельскохозяйственных земель – недопустимым. Предлагаю в перспективе рекультивировать земли для их пополнения, подобно практике времен СССР.

Земельные отношения в Кыргызстане основываются на Конституции и других законах. В Кыргызстане земля является собственностью государства, и в Конституции КР записано, что «земля, ее недра, воздушное пространство, воды, леса, растительный и животный мир, другие природные ресурсы являются исключительной собственностью Кыргызской Республики, используются в целях сохранения единой экологической системы как основы жизни и деятельности народа Кыргызстана и находятся под особой охраной государства».

Земля также может находиться в частной, муниципальной и иных формах собственности, за исключением пастбищ, которые находятся в собственности государства и передаются только в пользование.

В результате земельной реформы земли, являющиеся собственностью государства, были переданы в частную собственность на правах владения и использования по назначению. Владельцы земли берут ответственность за

эффективное ее использование и за коммерческий риск при осуществлении производственной деятельности.

В КР имеются законы, регулирующие эффективность использования сельскохозяйственных земель. Однако в них четко не указана ответственность каждого органа власти. Основной причиной такого положения считаем уклонение разработчиков от ответственности, повлекшее за собой ее распределение между всеми органами власти. В Земельном кодексе КР, в компетенции айыл окмоту (ст. 13 п. 4), районной государственной администрации (ст. 15 п. 6), областной государственной администрации (ст. 17 п. 6) определено «осуществление контроля за использованием и охраной земель». Таким образом, за эффективность использования сельскохозяйственных земель и их охраной отвечают все органы местной власти (айылные аймаки, районные и областные госадминистрации). Для регулирования данного вопроса на национальном уровне в компетенции Правительства КР предусмотрена «организация контроля за использованием и охраной земель» (ст. 20 п. 9). Следовательно, данную функцию должен выполнять государственный орган, входящий в состав правительства, каковым является МСХ КР. В его функции координации, контроля и мониторинга записано, что оно «принимает меры по сохранению и повышению плодородия земель сельскохозяйственного назначения, их целевому и эффективному использованию» [87].

В обязанности собственника земельного участка и землепользователя, согласно Земельному кодексу (ст. 50 пп. 1, 3, 8) входят:

- обеспечение использования сельскохозяйственных угодий, находящихся в частной собственности, для производства сельскохозяйственной продукции без перевода (трансформации) из одного вида угодий в другой;

- в целях сохранения плодородия почв применение системы земледелия и использование рациональных методов возделывания культур;

- своевременное представление в государственные органы

установленных Правительством КР сведений о состоянии и использовании земель и природных ресурсов.

Министерство для осуществления этих функций должно разработать Положение об использовании пахотных земель владельцами и пользователями, предусматривающее ежегодную государственную отчетность об их использовании и состоянии, предусматривающую механизмы исполнения.

Регулирующий механизм использования земель сельскохозяйственного назначения предусмотрен в Законе КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» (2001 г. с последующими дополнениями). Здесь более подробно расписаны правила использования земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий и указано, что они не продаются (ст. 20).

В отношении использования земель сельскохозяйственного назначения предусмотрены следующие меры:

- недопущение дробления земельных долей и участков;
- использование исключительно для сельскохозяйственного производства.

Правовые положения землепользования предусматривают, что владельцы земли должны использовать ее по целевому назначению, сохранять и преумножать плодородие почвы. Государство вправе контролировать использование земли и в случаях недобросовестного использования возратить ее в собственность государства, то есть передать в аренду другим крестьянам-пользователям. Однако это положение не предусмотрено в действующих нормативно-правовых актах.

Сельскохозяйственные земли являются основой аграрного производства и их охрана, повышение плодородия почвы залог повышения эффективности землепользования. Как выше отмечено, по Конституции КР земля является исключительно собственностью государства, включая земли, переданные в собственность гражданам на правах владения, распоряжения и пользования.

Следовательно, государство обязано осуществлять контроль за целевым использованием и охрану сельскохозяйственных земель. Согласно Земельному кодексу, все органы власти (айыл окмоту, райгосадминистрации, облгосадминистрации и Правительство КР) должны организовывать контроль за целевым использованием и охраной земель. Однако не определен механизм его реализации каждым органом власти и их взаимодействия в получении информации о состоянии используемых сельскохозяйственных земель и их охраны.

Считаем целесообразным эти функции передать одному госоргану, который обязан их выполнять и передавать информацию по иерархии власти. Таковым органом должен быть айыл аймак, который располагает полным объемом информации о состоянии сельскохозяйственных земель и их использовании. Преобладающая часть населения в них занимается сельским хозяйством, и основной задачей айыл окмоту является повышение доходности сельскохозяйственного производства, а это возможно только при эффективном использовании земли и повышении плодородия почвы. Штатная численность айыл аймака достаточна, чтобы выделить единицу или поручить выполнение этой функции сельскохозяйственному специалисту, который имеется в штате айылного аймака. Этот специалист должен контролировать состояние использования сельскохозяйственных земель, требовать от землепользователей выполнения обязанностей, предусмотренных Земельным кодексом КР, «своевременно представлять в государственные органы, установленные Правительством КР сведения о состоянии и использовании земель ...».

Однако землепользователи не знают, в какой форме и какому органу должны представлять сведения.

Поскольку все земли являются собственностью государства, Правительство КР обязано следить за воспроизводственным процессом. Для выполнения возложенной на него функции по «организации контроля за использованием и охраной земель» необходимо определить

ответственность конкретного госоргана и получить сведения от местной власти о состоянии использования и охране земель. Однако из-за отсутствия четкого механизма контроля за землепользованием и неопределенности ответственного государственного органа на национальном уровне не разработаны положение и порядок взаимоотношения землепользователей и органов власти по иерархии. Передача земли в частную собственность автоматически не гарантирует ее сохранности и охраны, и государство должно заниматься вопросами землепользования.

В странах, где землепользование строилось на базе частной собственности на землю, земельные отношения, особенно бережное использование и сохранение плодородия почвы, формировались эволюционно на протяжении нескольких сотен лет.

В республике функционируют многочисленные натуральные мелкотоварные К(Ф)Х, имеющие небольшие земельные участки, и у них не сформировалась ответственность за землепользование и повышение эффективности производства. Решение о создании «новых хозяев» земли путем введения частной собственности имеет позитивный характер, но нельзя их оставлять без контроля.

Стратегия эффективного использования сельскохозяйственных земель должна быть направлена на соблюдение экономических интересов землепользователей и государства, то есть общественных интересов. Регулирующая роль правительства состоит в реализации их на практике.

В мире площадь сельскохозяйственных земель ограничена, в силу этого все страны стараются вовлечь в оборот необрабатываемые земли, пригодные для сельскохозяйственного производства. Пашня является особо ценной частью земли сельскохозяйственного назначения. Однако, как показали результаты нашего исследования, сравнение площади пашни в КР и соседних странах, оказалось не в пользу Кыргызстана (табл. 4.1).

Площадь пашни возросла в Туркменистане почти в четыре раза, в

Республике Узбекистан – почти на одну треть. В Республике Казахстан и Кыргызской Республике наблюдается некоторый рост, а в Республике Таджикистан площадь ее сократилась.

Таблица 4.1. Площадь пашни в среднеазиатских республиках (тыс. га)

	Год			2018 г. к 1960 г., %
	1960	1970	2023	
Республика Казахстан	32152	34173	35000	108,9
Республика Узбекистан	3244	3623	4400	135,6
Кыргызская Республика	1219	1287	1287,1	105,6
Республика Таджикистан	781	787	720,2	92,2
Республика Туркменистан	445	646	1652	371,2

Данные 1960 и 1970 гг. [88] и 2023 г. по КР [89] взяты из интернет-источников: Республика Казахстан (2024 г.) - <https://marketingcenter.kz/rynok-selskoe-khoziaistvo-k>; Республика Узбекистан (2022 г.) - <https://kadastr.uz/news/news-01:28-07-2022>; Республика Таджикистан (2023 г.) - <https://faolex.fao.org/docs/texts/taj49902>; Республика Туркменистан (2001 г.) - http://www.cawater-info.net/land_law/files/z.

По словам вице-премьер-министра сельского хозяйства Республики Казахстан, могло быть больше, если бы не было перевода пахотных угодий в другие категории использования. В Кыргызстане тоже проводится работа по расширению площадей пашни, однако рост не наблюдается по тем же причинам, что и в Казахстане.

В Национальной стратегии развития КР на период 2024-2040 гг. предусмотрен к 2040 г. ввод новых орошаемых земель на площади 70 тыс. га, а также целевое финансирование модернизации системы ирригации и ввода в оборот ранее выведенных из оборота сельскохозяйственных земель.

В аграрной экономике встречаются термины: земли сельскохозяйственного назначения; земли сельскохозяйственного использования, которые не тождественны. Земли сельскохозяйственного назначения, как правило, расположены за пределами населенных пунктов и используются хозяйствующими субъектами независимо от форм собственности и хозяйствования, для ведения сельскохозяйственного производства, а также для других целей: личное подсобное хозяйство, огородничество, садоводство, дачное хозяйство. Сюда включают также земли,

занятые складами, зданиями, сооружениями, дорогами и другими элементами инфраструктуры сельского хозяйства.

Земли сельскохозяйственного использования включают в себя земельные угодья, относящиеся к таким категориям, как земли несельскохозяйственных организаций, государственного лесного фонда и других категорий, которые используются для сельскохозяйственных целей.

В Кыргызстане земельный фонд сельскохозяйственного назначения состоит из 5 групп, в зависимости от природной пригодности сельскохозяйственного производства и видов разрешенного использования:

- 1) пашня;
- 2) земли под многолетними насаждениями;
- 3) залежи;
- 4) сенокосы;
- 5) пастбища, после улучшения могут использоваться под другие сельскохозяйственные угодья.

Категория пригодности земель выражает их качественное состояние и основные стадии образования, возможность их использования под определенным сельскохозяйственным назначением.

В аграрной экономике для оценки эффективности использования земли анализируют удельный вес сельскохозяйственных угодий в общей площади территории и удельный вес пашни в составе сельскохозяйственных угодий. В республике 53,3% территории приходится на сельскохозяйственные угодья, а пашня составляет 11,5% от площади сельскохозяйственных угодий.

Быстрый рост населения республики требует эффективного использования сельскохозяйственных земель для увеличения производства в целях обеспечения продуктами питания.

Больше половины общей территории республики пригодно для сельскохозяйственного производства, то есть сельскохозяйственные угодья составляют 10 654,8 тыс. га, или 53,3%. В составе сельхозугодий пастбища занимают 86,2%, а ценная часть пашня – 11,2%. Сельскохозяйственное

производство функционально связано с площадью сельскохозяйственных угодий и структурой. Поэтому повышение качественных показателей использования земли является перспективной задачей государства и землепользователей (табл. 4.2).

Таблица 4.2. Уровни использования земли по Кыргызской Республике в 2023 г.

Общая площадь (территория), тыс. га		19995,1
Сельскохозяйственные угодья	Площадь, тыс. га	10654,8
	То же в % к общей территории	53,3
Пастбища	Площадь, тыс. га	9188
	То же в % к общей площади сельхозугодий	86,2
Пашня	Площадь, тыс. га	1287,1
	То же в % к общей площади сельхозугодий	12,1
Посевные площади в пашне, %		96,2

Источник: составлена автором на основе данных Минсельхоза КР.

В республике пастбища находятся в государственной собственности и используются многочисленными пользователями.

В Земельном кодексе КР (ст. 3 п.1) записано, что пастбища находятся в государственной собственности. Поэтому государственный орган должен регулировать и оценивать рациональность их использования, а также рассматривать ответственность пользователей пастбищ. Для этого принят Закон КР «О пастбищах», регламентирующий вопросы управления, улучшения и использования пастбищ, кроме пастбищ Государственного лесного фонда. Законом определено понятие оптимальной нагрузки: «количество единиц скота на площадь, на которой возможно выпасать скот без нанесения ущерба ботаническому составу пастбищного травостоя, его производительности и экологической целостности пастбищ». Соблюдение данного положения по использованию пастбищ обеспечит их сохранность. В Законе также записано, что орган местного самоуправления ежегодно утверждает планы сообществ по использованию пастбищ, а также отчеты об

их исполнении. В пункте 2 статьи 7 указано, что в планы сообществ по управлению и использованию пастбищ входят следующие компоненты:

- карты пастбищ;
- оптимальная нагрузка;
- планы.

Указанные в первом и третьем абзацах вопросы осуществляются сообществом, их считаем выполнимыми. Для реализации вопроса, указанного во втором абзаце, необходимо разработать оптимальную нагрузку и соблюдать ее. Однако считаем, что разработка оптимальной нагрузки скота на единицу пастбищ для каждого участка не под силу сообществу.

Уполномоченный государственный орган ежегодно осуществляет оценку состояния пастбищных угодий (п.1, ст. 13). Это правильно, но в Законе не указана обязанность по предоставлению сведений и отчетности, какая была установлена собственнику земельного участка и землепользователя (ст. 50 Земельного кодекса КР).

Отсутствие отчетности не позволяет государственному уполномоченному органу устанавливать ответственность и осуществлять контроль над управлением государственными пастбищными угодьями.

В Республике Казахстан этот пробел устранен в Земельном кодексе, где предусмотрено предоставление местным исполнительным органом полугодового и годового отчетов о рациональном использовании пастбищ, проведении мероприятий по борьбе с деградацией и опустыниванием пастбищ и кормоемкости пастбищ. Уполномоченные органы районов представляют полугодовые и годовые отчеты уполномоченному органу области, а последний уполномоченному органу по развитию агропромышленного комплекса. Этим органом является Министерство сельского хозяйства РК, которое ежегодно осуществляет оценку состояния пастбищных угодий и готовит предписания в соответствующие органы местного самоуправления об устранении нарушений, приводящих к ухудшению состояния пастбищ.

Правительство в лице министерства для осуществления компетенции по землепользованию должно разработать форму годовой отчетности об использовании сельскохозяйственных земель, а также пастбищ. Местные органы власти должны представлять отчеты в министерство, для принятия соответствующих управленческих решений с учетом оценки их использования. В условиях цифровизации экономики представление отчета местными органами по иерархии власти один раз в год не представляется сложным.

Дальнейшее улучшение землепользования и ввода в сельскохозяйственный оборот новых земель позволит увеличить производство продукции сельского хозяйства для повышения уровня потребления мяса, молока, овощей, фруктов и других продуктов питания.

4.2. Современное состояние организационно-экономических условий сельскохозяйственного производства

Коренные преобразования экономики страны в сельском хозяйстве связаны с проведением аграрной и земельной реформ. В предыдущих разделах подробно рассмотрены ход и результаты земельной реформы, и можно констатировать, что она успешно проведена. Частные хозяйствующие субъекты, получившие от бывших советских хозяйств причитающиеся им имущественные паи и земельные доли, укрепились и составляют костяк сельскохозяйственного производства.

Вместе с тем нельзя считать завершенными земельные вопросы. Современный уровень развития требует дальнейшей специализации и концентрации сельскохозяйственного производства. В советский период сельское хозяйство специализировалось на производстве животноводческой продукции, и ее доля в структуре валовой продукции в 1990 г. составляла 63,4%, из них только 11,2% приходилось на стоимость шерсти [36, с. 72]. После аграрно-земельной реформы изменилась специализация в пользу растениеводства и в 2002 г. доля животноводства снизилась до 42,5%.

Изменение направления производства в сельском хозяйстве вызвано следующими объективными обстоятельствами. Во-первых, сельские товаропроизводители стали учитывать рыночный спрос потребителей. В этот кризисный период на внутреннем рынке спрос на более дешевую продукцию растениеводства был выше, чем на дорогую животноводческую продукцию. Во-вторых, наблюдается коммерциализация производства, осуществляемая частными хозяйствами.

Анализ тенденций развития отраслей показывает (табл. 4.3), что доля животноводства в общей структуре сельского хозяйства в последние годы начала расти. Если в 2010 г. удельный вес растениеводства составлял 53,3%, то в 2023 г. – 50,3%, или снизился на 3 процентных пункта, что соответственно привело к росту животноводства. В государственных хозяйствах высокая доля продукции растениеводства в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства (90-95%) показывает растениеводческую специализацию. В коллективных хозяйствах, напротив, наблюдается животноводческая направленность, а доля продукции растениеводства составляет 37-40% от общего объема продукции сельского хозяйства, то есть отмечается ее снижение.

Опираясь на эти данные, можно констатировать, что существуют различия в специализации государственных и коллективных хозяйств, а в общей структуре сельского хозяйства растет доля животноводства.

Экономической наукой обосновано преимущество крупного производства перед мелким. В мировой практике данная аксиома применительна и к сельскому хозяйству. Вместе с тем в мире сельское хозяйство представлено раздробленными мелкотоварными хозяйствами. В рыночно развитых странах происходит добровольная концентрация и обобществление сельскохозяйственного производства и труда за счет включения изолированных производств в общественную систему, то есть обобществления.

Таблица 4.3. Валовая продукция сельского хозяйства (ВП) всего, в т. ч. продукции растениеводства и ее удельный вес (%) в общей стоимости республики и эти же показатели по категориям хозяйств

	Год				2023 г. к 2010 г., +,-
	2010	2015	2020	2023	
Валовая продукция по всем категориям хозяйств					
Всего, млн. сом.	281255,5	315064,7	354345,8	364134,6	82879,1
Растениеводства	149895,1	166603,7	188797,9	183113,1	3328
Удельный вес	53,3	52,9	53,3	50,3	-3
Государственные хозяйства					
Всего, млн. сом.	743,2	832,6	935,5	961,3	218,1
Растениеводства	706,4	785,1	889,7	862,9	156,5
Удельный вес	95,0	94,3	95,1	89,8	5,2
Коллективные хозяйства					
Всего, млн. сом.	5263,4	5896,1	6624,6	6807,6	1544,2
Растениеводства	2099,2	2333,2	2644,0	2564,4	465,2
Удельный вес	39,9	39,6	39,9	37,7	-2,2
Крестьянские (фермерские хозяйства)					
Всего, млн. сом.	175077,0	196122,7	220356,5	226443,8	51366,8
Растениеводства	109617,3	121836,2	138066,7	133909,4	24292,1
Удельный вес	62,6	62,1	62,7	59,1	-3,5

Источник: составлена автором на основе данных Нацстаткома КР.

В мире обобществление промышленности бурно развивалось путем поглощения мелких и создания крупных производств. В сельском хозяйстве обобществление проходило в иной форме. Первой формой обобществления была вертикальная интеграция сельского хозяйства с нисходящим сектором, состоящим из заготовительной сети, перерабатывающих и пищевых отраслей. Если в ранней стадии товарно-денежных отношений сельский производитель сам продавал товар потребителям, то по мере развития рыночной экономики разрыв между ними возрастает. Товар сельского товаропроизводителя потребителю доводится через ряд служб по закупке, сортировке, переработке, упаковке, хранению, транспортировке. Для выполнения этих функций формировались фирмы-интеграторы, которые осуществляли все процессы продвижения продукции от поля до потребителя полностью или его отдельные стадии. В аграрной экономике этот процесс называется вертикальной интеграцией или «промышленным»

способом обобществления. В сельском хозяйстве этим способом также возможно формирование крупных хозяйств за счет покупки сельскохозяйственных земель как частных, так и государственных (у Фонда перераспределения сельскохозяйственных земель).

В современных условиях не формировались крупные фирмы-интеграторы, а также экономически крепкие крестьянские (фермерские) хозяйства, способные участвовать на земельном рынке и обеспечить концентрацию сельскохозяйственного производства. Пользуясь этим положением, появились многочисленные посредники по закупке сельскохозяйственной продукции и снабжению села ресурсами. Мелкие крестьянские хозяйства были вынуждены соглашаться на любые их условия. Мелкотоварное производство, столкнувшись с этими трудностями, стало кооперироваться в отдельных сферах (хранение, переработка и реализация продукции, снабжение, кредитование и обслуживание). При этом крестьянское хозяйство сохраняет статус самостоятельности как производственной единицы, но передает отдельные функции кооперативам, созданным группами хозяйств.

М.И. Туган-Барановский писал: «для членов кооператива кооперация является типом свободного хозяйственного союза» [91, с. 504-505]. Он четко определил различия между кооперацией и коллективизмом: «...кооперация представляет собой более высокий социальный темп, чем коллективизм, ибо коллективизм является организацией, основанной на принудительной власти большинства над меньшинством, между тем как кооперация является типом вполне свободного хозяйственного общественного союза...» [91, с. 114].

А.В. Чаянов высоко ценил идею развития сельского хозяйства в сочетании отдельного крестьянского хозяйства с кооперативными организациями. По его мнению, выращивание животных и возделывание сельскохозяйственных культур должны оставаться за семейным

хозяйством, а все остальные технологические и экономические процессы осуществляться посредством кооперативных организаций [92].

Концентрацию аграрного производства посредством кооперирования А.В. Чаянов назвал горизонтальным интегрированием. В период формирования советской властью коллективных предприятий (хозяйств) он отнес их к кооперативной форме обобществления. Люди принудительно стали членами колхоза, выход из состава, которого практически был исключен, переданное имущество и скот стали собственностью колхоза. Принцип кооперации свободного хозяйственного союза не соблюдался между создателями и владельцами хозяйства. Члены колхоза не являлись владельцами неделимых активов. Колхозы практически не отличались от государственных сельскохозяйственных предприятий ввиду нарушения принципов кооперации.

В республике сельскохозяйственную кооперацию рассматривают в узком смысле, как кооперирование производственной деятельности крестьян, входящих в состав кооператива. Действующими законоположениями разрешено такое кооперирование производства. Крестьяне, владеющие землей на правах частной собственности, могут войти в состав юридического лица (коллективно-крестьянские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы) со своими капиталами, включая земли. При этом расширено право членов кооператива: они могут свободно выходить из состава кооператива со своим имуществом и землей без согласия общего собрания членов кооператива. Согласно действующим законам владельцы земли могут войти в состав коллективного хозяйства, сохраняя свое право на собственность, или передать в аренду на использование коллективному хозяйству, последний не может быть собственником земли, переданной ему в совместное или арендное пользование.

В Кыргызстане наблюдается снижение числа сельскохозяйственных кооперативов и объемов производства, несмотря на усилия государства по

развитию кооперации. Основной причиной этого является недоверие крестьян к коллективным формам хозяйствования, связанное с негативным опытом работы в колхозах в прошлом. Несмотря на законодательные гарантии, многие крестьяне не желают вступать в новые кооперативы, опасаясь возвращения к старой системе.

Для повышения эффективности крестьянских хозяйств необходимо кооперативное объединение отдельных технологических и экономических процессов. Мы должны изучать и внедрять опыт кооперации, накопленный в экономически развитых странах.

Самыми распространенными в Европе и США являются сбытовые кооперативы. В Швеции, Нидерландах и Дании такие кооперативы занимают по продаже молока и овощей 80-90% рынка, свинины – 23-90% [93]. Они работают для обеспечения общих целей членов кооператива и называются потребительскими кооперативами, оказывающими фермерам услуги по сбыту продукции. В них члены, благодаря совместному ведению деятельности по сбыту продукции, повышают доходность. Члены потребительского кооператива могут организовать переработку, хранение и сбыт в целях сбыта продукции по выгодной цене. Данный вид кооператива рассчитывается поставщиком по стоимости конечной реализованной продукции за минусом своих затрат без извлечения прибыли. Деятельность его нацелена на повышение прибыльности товаропроизводителей, входящих в кооператив, и снижения издержек кооператива.

В России создан аналогичный кооператив. Суть его состоит в том, что сельские производители, сохраняя право собственности на свою продукцию, передают ее для переработки в созданный ими кооператив. Он перерабатывает ее по себестоимости и реализует. Выручка возвращается учредителям [94].

Вековая практика кооперативного развития сельского хозяйства показывает, что одним из основных принципов его является бесприбыльность функционирования в пользу создателей. Члены кооператива сохраняют экономическую и хозяйственную самостоятельность [31, с. 129].

А.В. Чаянов писал, что «сельскохозяйственная кооперация является коллективно организованной частью семейного производства» [98, с. 8].

Считаем, что кооперацию в республике целесообразно начать с переработки и сбыта продукции сельского хозяйства, подобно странам Европы и России, и не исключать возможность перехода к производственной кооперации. При этом важно учитывать научные данные об эффективности частных хозяйств, но не чрезмерно крупных. Для подтверждения этого положения приведу следующий пример. Теория А.В. Чаянова о трудовом крестьянском хозяйстве определяет его цель – содержание себя и семьи путем самообеспечения в отличие от капиталистического предпринимательства, основанного на наемном труде. Трудовые крестьянские хозяйства имеют высокую степень интенсивности труда для достижения цели [95].

В 1980-х гг., когда эффективность крупных социалистических сельскохозяйственных предприятий снизилась, стали обращаться к концепции А.В. Чаянова об эффективности небольших семейных хозяйств. Широко распространенный коллективный и семейный подряд в сельском хозяйстве является признанием его идеи.

Академик РАСХН Краснощеков Н.В. и его коллеги определили, что оптимальный размер коллектива для интенсивного труда не должен превышать 8-10 человек [96].

Немецкий ученый Й.Г. Тюнен писал, что при увеличении площади хозяйства транспортные затраты растут непропорционально [97].

Американский ученый, изучая теорию фермерской кооперации США, выделил три типа обобществления в экономике:

- расширение индивидуальных экономических единиц (горизонтальная концентрация);

- слияние или консолидация экономических единиц (полное или частичное). При частичном сохраняется семейная ферма как первичная производственная единица в аграрном секторе;

-вертикальная интеграция [98].

Приведенные научные положения показывают, что сельскохозяйственная кооперация должна их учитывать, и они приемлемы для нашей страны. При этом должно быть уделено больше внимания сохранению самостоятельности крестьянского (фермерского) хозяйства, а не полному слиянию, как при капиталистическом предпринимательстве. Крестьяне должны кооперироваться для переработки сельхозсырья и сбыта готового товара потребителям, как в рыночно развитых странах Европы.

Как отметил экс-министр по делам местного самоуправления и регионального развития КР Т. Омуралиев, «первый этап земельно-аграрной реформы в целом по Кыргызстану был успешно завершён к концу 2000 г.» [99].

Кыргызское правительство в начале реформы не препятствовало созданию сельскохозяйственных кооперативов за счет разделения бывших крупных колхозов. Однако их руководители использовали старые методы работы, компрометируя принципы кооперации. В связи с этим члены кооператива массово выходили из его состава для осуществления самостоятельной деятельности в виде крестьянских (фермерских) хозяйств. В результате численность К(Ф)Х выросла, сами они стали основными производителями в аграрном секторе. С ростом численности К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственным производством, уменьшились посевные площади в расчете на одного хозяйствующего субъекта. Поэтому правительство начало уделять внимание кооперации сельскохозяйственного производства с соблюдением добровольности и других принципов кооперации.

Число государственных и коллективных хозяйств также нестабильно, а средняя площадь земли, используемой каждым хозяйством, сокращается.

После завершения первого этапа реформы произошел резкий рост количества К(Ф)Х за счет их дробления. Если в начале они создавались по родственным связям и имели сравнительно большую площадь

относительно нынешних показателей, то позже они разделились на семейные крестьянские хозяйства, получив статус К(Ф)Х. Другим фактором роста численности К(Ф)Х является также выход из состава государственных и коллективных хозяйств. В результате численность К(Ф)Х в 2023 г. по сравнению с 2000 г. выросла в 6,8 раза, в то же время валовая продукция сельского хозяйства и посевная площадь в расчете на одно хозяйство соответственно составили 24,2 и 16,5%. Эти данные показывают снижение параметров К(Ф)Х (табл. 4.4).

Таблица 4.4. Динамика количества хозяйств (единиц), посевных площадей (га) и производства продукции сельского хозяйства (тыс. сом.) по категориям хозяйств в расчете на одно хозяйство, в ценах 2023 г.

Год	К(Ф)Х			Госхозы			Коллективные хозяйства		
	Ед.	ВП	Пос. площадь	Ед.	ВП	Пос. площадь	Ед.	ВП	Пос. площадь
2000	71163	1921,7	13,9	61	14053,2	150,8	573	7998,4	93,5
2005	300162	534,7	3,5	111	6851,5	77,5	1124	3606,0	36,2
2010	331059	522,9	3,0	64	16954,2	143,8	509	11397,1	105,3
2015	401423	485,7	2,6	38	24311,6	226,3	518	9504,9	78,6
2020	461581	482,9	2,3	31	32318,6	264,5	517	9203,5	65,8
2023	486940	464,3	2,3	32	29991,0	240,6	730	9310,1	45,8
2023 г. к 2000 г., %	684,3	24,2	16,5	52,5	213,4	159,5	127,4	116,4	49,0

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР.

В государственных хозяйствах, наоборот, происходит сокращение их количества, рост валовой продукции и посевных площадей. Как указано в табл. 4.3, они специализированы на производстве продукции растениеводства и являются семеноводческими хозяйствами. Правительство в целях улучшения семеноводства предоставляет им земли из фонда сельскохозяйственных угодий и оказывает поддержку в реализации семенной продукции.

Показатели коллективных хозяйств неутешительные. По логике, если растет количество хозяйствующих субъектов, то соответственно увеличивается валовая продукция и посевная площадь. Практически новые хозяйства создавались не на пустом месте. В 2005 г. количество

коллективных хозяйств составило 1124 ед. против 573 ед. в 2000 г., в 2010 г. – 509 ед. и в 2015 и 2020 гг. – в пределах 517-518 ед., а в 2023 г. достигло 730 ед. (табл. 4.4). Динамика производства и посевных площадей соответственно нестабильная, возможно, в результате неучастия государственных сельхозорганов в регистрации и отсутствия регламента их создания, с указанием параметров производственных ресурсов. Получается любой может прийти в местные органы юстиции и статистики и оформить сельскохозяйственный кооператив.

Аграрная реформа представляет собой не только приватизацию имущества государственных сельскохозяйственных предприятий и разгосударствление колхозов и межхозяйственных хозяйств, но и перевод в рыночную систему финансово-кредитной и сервисной инфраструктуры и завершение их реформирования.

В ходе реформы сельское хозяйство крайне нуждалось в кредитных средствах, особенно для проведения весенне-полевых работ. Финансовое состояние государства находилось в кризисном положении. Банкротство Агропромбанка республики поставило сельское хозяйство в трудную ситуацию. Он являлся основным учреждением, кредитующим отрасль. Поэтому правительство, несмотря на недостаток финансовых средств, в 1992-1996 гг. на развитие сельского хозяйства выделило бюджетную ссуду в сумме 564,4 млн. сом. Для обеспечения потребности сельчан в проведении весенне-полевых работ и адресности использования бюджетные кредиты выдавались в натуре в виде семян, минеральных удобрений и ГСМ. Если рассмотрим сумму бюджетного кредита, то она растет из года в год. В 1992 г. был выдан 1,0 млн. сом., в 1993 г. – 60,6 млн. сом., в 1994 г. – 140,0 млн. сом., в 1995 г. – 220,2 млн. сом., в 1996 г. – 133,6 млн. сом.

В целях укрепления финансового состояния К(Ф)Х постановлением Правительства КР №42 от 16 февраля 1995 г. задолженность преобразуемых хозяйств отнесена на государственный долг. Таким образом,

задолженность хозяйств в сумме 42,3 млн. сом. не была передана вновь созданным хозяйствам.

Снижение суммы бюджетного кредита в 1996 г. связано с созданием в 1996 г. Кыргызской сельскохозяйственной финансовой корпорации [105]. Если первоначальный кредитный портфель КСФК составил 33,8 млн. сом., то в 2003 г. – около 1,0 млрд. сом., а в 2023 г. – 41,4 млрд. сом. Таким образом, КСФК довольно динамично увеличивает объемы кредитования и ставит перед собой цель трансформации в банк.

Кыргызская сельскохозяйственная финансовая корпорация» (КСФК) была основана Правительством Кыргызской Республики при поддержке Всемирного банка в 1996 г., как предоставлявшая кредиты фермерам и сельским товаропроизводителям. На базе КСФК 27 декабря 2006 г. было создано ОАО «Айыл Банк» [101].

В настоящее время «Айыл Банк» уверенно занимает лидирующие позиции среди крупнейших финансовых институтов страны. Уставный капитал составляет более 16,4 млрд. сом., что свидетельствует о его финансовой устойчивости и надежности. Активы банка насчитывают более 135,4 млрд. сом., а кредитный и депозитный портфели продолжают расти, соответственно достигнув 45,6 млрд. сом и 102,4 млрд. сом. Эти данные подтверждают высокое доверие и лояльность клиентов, как частных, так и корпоративных.

В 2023 г. банк выдал более 68 тыс. кредитов на общую сумму свыше 31 млрд. сом. Выдача кредитов ОАО «Айыл Банк» в разрезе отраслей экономики составила: сельское хозяйство – 76,47%, торговля – 9,73%, потребительские кредиты – 6,34%, промышленность 2,13%, услуги населению – 0,80%, транспорт и связь – 0,64%, строительство – 0,17%, и прочее – 3,73%.

«Айыл Банк» активно реализует государственные программы в сельском хозяйстве, выдавая кредиты фермерам и помогая в приобретении

техники в лизинг. С момента введения лизинга было выдано 7495 единиц техники на сумму 16 млрд. 287 млн. сом.

Кредитованием сельского хозяйства, кроме ОАО «Айыл Банк», занимаются другие учреждения банковского сектора. По данным Национального банка КР в 2023 г. выданы кредиты сельскому хозяйству всего 47,4 млрд. сом., что составляют 13,0% к общей сумме валовой продукции сельского хозяйства (364,7 млрд. сом.). Аграрное производство характеризуется ярко выраженной сезонностью и низкой рентабельностью. Вышеуказанные данные и слабое финансовое положение сельских производителей красноречиво подтверждают, что они получают кредиты в недостаточном объеме, не потому, что не нуждаются, а из-за высоких процентных ставок кредита, включая ОАО «Айыл Банк», у которого они, конечно, ниже, чем в других банковских учреждениях.

Правительство КР знает экономическое положение сельского хозяйства и оказывает ему государственную поддержку, используя разнообразные механизмы. Государственная поддержка многогранна и направлена не только на развитие, но и на повышение доходности сельского хозяйства.

Большинство К(Ф)Х остро испытывает недостаток кредитных средств, не располагает ликвидным имуществом для осуществления долгосрочных кредитных сделок в коммерческих банках. Поэтому правительство республики, учитывая опыт зарубежных развитых стран, стало выдавать с 2011 г. аграрному сектору льготные кредиты за счет республиканского бюджета по государственной программе «Доступные кредиты фермерам». Однако в 2011 г. государством из выделенного льготного кредита в 1 млрд. сом. были освоены лишь 565 млн. сом., или 56,5%. Эту меру можно назвать началом использования механизма государственной поддержки сельского хозяйства.

С 2013 г. по программе «Финансирование сельского хозяйства» (ФСХ 1-11) ежегодно стали выделять около 3-7 млрд. сом. льготных бюджетных

кредитов. В ходе аграрной реформы значительно пострадало животноводство: сократилось поголовье скота и птицы, снизилась их продуктивность. Неслучайно значительная часть льготных бюджетных кредитов направлена на развитие животноводства.

Таблица 4.5. Бюджетные кредиты по проекту «Финансирование сельского хозяйства» за 2013-2023 гг. по КР

	Всего, млн. сом.	В том числе:		
		растение- водство	животно- водство	переработка и услуги
2013 г.ФСХ-1	3120,7	292,7	2775,7	52,3
2014 г.ФСХ-2	5300	404,7	4117,2	778,1
2015 г.ФСХ-3	3801,2	356,3	3052,8	392,1
2016 г.ФСХ-4	4831,9	528,7	3777,7	525,5
2017 ФСХ-5	6656,5	1125,8	4126,3	1404,4
2018 ФСХ-6	5637,1	1324,3	2868,9	1443,9
2019 ФСХ-7	5165,2	1166,6	2625,4	1373,2
2020 ФСХ-8	5415,8	460,1	4120,9	834,8
2021 ФСХ-9	6178,6	1002,5	3050	2126,1
2022 ФСХ-10	4774,7	1210,8	2438,8	1125,1
2023 ФСХ-11	3300,0	886,7	2413,3	
Итого ФСХ «1 – 10»	54181,7	8758,8	35367,0	10055,5
В среднем за год	4925,6	796,3	3215,2	914,1
Доля, %	100	16,2	65,3	18,5

Источник: составлена автором по данным Минсельхоза КР.

За истекшие 11 лет по проектам «Финансирование сельского хозяйства» через коммерческие банки выдано бюджетных льготных кредитов на общую сумму 54 181,7 млн. сом. (табл. 4.5). Из них на развитие растениеводства – 8758,8 млн. сом., или 16,2%, животноводства – 35 367,0 млн. сом., или 65,3%, переработки и услуг сельского хозяйства – 10 055,5 млн. сом., или 18,5% от общей суммы выданного кредита.

С 2020 г. правительство приступило к выдаче льготных кредитов по программе «ФСХ-Кластер», выдано 362,1 млн., а в 2022 г. – 2705,3 млн. сом. Данные по кластерам за 2023 г. приведены в табл. 4.6.

В 2023 г. выдано 1902 субъектам льготных кредитов на общую сумму 3720,7 млн. сом. Самая большая сумма предусмотрена на приобретение

сельскохозяйственной, ирригационной, поливной и специальной техники и фермерского оборудования по лизингу. Заметное использование кредитов наблюдается в кластерах, связанных с крупными промышленными предприятиями.

Таблица 4.6. Льготные кредиты, выданные в 2023 г., в разрезе кластеров

№	Кластерное объединение	Сумма, млн. сом.	Кол-во
		3720,7	1902
1.	Кластер "Сахар"	453,2	23
2.	Кластер "Фрукты и ягоды"	164,1	74
3.	Кластер "Картофель"	44,7	77
4.	Кластер "Овощи и бахчевые"	28,9	14
5.	Кластер "Зерно"	549,8	75
6.	Кластер "Растительное масло"	4,8	3
7.	Кластер "Мясо и мясные изделия"	512,0	710
8.	Кластер "Молоко и молочная отрасль"	516,1	368
9.	Кластер "Яичного производства"	28,3	13
10.	Шерсть и кожа	33,0	7
11.	Бобовые культуры	27,0	5
12.	Орехоплодные культуры	50,0	5
13.	Мед	90,0	106
14.	Органическое производство	16,0	10
15.	Рыбы	9,0	2
16.	Хлопок	44,0	2
	Приобретение по лизингу высокопродуктивных племенных сельскохозяйственных животных и птиц	71,0	15
	Лизинг техники	1380,0	508

Источник: данные МСХ КР.

Постановлением Кабинета министров Кыргызской Республики от 6 апреля 2023 г. № 173-т «О кредитовании агропромышленного комплекса» предусмотрена выдача льготных кредитов, лизинга для финансирования агропромышленных кластеров: молоко, мясо, сахар, яйца, овощи, фрукты, картофель, растительное масло, крупы, рыба, хлопок, шерсть и кожа, мед, бобовые, орехи (грецкие и другие виды лесной продукции) и органического

сельского хозяйства. Стоимость данного проекта составляет 17 млрд. сом.

Другим механизмом государственной поддержки растениеводства является субсидирование части стоимости семян, закупаемых крестьянами. В 2019 г. на эти цели израсходовано 25 млн. сом., а в 2021 г. – 36,5 млн. сом.

В 2023 г. для семеноводческих хозяйств и сельских товаропроизводителей республики из Российской Федерации закуплены семена озимой пшеницы и выданы в виде кредитов под 4,5% годовых сроком на 3 года через банки «Айыл Банк» и «РСК». Выданная сумма на обеспечение хозяйств сертифицированными семенами высокой репродуктивности, хотя и недостаточная, но заслуживает одобрения крестьян. Считаем целесообразным вести аналогичное субсидирование фермеров при покупке племенного молодняка животных.

В России практикуют выдачу племенного скота в лизинг [108]. В республике по лизингу в 2023 г. было куплено 479 голов крупного рогатого скота симментальской и бурой швицской пород на сумму 99,2 млн. сом.

Начиная с 2011 г. сельскому хозяйству выдано в лизинг всего 4659 единиц различных видов сельскохозяйственной техники на сумму 9,3 млрд. сом., из них в 2022 г. – 983 единицы техники на сумму 3,0 млрд. сом., а в 2023 г. – 1155 единиц техники на сумму 4,31 млрд. сом.

Бюджетные средства, выданные на льготное кредитование сельского хозяйства и лизинг сельскохозяйственной техники, являются возвратными. Оказываемая поддержка, с одной стороны, способствует укреплению производственного потенциала сельского хозяйства, с другой стороны, кредитные средства должны быть частями возвращены в бюджет в сроки, предусмотренные договором. Поэтому правительство КР должно увеличить расходную часть бюджета, предусмотренную на выдачу льготного бюджетного кредита, до уровня, действовавшего в Союзе – 17,4% от стоимости валовой продукции сельского хозяйства. Если уровень господдержки приравнять к союзному, то она составила бы 63,5 млрд. сом. $[(364,7 \cdot 17,4\%) / 100\%]$, или 16,7% бюджета по расходам $(63,5 / 379,5) \cdot 100\%$.

Правительству следует стремиться к увеличению государственной поддержки аграрного сектора и достижению уровня развитых стран.

Сезонность сельскохозяйственного производства обусловлена несовпадением сроков рабочего периода, периода производства продукции и поступления дохода, то есть выручка поступает в большинстве случаев один раз в год, после реализации продукции. Поэтому сельское хозяйство получает всестороннюю государственную поддержку.

В процессе реформы были разрушены крупные объекты производственной инфраструктуры бывших советских хозяйств. Экономически слабые, мелкие К(Ф)Х не в силах создавать новые социальные и сервисные службы. В развитии сельскохозяйственного производства на первый план выходит решение социальных проблем развития села.

Социально-экономическое развитие сельской местности, сервисная производственная инфраструктура сельского хозяйства в совокупности составляют производственную систему и обеспечивают устойчивое функционирование отрасли. Многочисленные экономически слабые К(Ф)Х также нуждаются в поддержке для решения социальных задач села и восстановления инфраструктуры.

4.3. Анализ эффективности землепользования

Экономические преобразования в сельском хозяйстве связаны с коренным изменением отношения крестьян к основному средству сельскохозяйственного производства – земле. В результате жители сельской местности получили в собственность землю, включая пашню, залежи, сенокосы и многолетние насаждения. На 1 января 2001 г. их площадь составила 1491,7 тыс. га, в том числе пашня – 1261,6, сенокосы – 169,1, залежи и многолетние насаждения – 61,0 тыс. га. Из них на земельные доли гражданам распределены 1081,8 тыс. га. Земли Фонда распределения сельхозугодий составили 340,6 тыс. га, из них пашня – 291,6, сенокосы и залежи – 39,4 и многолетние насаждения – 9,6 тыс. га [103].

Сельские товаропроизводители используют ценную часть сельхозугодий – пашню, как находящуюся в собственности и арендованную из земель ФПС. Поэтому считаем целесообразным исследовать эффективность использования земель после завершения земельной реформы.

Советские сельскохозяйственные предприятия имели высокую степень концентрации и интенсификации производства. В ходе земельной реформы коренным образом изменились производственные отношения и производительные силы. С ростом количества хозяйствующих субъектов отрасли снижаются параметры хозяйств. Несмотря на это их основной целью является обеспечение эффективности сельскохозяйственного производства. Оценка развития сельского хозяйства в целом дана в предыдущих разделах, в данном разделе анализируем тенденции изменения экономической эффективности сельского хозяйства за последние 10 лет и рассматриваем основные направления ее повышения.

Новые мелкие хозяйства привели к сокращению не только объемов производства и площади посевных площадей в расчете на одно хозяйство, но и снижению эффективности сельскохозяйственного производства. Исходя из этого раскроем ее сущность и показатели.

Экономическая эффективность производства как основной фактор нормального функционирования любого общественного строя является источником роста потребления и решения социальных проблем. Содержание экономической эффективности общественного производства вытекает из понимания связи результата общественного производства с затратами общественного труда.

Показателем измерения эффективности экономики страны в целом является соотношение валового национального дохода и совокупных затрат общественного труда [104, с. 97].

Эффективность производства – многослойное и многоплановое понятие, проявляется в различных формах и означает результативность, плодovitость [105].

В учебниках и учебных пособиях приводят различные виды экономической эффективности. К ним относят коммерческую, бюджетную и народнохозяйственную эффективность [106].

Достижение полезного эффекта на уровне предприятия считают хозрасчетной эффективностью, а разность между эффектом и затратами на его достижение – индивидуальной эффективностью [107]. Российские ученые, включая В.П. Волкова, выделили 6 групп эффективности [108].

Н.А. Попов указывает, что «определение эффективности предполагает отношение полученного результата и затрат, произведенных для его получения» [80, с. 124]. В отношении сельскохозяйственного производства Н.А. Резников выделил четыре вида эффективности: технологическую, экономическую, социальную и экологическую [109]. Каждый из них имеет свои показатели и назначение. Поэтому для их определения нужна разнообразная информация.

Понятие экономической эффективности как экономической категории является более емким. Поэтому ее количественные и качественные показатели исходят из цели исследования. Анализ эффективности хозяйственной деятельности по выбранным показателям дает возможность определить ее изменения, установить факторы ее повышения. Объемы производства могут расти как экстенсивным, так и интенсивным путем. Они характеризуют количественную и качественную отдачу использованных ресурсов. По этому поводу российские ученые писали: «При экстенсивном типе расширенного воспроизводства дополнительные затраты связаны с созданием новых рабочих мест, при интенсивном – с качественным обновлением элементов воспроизводственного процесса» [104, с. 89].

Сущность экономической эффективности общественного производства нужно рассматривать в связи с законом экономии времени. Она является итоговым показателем усилий общественного воспроизводства и имеет денежно-стоимостную форму. Такая научная основа экономической эффективности вытекает, во-первых, из того, что любая общественно-

производственная деятельность связана с затратами и овеществленного, и живого труда, во-вторых, все виды деятельности в ней взаимосвязаны. Экономическая эффективность воспроизводства не ограничивается только фазой производства, а проявляется во всех фазах – производстве, распределении, обмене и потреблении. Увеличение или снижение объема продукции и затрат в фазе производства являются лишь частью процесса; реальная эффективность определяется соотношением результатов и затрат на всех этапах воспроизводства, а ее повышение необходимо для стабильного экономического развития. Закономерная прогрессивная тенденция развития общественного производства сопровождается тенденцией роста его экономической эффективности. Они взаимосвязаны и встречают немало противодействующих факторов. Поэтому достигнутый высокий уровень развития общественного производства в отдельные годы не обеспечивает аналогичного повышения экономической эффективности и наоборот.

Параметры и показатели эффективности могут быть различными. При оценке эффективности отрасли и общества в целом учитываются результаты и затраты производства. Отчетные данные, действовавшие во времена СССР, отражали все показатели, необходимые для определения показателей эффективности на уровне предприятия, и на их основе составлялись сводные информации в разрезе районов, области, а потом и республики. Поэтому изучение эффективности сельского хозяйства на национальном и региональном (области) уровнях, а также в разрезе хозяйств, не составляло трудностей.

Однако в новых условиях хозяйствования проведение такой оценки не представляется возможным, многие данные не публичные и являются коммерческой тайной организации. Поэтому нами не был проведен анализ эффективности производства отдельных хозяйств.

На основе использования открытых (доступных) данных исследовали систему показателей эффективности сельского хозяйства в целом:

-обобщающие;

- живого труда;
- использования основных фондов, сельскохозяйственных угодий в аграрном секторе республики.

По открытым данным нами исследованы отношения совокупного валового продукта сельского хозяйства и совокупных затрат на его производство за последние двадцать лет, по пятилетиям. За исследуемые годы среднегодовое совокупное производство продуктов сельского хозяйства в 2019-2023 гг. к уровню 2004-2008 гг. выросло в 3,8 раза, совокупные затраты – в 3,79 раза. Незаметное снижение совокупных затрат позволило увеличить сальдированную прибыль в 23,4 раза. Прибыль в отрасли растет неуклонно, что показывает коммерциализацию производства. Вместе с тем сумма прибыли остается небольшой. Выход продукта сельского хозяйства на 1 сом затрат остается положительным, но считаем весьма недостаточным. За исследуемые годы темп роста этого показателя составил 100,2% (табл. 4.7).

Таблица 4.7. Эффективность сельскохозяйственного производства КР

Период, гг.	Среднегодовые показатели, млн сом.			Выход продукта на 1 сом затрат, сом.
	совокупное производство продуктов	сальдированный финансовый результат, прибыль	совокупные затраты на производство	
2004-2008	77946,3	32,4	77913,9	1,000416
2009-2013	139815,06	151,0	139664,0	1,001081
2014-2018	195764,2	218,8	195545,4	1,001119
2019-2023	296401,4	757,4	295644,0	1,002562
2019-2023 гг. к 2014-2018 гг.	3,8 раза	23,4 раза	3,79 раза	100,2%

Источник: составлена автором на основе статданных.

Тенденция роста производства валовой продукции, сальдированной прибыли сельского хозяйства показывает позитивное повышение эффективности аграрного сектора за двадцать лет.

В ходе земельной реформы появились многочисленные землепользователи. Сельскохозяйственные земли относятся к ограниченным

ресурсам. Поэтому мы ставили задачу исследовать эффективность их использования.

В аграрной экономике обобщающим показателем экономической эффективности использования земли принято валовое производство продукции сельского хозяйства в стоимостном выражении с одного гектара сельхозугодий, а в земледелии – валовая продукция растениеводства на 1 га пашни.

В условиях отсутствия отчетности от многочисленных мелких крестьянских (фермерских) хозяйств, в исследовании эффективности сельскохозяйственного производства ограничились изучением обобщающих показателей: эффективность использования сельскохозяйственных земель, производительность труда и фондоотдача. Каждый из них рассчитан автономно.

Высказывание К.Р. Макконелла и С.Л. Брю о том, что «эффективность характеризует связь между количеством редких ресурсов, которые применяются в процессе производства и получаемым в результате количеством какого-либо потребного продукта» [81, с. 39], вполне приемлемо для оценки эффективности сельскохозяйственного производства Кыргызской Республики.

Анализ тенденции выхода валовой продукции сельского хозяйства в целом, а также выхода продукции животноводства по республике на 100 га сельхозугодий, а в земледелии выход продукции растениеводства – на 100 га пашни за 15 лет, по пятилетним периодам, показывает степень снижения или повышения эффективности производства. Объем производства продукции для обеспечения сопоставимости рассчитан в ценах 2023 г. Валовая продукция в текущих ценах указана по данным статистических сборников.

Эффективность использования сельскохозяйственных земель по выходу валовой продукции в целом имеет тенденцию к росту. Среднегодовой темп роста производства продукции в текущих ценах в 2019-2023 гг. в сравнении с 2009-2013 гг. составил 218,1%, а в ценах 2023 г. – 129,5%. В производстве

продукции животноводства достигнут почти аналогичный темп роста – соответственно 217,7 и 123,4%. Производство продукции растениеводства за эти периоды соответственно выросло на 264,3% и 118,1% (табл. 4.8). Данные, рассчитанные в ценах 2023 г., показывают реальное развитие отрасли, а высокий темп роста в текущих ценах не отражает действительное состояние сельского хозяйства, поскольку в республике растут цены на продукцию сельского хозяйства.

Таблица 4.8. Среднегодовое производство продукции сельского хозяйства в целом, по растениеводству и животноводству, в ценах 2023 г.

Период, гг.	Производство на 100 га сельхозугодий, тыс. сом.				Продукции растениеводства на 100 га пашни, тыс. сом.	
	Продукции всего сумма		Продукции животноводства			
	в текущих ценах	в ценах 2023 г.	в текущих ценах	в ценах 2023 г.	в текущих ценах	в ценах 2023 г.
2009-2013	1325,0	2739,5	640,7	1351,2	4729,5	12606,3
2014-2018	1908,6	3034,5	929,4	1479,9	8395,9	14241,6
2019-2023	2889,8	3447,9	1394,6	1667,1	12501,7	14890,9
2019-2023 гг. к 2009-2013 гг., %	218,1	125,9	217,7	123,4	264,3	118,1

Источник: рассчитана автором на основе данных Нацстаткома КР.

Вместе с тем современный уровень развития далек от уровня развитых стран, и не достиг даже значений советского периода. В перспективе увеличение выхода продукции сельского хозяйства с единицы сельскохозяйственных угодий является важной задачей не только сельских товаропроизводителей, но и государства.

Жизненный уровень населения страны непосредственно связан с его способностью производить потребительские товары, то есть производительностью труда. «Производительность, – пишет американский профессор Н.Г. Мэнкью, – является первичным фактором, определяющим уровень жизни, а все другие вторичными» [14, с. 199].

Производительность труда является важнейшим показателем эффективности использования трудовых ресурсов. Она показывает экономию времени на выпуске единицы продукта. Высокая производительность труда обеспечивает рост прибавочного продукта, являющегося источником накопления. Факторами производительности труда являются качество и количество рабочей силы, а также уровень организационно-технических условий производства, которые тесно связаны с уровнем научно-технического прогресса и объективными особенностями земли как средства производства. В сельском хозяйстве живой труд во взаимоотношении с овеществленным трудом и землей производит продукцию.

Эффективность использования земли по выходу валовой продукции показана выше (см. табл. 4.8). Здесь рассмотрим эффективность использования трудовых ресурсов и производственных фондов в сельском хозяйстве за те же 15 лет (табл. 4.9). В связи с нестабильностью цен на продукцию сельского хозяйства производительность труда и фондоотдача рассчитаны в текущих ценах и в ценах 2023 г. Оценка показателей по второму варианту отражает реальную картину. Фондоотдача приведена в текущих ценах и по данным Национального статистического комитета КР. Считаем это обоснованным, поскольку стоимость основных фондов также выросла, старые переоценены, то есть она в основном соответствует росту цен на продукцию сельского хозяйства. При определении производительности труда и фондоотдачи взяты классические факторы – суммарная стоимость объема валовой продукции, среднегодовая численность работников и стоимость основных фондов.

Темп роста среднегодовой производительности труда в сельском хозяйстве в целом в 2019-2023 гг. по сравнению с 2009-2013 гг. составил 130,0%, а в текущих ценах – 222,6%. Фондоотдача в текущих ценах за эти периоды осталась на одном уровне, вследствие использования преимущественно старой техники и оборудования. В структуре капитала преобладает переменный капитал, то есть в сельскохозяйственном

производстве преобладает конно-ручной труда, а также стоимость поступающей техники опережает цены сельскохозяйственной продукции.

Таблица 4.9. Эффективность использования трудовых ресурсов и основных фондов в сельском хозяйстве республики за 2009-2023 гг.

Период, гг.	Среднегодовая валовая продукция сельского хозяйства		
	на 1 работника, тыс. сом.		на 1 сом основных фондов, сом.
	в текущих ценах	в ценах 2023 г.	в текущих ценах
2009-2013	198,1	404,8	0,4
2014-2018	280,5	461,6	0,3
2019-2023	441,1	526,3	0,4
2019-2023 гг. к 2009-2013 гг., %	222,6	130,0	100

Источник: рассчитано автором на основе данных Нацстаткома КР.

Показатели производительности труда и фондоотдачи рассчитаны классическим способом – делением стоимости валовой продукции сельского хозяйства соответственно на численность работников и стоимость основных фондов.

Производительность труда является основным показателем эффективности живого труда в сельском хозяйстве. Фондоотдача показывает эффективность использования фондов и стимулирует рост производительности труда. Они взаимосвязаны и дополняют друг друга, создавая основу повышения эффективности производства. В настоящее время в структуре капитала сельскохозяйственного производства преобладает переменный капитал.

В воспроизводственном процессе сельского хозяйства главным показателем являются объемы производства продукции, которые создавались посредством эффективного использования овеществленного и живого труда. Вместе с тем на объем производства влияет структура производства.

За последние десять лет в структуре производства непродовольственная продукция сельского хозяйства составляет 11,4-11,6%. Доля растениеводства с 51,3% в 2014-2018 гг. выросла до 51,7% в 2019-2023 гг., а животноводства,

наоборот, соответственно снизилась с 48,7 до 48,3%. Основными причинами является недостаточное использование обширных естественных пастбищ, особенно отгонных, с одной стороны, деградация (эрозия, засорение, закустаривание) пастбищ, с другой стороны. Недостаточно ведется работа по поверхностному и коренному улучшению пастбищ. Вследствие этого снижаются запасы кормов пастбищ. Овцы хорошо приспособлены к пастьбе на низкотравных горных пастбищах. поголовье овец растет медленно. Кроме того, тонкорунное овцеводство уступило место грубошерстному мясному овцеводству и неслучайно стоимость шерсти в структуре общей стоимости валовой продукции сельского хозяйства в 2019-2023 гг. составила всего лишь 0,1%.

В растениеводстве удельный вес непродовольственной продукции в 2014-2018 гг. составил 10,1%, а в 2019-2023 гг. – 10,9%. Сельские товаропроизводители в новых условиях хозяйствования нашли свою нишу на рынке.

Структура сельского хозяйства за последние десять лет характеризуется стабильностью в производстве сахарной свеклы и табака. Незначительное снижение наблюдается в производстве картофеля, зерновых и овощебахчевых культур, а в производстве хлопка и плодов, ягод и винограда, наоборот, видно некоторое увеличение. Доля хлопка-сырца с 1,5% в 2014-2018 гг. выросла до 8,3% в 2019-2023 гг. Доля картофеля за эти годы снизилась с 9,8 до 8,5% (табл. 4.10). Горные зоны республики имеют благоприятные условия для производства поздних сортов картофеля. При организации сбыта сельские товаропроизводители республики имеют возможность увеличить производство картофеля. Даже в нынешних объемах производства испытывается излишек, и картофель реализуется на внешний рынок.

Структура производства показывает снижение доли продукции животноводства в общей стоимости валовой продукции с 48,7 до 48,3%. Удельный вес основных видов продукции животноводства не претерпел особых изменений, основным фактором этого является рост

растениеводческой продукции. В то же время доля производства мяса выросла с 30,2 до 30,4%. В незначительных объемах производятся шерсть и прочие продукты животноводства, и они не могут повлиять на снижение доли продукции животноводства.

Таблица 4.10. Структурное развитие отраслей сельского хозяйства по стоимости валовой продукции за 2014-2023 гг. (%)

	2014-2018 гг. в среднем	2019-2023 гг. в среднем	Изменение 2019- 2023 гг. к 2014- 2018 гг.
Зерновые и зернобобовые культуры	13,8	13,3	-0,5
Картофель	9,8	8,5	-1,3
Овоще-бахчевые культуры	14,0	13,7	-0,3
Хлопок	1,5	1,8	0,3
Табак	0,1	0,1	0
Сахарная свекла	0,8	0,8	0
Плоды, ягоды и виноград	4,8	4,9	0,1
Прочие	8,5	8,7	0,2
1. Всего растениеводства	51,3	51,7	0,4
Непродовольственная продукция	10,1	10,6	0,5
Выращивание скота и птицы	30,4	30,5	0,1
Молоко сырое	15,4	15,4	0
Яйца	1,6	1,6	0
Шерсть	0,8	0,1	-0,7
Прочие продукты животноводства	0,7	0,7	0
2. Животноводство	48,7	48,3	-0,4
Непродовольственная продукция	1,5	0,8	-0,7
Сельское хозяйство, в целом	100	100	
Непродовольственная продукция	11,6	11,4	-0,2

Источник: рассчитана автором на основе данных Нацстаткома КР.

В сельском хозяйстве на экономическую эффективность производства влияют площадь сельскохозяйственных земель, поголовье скота и домашней птицы, структура производства и продуктивность полей и животноводства.

В предыдущих разделах было отмечено, что сельскохозяйственные земли территориально ограничены, а площадь пашни по-прежнему стабильна, не наблюдается ее резкое увеличение, как в соседних странах. Выше было указано, что структура производства сельхозпродукции не претерпела значительных изменений. Поэтому исследуем динамику численности и продуктивности сельскохозяйственных животных и птицы за последние 10 лет.

За исследуемые годы выросло поголовье животных, за исключением свиней (табл. 4.11). Среднегодовое поголовье крупного рогатого скота в 2019-2023 гг. составило 1746,6 тыс. голов, против 1536,3 тыс. голов в 2014-2018 гг., темп прироста составил 13,7%, а коров – 12,2%. Наблюдаемый значительный их рост показывает, что животноводы больше внимания уделяют развитию интенсивных отраслей животноводства, таковым в наших условиях является скотоводство. Птицеводство также относится к интенсивной отрасли, которой нужны концентрированные корма, а их ограниченность не позволяет резко увеличить поголовье домашней птицы, как в скотоводстве. Поголовье экстенсивных отраслей животноводства (овцеводства) выросло незначительно и составило 101,4%, а в коневодстве прирост составил 7,0%. Среднегодовое условное поголовье животных за эти годы выросло с 2370,7 тыс. голов в 2014-2018 гг. до 2629,8 тыс. голов, или составило 110,9%.

Анализ продуктивности животных за анализируемые периоды показывает, что среднегодовой удой на одну корову остается низким и на одном уровне, аналогичные показатели сохраняются и по настригу шерсти с одной овцы. Выход мяса на условную голову скота за эти годы составил 101,2%, яйценоскость кур-несушек – 110,5%.

Показатели технологической эффективности животноводства – продуктивность скота и домашней птицы, остаются невысокими. Они функционально влияют на обобщающий показатель эффективности сельского хозяйства – валовую продукцию.

Таблица 4.11. Динамика поголовья скота и домашней птицы за 2014-2023 гг.

	2014-2018 гг. в среднем	2019-2023 гг. в среднем	2019-2023 гг. к 2014-201 гг., %
Среднегодовое поголовье скота и птицы, тыс. голов			
1. Крупный рогатый скот	1536,3	1746,6	113,7
в т. ч. коровы	774,8	869,4	112,2
2. Овцы	6162,7	6248,1	101,4
3. Лошади	501,9	537,2	107,0
4. Свиньи	43,8	29,8	68,0
5. Птицы	5975,2	6312,9	105,7
Всего условное поголовье	2370,7	2629,8	110,9
Продуктивность скота и птицы, кг			
Выход мяса на 1 условную голову (в убойном весе)	89,6	90,7	101,2
Средний годовой надой молока от одной коровы	1961,0	1957	99,8
Средняя годовая яйценоскость кур-несушек, штук	113	125	110,6
Средний годовой настриг шерсти с одной овцы	2,4	2,36	98,3

Источник: рассчитана автором на основе данных Нацстаткома КР.

Важным показателем экономической эффективности использования пашни является технологическая эффективность – урожайность сельскохозяйственных культур. Чем выше урожайность, при прочих равных условиях, тем ниже себестоимость единицы продукции.

За последние десять лет растет урожайность технических и пропашных культур, за исключением бахчевых. Это свидетельствует об эффективности возделывания низкоземлеёмких культур. Сельские товаропроизводители возделывают эти трудоемкие культуры, поскольку получают больше дохода от единицы площади. Среднегодовая урожайность в 2019-2023 гг. по сравнению с 2014-2018 гг. составила: овощей – 125,0%, табака – 111,7%, хлопка – 110,6%, сахарной свеклы – 108,1%. За эти годы выросла урожайность картофеля, кукурузы на зерно, а также плодовых насаждений и винограда. За эти годы снижена среднегодовая урожайность колосовых зерновых и зернобобовых культур (табл. 4.12).

Таблица 4.12. Урожайность основных сельскохозяйственных культур за последние 10 лет

Культура	Среднегодовая урожайность, ц/га		
	2014-2018 гг.	2019-2023 гг.	2019-2023 гг. в % к 2014-2018 гг.
Пшеница	22,3	21,8	97,6
Ячмень	20,1	19,2	95,7
Овес	22,9	17,5	76,3
Кукуруза на зерно	65,3	67,8	103,9
Рис	38,1	37,8	99,2
Зернобобовые	17,4	15,4	88,3
Сахарная свекла	442,2	478,2	108,1
Хлопок	31,1	34,4	110,6
Табак	23,2	25,9	111,7
Картофель	170,3	173,7	102,0
Овощи	170,2	212,7	125,0
Бахчевые	231,5	219,5	94,8
Плоды и ягоды	47,8	52,4	109,6
Виноград	14,5	16,9	116,5

Источник: рассчитана автором на основе данных Нацстаткома КР.

Основными факторами возделывания трудоемких сельскохозяйственных культур является наличие благоприятных климатических условий и квалифицированных кадров. Высокая потребность населения в картофеле, овощах, плодах в связи с относительной их дешевизной, заставляет производителей получать больше с единицы земельной площади, за счет роста их урожайности. Сахарная свекла является также трудоемкой и низкоземлеёмкой. Она хорошо окупается при достижении высокой урожайности. Для этого сельские труженики, возделывающие фабричную сахарную свеклу, повысили культуру ведения земледелия и добиваются высокой урожайности, близкой к уровню передовых хозяйств советского периода.

За исследуемые годы также выросла урожайность хлопка и табака. Хлопкоробы и табаководы знают, что только обеспечение высокой урожайности дает экономическую выгоду. Объем производства табака

сократился значительно, но урожайность остается высокой, то есть не допускается ее снижение.

Урожайность основных сельскохозяйственных культур пока остается низкой. Технологическую эффективность в земледелии считаем целесообразным оценить путем сравнения достигнутой урожайности сельскохозяйственных культур с научно обоснованной урожайностью, определенной Киргизским научно-исследовательским институтом земледелия. Там урожайность озимой пшеницы по интенсивной технологии на орошаемых землях определена в пределах 72 ц/га, озимой пшеницы на жесткой богаре – 14 ц/га, а обеспеченной богаре – 23 ц/га, ярового ячменя на поливе – 32 ц/га, кукурузы на зерно – 80 ц/га, картофеля – 220 ц/га, овощей – 300-350 ц/га, сахарной свеклы – 350-400 ц/га [110]. Соблюдение действующей агротехники возделывания и посев кондиционными районированными семенами позволит достичь такой высокой урожайности. Сравнение урожайности сельскохозяйственных культур республики с научно обоснованной урожайностью показывает, за исключением фабричной сахарной свеклы, что она намного ниже.

Сравнительная оценка технологической эффективности ориентирует земледельцев на повышение урожайности сельскохозяйственных культур до научно обоснованной. Аграрная наука считает, что приведенная научно-нормативная урожайность не является пределом, которая посредством внедрения технологических инноваций в возделывании и новых высокоурожайных сортов сельскохозяйственных культур в перспективе будет намного выше. С учетом этого в республике должна быть разработана научно обоснованная урожайность сельскохозяйственных культур по регионам. Задачей Кыргызского НИИ земледелия с участием других государственных служб (сортоиспытания, химизации и др.) является периодическое (по истечении 10 лет) установление научно обоснованной предельной урожайности с учетом новой техники и сортов. Данная разработка нацеливает крестьян на достижение высокой урожайности. Для осуществления данного

исследования правительство должно предусмотреть целевые бюджетные средства.

Согласно научным исследованиям существует тесная связь технологической эффективности с экономической. Основными показателями экономической эффективности являются себестоимость продукции, выручка и прибыль. Как утверждают экономисты, при прочих равных условиях, чем выше урожайность, тем выше показатели экономической эффективности. Объемы выручки зависят от объема и цены реализуемой продукции, а производственные затраты от цены покупных материалов, которые зависят от спроса, предложения и места расположения рынков и товаропроизводителей. В Кыргызской Республике многочисленные мелкие К(Ф)Х, составляющие основу сельскохозяйственного производства, не платят налоги, включая земельный, до 2025 г. Поэтому они не составляют финансовую и налоговую отчетность. Правительство, учитывая слабое их экономическое и финансовое состояние, считает такое положение целесообразным. Поэтому в данной работе не рассмотрены все показатели экономической эффективности сельского хозяйства.

Государственная поддержка сельского хозяйства способствовала повышению производительности труда, росту отдачи сельскохозяйственных земель – выхода продукции с единицы площади сельхозугодий и пашни, которые направлены на увеличение доходности сельских товаропроизводителей. Сглаживания, смягчения диспаритета цен, действующего на сельскохозяйственную продукцию и товары промышленного производства, потребляемые в сельском хозяйстве, можно достичь при значительном росте доходов крестьян.

Другим важным фактором повышения эффективности использования земли является внедрение научно обоснованной системы ведения земледелия, предусматривающей постоянное улучшение плодородия почвы, обеспечивающее нормальный рост сельскохозяйственных растений. Научно обоснованная система, включающая внедрение севооборота, своевременную

обработку почвы, внесение удобрений, использование современной техники и технологии, орошения и осушения, семеноводства, окультуривания естественных пастбищ и сенокосов, борьбу с болезнями и вредителями растений. Изучение перечисленных приемов технологии входит в компетенции агрономической науки. Однако экономисты, изучающие экономическую эффективность сельского хозяйства, обращают внимание на такой фактор, влияющий на урожайность сельскохозяйственных культур, как технологическая эффективность использования земли.

Обеспечение деятельности крестьян по обоснованной системе ведения земледелия и институциональное регулирование земельно-правовых отношений, несомненно, позволят повысить эффективность использования сельскохозяйственных земель. Приоритетной целью сельских товаропроизводителей является достижение высоких показателей эффективности сельского хозяйства.

Выводы по главе 4

1. Земля, как непосредственная производительная сила в сельскохозяйственном производстве, характеризуется ее плодородием, способным аккумулировать и передавать растениям необходимые питательные вещества. Плодородие почвы рассматривается в качестве основной составной части земли, выражающей сущность и свойства ее развития. Поэтому охрана земли и сохранение плодородия почвы всегда остаются важной задачей любого общественного строя и государства.

2. Аграрная экономика признает два типа собственников на землю: полный собственник и собственник по потреблению (владелец, пользователь). Первый владеет монополией на частную собственность земли. Полным собственником земли также является государство. Они сами ведут сельскохозяйственную деятельность или передают земли арендаторам. Поэтому верховный владелец земли обязан обеспечить охрану земель и сохранение плодородия почвы.

3. Правительством КР принят ряд законов, направленных на

эффективное использование сельскохозяйственных земель. Определены правовые нормы землепользования, ответственности землепользователей и уполномоченного госоргана. Вместе с тем считаем необходимым в Земельном кодексе КР конкретизировать функции госорганов и ужесточить ответственность землепользователей за нерациональное использование сельскохозяйственной земли.

3. В результате аграрно-земельной реформы коренным образом изменилась структура производителей сельскохозяйственного производства. Анализ показывает, что доля государственных хозяйств в общем объеме продукции сельского хозяйства составляет 0,3%, а на долю частных хозяйств, включая коллективные, личных подсобных хозяйств граждан – 99,7%.

Если рассмотрим объем производства по категориям хозяйств, то К(Ф)Х занимают 62,3%, личные подсобные хозяйства граждан – 35,8%, коллективные хозяйства – 1,6%. Такая структура производства сохраняется последние 10 лет.

4. В предыдущем разделе отмечено, что уменьшаются параметры – посевные площади и объемы производства – К(Ф)Х, государственных и коллективных хозяйств. Следовательно, они финансово слабы и нуждаются в государственной поддержке для обеспечения экономического роста в отрасли. Проводимая правительством политика выдачи сельским товаропроизводителям льготных бюджетных кредитов заслуживает поддержки. Считаем, что по мере укрепления экономики страны государственная бюджетная поддержка должна вырасти до уровня развитых стран. Такая уверенная позиция обусловлена тем, что, во-первых, финансовая поддержка является возвратной, во-вторых, с ростом доходности крестьян укрепится их уверенность в будущем.

ГЛАВА 5. ПОСЛЕРЕФОРМЕННОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА

5.1. Экономический рост и экономическое развитие сельского хозяйства

В предыдущих разделах всесторонне исследованы правовые основы реформы, экономические параметры хозяйствующих субъектов, меры государственной поддержки, показатели экономической и технологической эффективности сельского хозяйства. По результатам нашего исследования можно утверждать, что в аграрном секторе Кыргызстана создана правовая база для ведения самостоятельной деятельности всеми хозяйствующими субъектами, независимо от формы собственности и хозяйствования, а производство сельскохозяйственной продукции сосредоточено в частных хозяйствах.

Проведенные в республике экономические реформы, в том числе в сельском хозяйстве, – процесс безвозвратный, и можно утверждать, что он завершен. Возникает вопрос, каковы результаты реформы? Результат любой экономической реформы определяется с точки зрения экономической науки, располагающей инструментами для анализа происходящих изменений, проявляющихся в определенных показателях.

В экономической теории существуют две категории: «экономический рост» и «экономическое развитие». Они взаимосвязаны: экономический рост отражает количественную (увеличение производства товаров и услуг), экономическое развитие – качественную (не только рост, но и повышение благосостояния и улучшение качества жизни) стороны развития экономики страны в целом и ее отдельных отраслей. Для оценки эффективности аграрно-земельной реформы важно анализировать как количественные показатели роста производства, так и качественные изменения, направленные на повышение благосостояния и устойчивости аграрного сектора.

Исследование показателей экономического роста и экономического развития аграрного сектора в годы суверенитета республики позволяет

определить организационно-экономические механизмы устойчивого экономического роста производства основных видов продовольственной продукции сельского хозяйства на душу населения как индикатор дефицита и перепроизводства.

При изучении динамики развития экономики необходимо учитывать особенности экономического роста, которые зависят от объема вложенных инвестиций и уровня роста производительности труда, то есть от эффективности ресурсов. Экономисты особое значение придают устойчивому экономическому росту и развитию.

Устойчивое развитие, по мнению Н.Ю. Сорокиной, – это целенаправленное движение региональной системы от исходного состояния к перспективному, характеризующемуся более высоким качеством жизни населения и уровнем социально-экономического потенциала территории. Поддержка устойчивого развития сельского и лесного хозяйства обеспечивает сохранение плодородия почвы, флоры и фауны, охрану мирового генетического, видового и экосистемного разнообразия [111].

В «Экономико-математическом энциклопедическом словаре» указано, что под устойчивым развитием понимается такое непрерывно поддерживаемое развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу возможность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности [112].

Международный союз охраны природы (IUCN) в сотрудничестве с Программой ООН по окружающей среде (UNEP) и Всемирным фондом дикой природы (WWF) устойчивым считает такое развитие, которое «обеспечивает реальное улучшение качества жизни людей и в то же время сохраняет природное разнообразие Земли» [113].

Российские экономисты устойчивое развитие рассматривают как позитивный непрерывный процесс развития, способный удовлетворить потребность населения в текущем времени. При этом данный процесс не несёт

угрозы удовлетворению потребностей будущих поколений с учётом сохранения окружающей среды [114].

Особенность устойчивого экономического роста сельского хозяйства проявляется исключительно в использовании сельскохозяйственных земель, как основного средства производства. Земля – дар природы и незаменимый ресурс. Поэтому высокие темпы роста в аграрном секторе должны достигаться с соблюдением правил охраны земель, сохранения и умножения плодородия почвы и других экологических процедур.

Считаем, что стратегическими механизмами достижения экономического роста и экономического развития аграрного сектора являются: повышение ответственности землепользователей за исполнение функций, возложенных на них согласно Земельному кодексу КР; обобществление мелкокрестьянского сельскохозяйственного производства посредством кооперирования; государственная поддержка сельского хозяйства; модернизация предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности, как мультипликатор укрепления экономики сельского хозяйства.

Нашими исследованиями охвачены отдельные показатели динамики развития отрасли после завершения аграрной и земельной реформ (2002-2023 гг.) и уровня государственной поддержки с начала выдачи льготных бюджетных кредитов (2013-2023 гг.). Вместе с тем не представляется возможным определить эффект от выполнения отдельных функций в сложной природно-социально-экономической системе современного сельского хозяйства.

Результаты исследования создают условия для углубления экономической интеграции в агропромышленном секторе и научно-методическую основу для разработки стратегии устойчивого экономического роста сельского хозяйства в перспективе.

Сельское хозяйство является основным производителем продуктов питания, обеспечивающее нормальную жизнедеятельность людей. Население

Кыргызской Республики растет быстрыми темпами. Обеспечение их потребности в продуктах питания достигается за счет постоянного экономического роста производства продукции сельского хозяйства.

Экономический рост аграрного сектора, в узком смысле, показывает устойчивый характер производства, приводящего к изменению производительных сил, увеличению объема сельскохозяйственной продукции за определенный период времени. Экономический рост, в широком смысле, является критерием экономического развития, показывает общую траекторию развития аграрного производства.

Категория «экономический рост» показывает количественные выражение и отражает экономические показатели страны (отрасли) суммарно и в процентах, в виде темпа роста и прироста. Все страны без исключения, ставят задачу обеспечить экономический рост в целом и ее отраслей. Чем он выше, тем быстрее достигается экономическое развитие страны, обеспечивается рост производительности труда и эффективности производства.

Подсчет динамики экономического роста сельского хозяйства республики произведен с 1990 по 2023 г., за базовый принят 1990 г.

За рассматриваемый период изменились цены на сельхозпродукцию. Оценку стоимости продукции производили методом нейтрализации ценового различия, то есть в постоянных ценах 2023 г. Эти показатели представляют реальную картину развития отрасли (рис. 5.1).

Резкое снижение объема продукции сельского хозяйства допущено в 1994 г. в сравнении с базисным 1990 г., и только в 2002 г. был достигнут уровень базисного года. В последующие годы темпы роста сохранялись стабильными и в 2023 г. к уровню 1990 г. составили 1,46, или 146%.

Среднегодовой темп роста ($T_{\text{ср}}$) рассчитан по среднегеометрической формуле [115], с использованием цепных темпов роста (T^1 и т.д.) за 1990-2023 гг. В нашем примере $T_{\text{ср}}$ за эти годы составил 1,011, или 101,1%:

$$T_{\text{ср}} = \sqrt[34-1]{1 * 0,9 * 0,945 * 0,902 * \dots 1,006} = \sqrt[33]{1,457} = 1,011 \text{ или } 101,1\%.$$

Если среднегодовой темп прироста продукции аграрного производства за 1990-2023 гг. составил 1,1%, то за эти же годы среднегодовой темп прироста населения республики был выше – 1,5%. Данные показывают, что рост основных продуктов сельского хозяйства собственного производства, составляющих основу валовой продукции аграрного сектора, отстает от прироста населения. Сравнение этих данных показывает необходимость обеспечения экономического роста сельскохозяйственного производства в перспективе за счет повышения эффективности сельского хозяйства, используя рыночные механизмы и увеличивая продуктивность.

В первом ряду рис. 5.1 показана валовая продукция сельского хозяйства (млн. сом.) в ценах 2023 г., а во втором ряду – темп роста (коэффициенты) по отношению к базисному 1990 г.

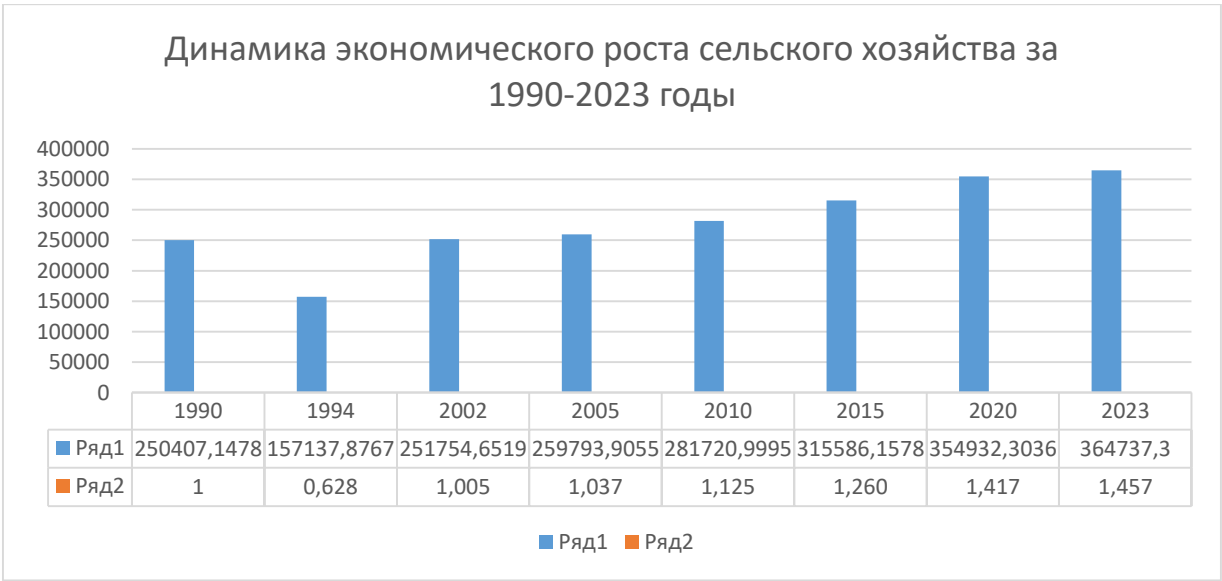


Рис. 5.1. Динамика экономического роста производства продукции сельского хозяйства КР

Источник: составлен по данным Нацстаткома КР.

Категория «экономическое развитие» характеризует качественную сторону макроэкономических показателей на душу населения. В экономической теории ее рассматривают как расширенное воспроизводство, охватывающее все стороны производственного процесса. «Экономическое развитие» – понятие более емкое, чем «экономический рост». Оценка уровня

экономического развития страны и отрасли производится определением количественного роста объемов производства, доходов и потребления населения, а также их качественных изменений в расчете на душу населения.

Показатели экономического развития аграрного сектора, в части производства продовольственной сельскохозяйственной продукции на душу населения, – это индикатор уровня продовольственной самообеспеченности населения республики.

Продовольствие – особый, незаменимый товар, необходимый для обеспечения нормальных условий жизни и трудовой деятельности человека. В слабо развитых странах, каковой является Кыргызстан, большая часть продукции сельского хозяйства производится для пищевых целей. Неслучайно в структуре сельскохозяйственного производства республики повысилась доля продовольственной продукции, а доля шерсти, хлопка и табака значительно снизилась. Если в 1990 г. доля непродовольственной продукции в общем объеме производства валовой продукции сельского хозяйства была в пределах 35,7%, то в 2023 г. – 11,3%.

Происходящие структурные изменения привели к сокращению выпуска одних видов продукции и быстрому росту других. Валовая продукция в сельском хозяйстве является обобщающим показателем его развития. Темпы развития сельского хозяйства рассчитаны не только по объему производства основных видов продовольственной продукции, но и по стоимости валовой продукции в целом, с учетом численности населения. Поэтому анализ данных проводился с 2003 по 2023 г. на основе средних пятилетних показателей. Стоимость валовой продукции была приведена к ценам 2023 г., а продукция – в натуральном выражении, темпы роста – в коэффициентах. Экономический рост сельского хозяйства за последние 20 лет сопоставляется с данными 2003 г., поскольку уровень 1990 г. был восстановлен только к 2002 г.

Основной целью экономического роста аграрного производства является обеспечение населения продуктами питания. Темпы роста

производства основных видов аграрной продукции и сельского хозяйства за 2003-2023 гг. в целом рассчитаны в коэффициентах.

Таблица 5.1. Экономический рост сельского хозяйства Кыргызстана за последние 20 лет (2003-2023 гг.), в сравнении с 2003 г.

	2003 г.	Среднегодовые показатели			
		2004-2008 гг.	2009-2013 гг.	2014-2018 гг.	2019-2023 гг.
Валовая продукция сельского хозяйства, млн сом., в ценах 2023 г.	260889,5	266465,4	289076,9	322160,7	353654,2
Темп роста в коэффициентах к базисному году (2003)	1	1,021	1,108	1,235	1,356
Производство основных продовольственных продуктов сельского хозяйства в натуральном выражении, тыс. т					
Зерно всего (в весе после доработки)	1670,5	1595,6	1669,0	1640,4	1691,5
Темп роста в коэффициентах к базисному году (2003)	1	0,955	0,999	0,982	1,013
Картофель	1308,2	1293,5	1351,3	1397,6	1310,4
Темп роста в коэффициентах	1	0,989	1,033	1,068	1,002
Овощи	678	770,5	840,8	1044,5	1147,9
Темп роста в коэффициентах	1	1,136	1,240	1,541	1,693
Плоды и ягоды	134	176,0	213,0	235,5	273,7
Темп роста в коэффициентах	1	1,313	1,590	1,757	2,043
Мясо (в убойной массе)	193,6	184,3	189,9	212,0	237,5
Темп роста в коэффициентах	1	0,952	0,981	1,095	1,227
Молоко сырое	1191,8	1202,0	1364,7	1519,4	1701,3
Темп роста в коэффициентах	1	1,009	1,145	1,275	1,428
Яйца, млн. штук	267,6	340,5	395,1	478,5	596,2
Темп роста в коэффициентах	1	1,272	1,476	1,788	2,228

Источник: составлена автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

Для анализа нами выбраны семь основных видов продукции, их доля в общей стоимости валовой продукции отрасли составляет: зерно – 14,4%, картофель – 7,8%, овощи – 12,0%, плоды и ягоды – 4,5%, мясо – 30,6%, молоко – 15,9%, яйца – 1,4%, в целом – 86,5%. Ежегодный темп прироста данной продукции за рассматриваемый период соответственно составляет: (-0,2%), (-0,4%), 3,0%, 3,9%, 1,3%, 2,0%, 4,9%. Высокие темпы прироста наблюдаются в производстве плодов и ягод, овощей, яиц и молока, что связано с увеличением их экспорта, кроме яиц.

Темпы роста валовой продукции сельского хозяйства в целом имеют тенденцию к росту.

Основные виды продукции сельского хозяйства, производимые в республике, в натуральном выражении имеют тенденцию к росту, за исключением зерна и мяса. Снижение среднегодового производства картофеля наблюдалось в 2004-2008 гг., а мяса – также и в 2009-2013 гг. (табл. 5.2).

Специализация аграрного сектора Кыргызстана, как слаборазвитой страны, сосредоточена на производстве продовольственной продукции для обеспечения населения республики. Экономический рост содействует развитию сельского хозяйства. При этом его качественные показатели определяются не только объемом производства, но и численностью населения, на которое рассчитана продукция сельского хозяйства.

Уровень потребления товаров тесно коррелирует с объемом их производства. Для оценки экономического развития аграрного сектора рассчитано производство основных видов продукции и валового продукта сельского хозяйства на душу населения, а также численность населения на начало года для анализа их участия в производственном процессе текущего года. По данным расчета ежегодный среднегодовой темп прироста производства на душу населения за 2003-2023 гг. был положительный по ряду продуктов: мяса – 0,2%, молока – 0,6%, яиц – 1,0%. плодов и ягод – 1,5%, овощей – 1,9%.

Таблица 5.2. Экономическое развитие сельского хозяйства Кыргызстана за последние 20 лет (2004-2023 гг.), в сравнении с 2003 г.

	На душу населения 2003 г.	Среднегодовые показатели на душу населения			
		2004-2008 гг.	2009-2013 гг.	2014-2018 гг.	2019-2023 гг.
Производство основных продовольственных продуктов сельского хозяйства, в натуральном выражении, кг					
Зерно (в весе после доработки)	335,1	310,6	304,7	272,6	250,3
в том числе: продовольственное зерно	210,8	176,4	161,3	121,3	91,1
Картофель	262,5	251,8	246,7	232,3	193,9
Овощи	136,0	150,0	153,5	173,6	169,8
Плоды и ягоды	26,9	34,3	38,9	39,1	40,5
Мясо (в убойной массе)	38,8	35,9	34,7	35,2	35,1
Молоко сырое	239,1	234,0	249,2	252,5	251,7
Яйца, штук	53,7	66,3	72,1	79,5	88,2

Источник: составлена автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

Установлено, что среднегодовые темпы роста валовой продукции сельского хозяйства и производства таких видов продукции, как продовольственное зерно и картофель были отрицательными и выражены в коэффициентах: соответственно валовая продукция сельского хозяйства составила 0,993, зерна всего – 0,983, производственного зерна – 0,952, картофеля – 0,984.

Таким образом, качественные показатели аграрного производства, отражающие экономическое развитие по критериям производства на душу населения, не совпадают с экономическим ростом аграрного производства за 2003-2023 гг., где количественные стороны (натуральные показатели, темпы роста) имеют положительную тенденцию к росту. Наблюдается несоответствие между качественными и количественными аспектами развития аграрного сектора в период 2003-2023 гг.

Исследование динамики развития сельского хозяйства республики свидетельствует о стабильной деятельности субъектов частного сектора,

несмотря на ограниченные ресурсы, что подтверждает важную роль частных хозяйств в экономическом росте и развитии аграрного сектора.

Республика имеет благоприятные природно-климатические условия и трудовые ресурсы для возделывания традиционных сельскохозяйственных культур, выращивания скота и птицы в объемах, способных удовлетворить потребности населения в основных продуктах питания собственного производства и экспортировать излишки.

Задачей нашего исследования является определение уровня экономического развития сельского хозяйства путем анализа производства продукции на душу населения с целью повышения уровня самообеспеченности населения основными продовольственными продуктами, сопоставляя полученные данные с установленными нормами потребления.

Нормы потребления продуктов питания разрабатываются отдельными странами самостоятельно, и они разные. Для ориентира покажем рациональную норму потребления мяса в России, здесь она составляет 70 кг на душу населения в год, в Кыргызской Республике – 61,3 кг, фактическое потребление мяса в Дании – 106 кг, в Кыргызской Республике – 46,9 кг. В 2004-2023 гг. производство мяса на душу населения находилось в пределах 35-36 кг. Норма потребления плодов и ягод в России установлена 75 кг, в Кыргызстане – 123 кг. Эти нормы соответствуют условиям хозяйствования и считаем их объективными. Однако в Кыргызстане этих продуктов производится намного меньше – в пределах 40 кг.

Полученные данные экономического развития сельского хозяйства за ряд лет требуют решения проблемы дальнейшего увеличения производства продукции сельского хозяйства, обеспечения устойчивого экономического роста сельскохозяйственного производства и благосостояния сельских жителей.

Наблюдаемая тенденция увеличения количества крестьянских (фермерских) хозяйств за счет их разукрупнения, а также выхода лиц из состава коллективных и государственных хозяйств. для ведения

самостоятельной хозяйственной деятельности в форме крестьянского (фермерского) хозяйства. В результате посевная площадь в расчете на 1 хозяйство резко снизилась с 3,0 га в 2010 г. до 2,3 га в 2023 г., или составила 76,7%, а производство продукции – 89,2%. Эти данные подтверждают, что крестьянские (фермерские) хозяйства стали работать более эффективно.

Количество государственных и коллективных хозяйств снизилось с 852 единицы в 2010 г. до 72 единицы в 2023 г. В 2010 г. на одно государственное и коллективное хозяйство приходилось 73,7 га посевных площадей, а в 2023 г. – 53,9 га (табл. 5.3).

Таблица 5.3. Динамика количества хозяйствующих субъектов (ед.), посевных площадей (га) и производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств, в ценах 2023 г.

Год	Госхозы и коллективные хозяйства			Крестьянские (фермерские) хозяйства		
	Количество	Приходится на 1 хозяйство		Количество	Приходится на 1 хозяйство	
		Посевная площадь	производство, млн. сом.		посевная площадь	Производство, тыс. сом.
2010	852	73,7	8,1	331059	3,0	522,5
2015	556	89,6	10,5	400794	2,6	486,5
2020	548	77,0	10,3	461581	2,3	491,3
2023	762	53,9	11,0	486940	2,3	465,9
2023 г. к 2010 г., %	89,4	73,1	135,8	147,9	76,7	89,2

Источник: составлена автором на основе ежегодных публикаций Нацстаткома КР.

Аграрный сектор Кыргызстана характеризуется преимущественным количеством мелких крестьянских хозяйств с низкими производственно-экономическими показателями и ограниченным доступом к рынкам. Вместе с тем малые крестьянские (фермерские) хозяйства более приспособлены для производства экологически чистой продукции.

Малые размеры крестьянских (фермерских) хозяйств привели к снижению уровня агротехнологии и механизации, что в первую очередь негативно отразилось на продуктивности растениеводства и животноводства. Это является следствием того, что малые размеры ограничивают инновационный путь развития в отрасли. Вместе с тем действующие крестьянские (фермерские) хозяйства, несмотря на малые экономические параметры, в перспективе будут занимать преобладающее место в производстве продукции, а экономический рост сельского хозяйства будет определяться их развитием. Поэтому укрупнение размеров землепользования и развитие системы сельскохозяйственных производственных и обслуживающих кооперативов позволит обеспечить устойчивый экономический рост в аграрном производстве.

Автономная деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств с малыми размерами производства продукции растениеводства и животноводства не может конкурировать с крупными производителями РФ и Республики Казахстан. Поэтому перед сельскими производителями республики стоят большие задачи по обобществлению производства путем кооперирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, что обеспечит устойчивый экономический рост, рациональное использование природных и трудовых ресурсов, сохранение и повышение плодородия почвы.

Теоретической основой концентрации производства в сельском хозяйстве является аграрная теория, которая включает в себя общую экономическую теорию, учитывающую особенности аграрного сектора, и науку аграрной политики. Аграрная теория изучает, как объективные характеристики сельского хозяйства влияют на экономические процессы и как формируется государственная политика в этой сфере.

В настоящее время концепция устойчивого развития аграрного производства не имеет альтернатив для осуществления на практике, однако нет и единого подхода к ее воплощению в реальность вследствие проблем мелкотоварного производства, поэтому применяют два подхода, в которых

учитываются все аспекты развития: экономические, социальные, экологические.

Понятие «устойчивое развитие» Международной Конференцией ООН по окружающей среде и развитию определено как «стабильное социально-экономическое развитие, не нарушающее своей природной основы». Отсюда перед сельским обществом возникает проблема выбора между экономическим ростом и социальными задачами, а источником их реализации выступает прибыль. Поэтому перед товаропроизводителями стоит дилемма, какую часть прибыли (дохода) направлять на решение социальных вопросов и какую на инвестирование производства для будущего экономического роста.

В настоящее время мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства не приносят достаточной прибыли (дохода) для решения социальных проблем. Отсюда возникает противоречие между экономическим ростом и социальными задачами села, которое, как пишет академик НАН КР Койчуева Т.К., является производным от противоречия «между человеком и властью» [116].

Высокий темп экономического роста обеспечит повышение экономического развития, при соответствующем темпе роста населения. Если не соблюдаются эти условия, то сдерживается экономическое развитие. Поэтому у мелких хозяйств всегда стоит проблема выбора между экономическим ростом и социальными задачами. Для обеспечения высокого экономического роста крестьяне должны выделить дополнительные средства, которых у них недостаточно. Поэтому для поддержания устойчивого экономического роста в сельском хозяйстве необходимо государственное вмешательство в решении социальных проблем сельского населения.

Основной вывод заключается в том, что для каждой страны приоритетность механизмов развития сельского хозяйства должна быть различной. Вместе с тем каждый из них способствует развитию производства. Но в целом их комплексное применение и решение социальных задач способствуют росту отрасли, увеличению потребления и обеспечению

экономического роста через развитие земельных, трудовых, капитальных и технологических ресурсов за счет инвестиций.

5.2. Совершенствование государственного регулирования в землепользовании

Исследование динамики развития сельского хозяйства в суверенном Кыргызстане демонстрирует положительную тенденцию – экономический рост и экономическое развитие. Однако эти показатели являются скромными и требуют дальнейшего улучшения, так как сельское хозяйство играет ключевую роль в экономике страны, обеспечении продовольственной безопасности.

Правительством принимаются правовые меры по регулированию земельных отношений, государственной поддержке сельского хозяйства и улучшению социальной инфраструктуры села. Однако сформулированная правительством миссия приоритетного развития аграрного сектора не выполняется полностью, требует уточнений и дополнений в части ужесточения ответственности землепользователей и уполномоченных государственных органов за контроль рационального использования сельскохозяйственных земель и организацию земельного рынка. Усиление государственной поддержки предполагает формирование производственной инфраструктуры, стимулирование концентрации производств через выдачу льготных бюджетных кредитов сельскому хозяйству.

Внедрение научно обоснованной системы ведения земледелия и институциональное регулирование земельно-правовых отношений позволят повысить эффективность использования сельскохозяйственных земель и обеспечить рост доходов сельских товаропроизводителей.

Государство, учитывая, что земля является общим достоянием народа Кыргызстана, приняло ряд законов и подзаконных актов, направленных на целевое использование сельскохозяйственных земель.

В результате аграрно-земельной реформы увеличилось число землевладельцев за счет К(Ф)Х и индивидуальных предпринимателей.

Появились многочисленные пользователи пахотных земель. Их можно разделить на следующие четыре группы:

- пашня, используемая собственниками и арендаторами;
- пашня, используемая государственными хозяйствами;
- долевая пашня, находящаяся в собственности граждан, но используемая коллективными, кооперативными и объединенными крестьянскими хозяйствами;
- пашня, находящаяся в Фонде перераспределения земли и являющаяся государственной собственностью, которая используется хозяйствующими субъектами, независимо от форм хозяйствования, на условиях аренды.

Кыргызстан относится к числу малоземельных стран. Обеспеченность пашней в расчете на одного жителя снизилась с 0,40 га в 1940 г. до 0,20 га в 2023 г. и продолжит снижаться [67, с. 23]. Самый высокий показатель в региональном разрезе имеет Чуйская область. Здесь на одного жителя приходится 0,45 га. Если учитывать также жителей г. Бишкека, то 0,22 га. Расчет с включением жителей столицы основан на том, что эти данные были включены при подсчете показателя по республике.

Площадь пашни по республике на 1 января 2023 г. составила 1286,4 тыс. га. На К(Ф)Х приходится 928,5 тыс. га, или 72,2% от общей площади пашни по республике, государственные и коллективные хозяйства – соответственно 50,6 тыс. га, или 3,9%. Площадь пашни Государственного фонда сельскохозяйственных угодий составила 221,5 тыс. га, или 17,2%, населенных пунктов – соответственно 76,1 тыс. га, или 5,9%. Площадь пашни прочих категорий землепользователей – 9,7 тыс. га, или 0,8%. В 2023 г. засеянные площади пашни составили 1232,0 тыс. га. Основными причинами неиспользования площади пашни являются: недостаток воды (жесткая богара, неисправность оросительной сети) – 61,0%, отдаленность и каменистость – 14,9% и прочие факторы (заболоченность, заселенность др.) – 17,9%. Безвозвратная площадь пашни, переданной на расширение населенных пунктов, составляет 2,6 тыс. га, или 6,2%, [89, с. 5-6], в 2021 г. – 3,5 тыс. га

[117, с. 6]. Эти цифры показывают возможности правительства в проведении мер по улучшению водообеспеченности земель, культивации неудобных площадей пашен и восполнению изъятых пахотных земель на расширение населенных пунктов.

Расчеты показывают, что хозяйство, имеющее площадь пашни, равную изъятой, могло бы вести успешную экономическую деятельность и по современным оценкам ежегодно производить 372,2 млн. сом. сельскохозяйственной продукции.

Основой формирования и развития рынка земли является разработка правового и экономического механизма регулирования земельных отношений посредством завершения юридических оформлений прав собственности на все земельные доли в соответствии с принятым законодательством. Это даст землевладельцам возможность осуществлять земельные сделки, включая залог земли в коммерческие банки.

Принятые в республике законы и нормативно-правовые акты об эффективном использовании земель исполняются небезупречно. В последние годы местные органы власти в нарушении действующего законоположения стали предоставлять земельные участки для индивидуального жилищного строительства.

Отдельные органы местной власти не выполняют Земельный кодекс КР о недопустимости нецелевого использования пашни и самовольного изъятия отдельными лицами. Подобные нарушения должны строго пресекаться в соответствии с законодательством. Однако вместо наказания, укоренилась практика их узаконивания.

Законы, предусматривающие целевое использование земель, исполняются плохо по причине того, что четко не определены исполнители, отчетность и контроль. Устранение вышеприведенных пробелов в законотворчестве позволит установить порядок в использовании земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий.

Предложение об изъятии земельных участков связано с тенденцией роста численности населения в КР и ограниченностью пригодных для использования земель. Неиспользование пахотного земельного участка, предоставленного бесплатно для ведения сельскохозяйственной деятельности, является мерой привлечения землевладельца к ответственности. В начале реформы быстрыми темпами шла компания по передаче земель в собственность бесплатно, не могло идти и речи о прекращении права на земельные участки при их неиспользовании, то есть об изъятии. Возникает вопрос, как быть с теми, которые владеют землей путем рыночных сделок. Считаем, что тот, кто купил землю, вряд ли не будет ее использовать. Конечно, речь идет об изъятии бесплатно переданных и неиспользуемых пахотных землях. Предлагаем внести в Земельный кодекс КР дополнение следующего содержания: «Изъять без оплаты в государственную собственность у собственников за систематическое неиспользование в течение трех лет пахотные земельные участки, переданные бесплатно в ходе реформы». В отношении купленных земель за неиспользование, также должен быть предусмотрен порядок их изъятия с учетом возмещения затрат. Для этого необходимо в земельном законодательстве четко разграничить полномочия исполнительных органов государственной власти в области изъятия земель. Реализация этих мер обеспечит справедливое перераспределение земель и рациональное их использование.

Для эффективного использования сельскохозяйственных угодий и регулирования земельных отношений возникает необходимость совершенствования законотворческой деятельности, направленной на повышение ответственности землепользователей за целевое и эффективное использование сельскохозяйственных угодий, а также определения роли и места государственных органов власти в разработке стандартов их использования, оценке исполнения землепользователями своих обязанностей и укреплении взаимосвязей между участниками земельных отношений.

Эффективное использование сельскохозяйственных угодий в кратком изложении характеризует уровень государственного регулирования и качественную деятельность землепользователей.

В Кыргызской Республике имеются данные статистических органов о количестве неиспользованной пашни. В 2017 г. 74,8 тыс. га, или 5,8% от всей пашни осталось неиспользованной, в 2021 и 2023 гг. – соответственно 53,7 и 42,9 тыс. га, или 4,2 и 3,3%. Наблюдается снижение неиспользованной доли пашни.

Таблица 5.4. Использование пашни в 2017, 2021 и 2023 гг. в Кыргызской Республике

	Год			Изменение в 2023 г. к 2017 г (+,-)
	2017	2021	2023	
1. Площадь пашни, всего	1287,9	1287,3	1286,0	-1,9
В т. ч.	1205,2	1224,0	1229,7	24,5
1.1. засеяно на пашне				
1.2. защищенный грунт	0,07	0,07	0,08	0,01
1.3. Пары	3,4	2,0	3,4	0
1.4. Пашня, использованная под многолетними насаждениями	4,4	7,5	10,2	5,8
1.5. Неиспользованная пашня	74,8	53,7	42,9	-31,9
Пункт 1.5 в % к итогу пашни (Пункт1)	5,8	4,2	3,3	-2,5

Источник: составлена автором по данным Нацстаткома КР.

Неиспользованные пашни в основном составляют земли Государственного фонда сельскохозяйственных угодий, которые предназначены для арендного пользования или используются семеноводческими хозяйствами. Надо признать, что в процессе земельной реформы в качестве земельных долей были розданы хорошие и близко расположенные к селу пашни. Арендные отношения этих земель регулируются местными органами власти. Крестьяне неохотно арендуют каменистую, отдаленную от населенных пунктов и жестко богарную пашню, где окупаемость затрат низкая. Несмотря на эти причины государство должно

принимать меры по вовлечению и этих земель в сельскохозяйственный оборот.

Увеличение численности населения республики приветствуется правительством и политиками, и для решения проблемы жилья вблизи населенных пунктов необходимо выделять земельные участки, расположенные, как правило, рядом с пахотными землями. Однако если продолжать этот процесс бесконечно, то будущим поколениям не останется пашни. Поэтому государство должно вводить в эксплуатацию новые площади пашни. В каждом айыл аймаке имеются земли, пригодные для трансформации в поливные пашни при соответствующем проведении мелиоративных, культуртехнических и ирригационных мер.

В предыдущей главе (см. табл. 4.3) было отмечено, что государственные хозяйства имеют сугубо земледельческую специализацию, где доля растениеводческой продукции в общем объеме составляет 90-95%. Аграрной наукой установлено, что рациональное использование производственных ресурсов достигается в хозяйствах, осуществляющих деятельность в определенном сочетании развития растениеводства и животноводства. Государство оказывает им всестороннюю помощь, но Министерство ВРСХПП КР не анализирует экономическую деятельность и финансовое состояние хозяйств по публичным финансовым отчетным данным, но имеется годовой бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках государственных хозяйств. Многие семеноводческие хозяйства находятся в составе КНИИ земледелия, но последний тоже является государственным учреждением и должен отвечать за их деятельность, а не ограничиваться ходатайством перед правительством о государственной финансовой поддержке. Руководство института должно повысить ответственность директоров хозяйств за организацию экономически эффективной деятельности.

В растениеводстве и животноводстве, за исключением молочного скотоводства и яичного птицеводства, резко выражена сезонность поступления выручки. Кроме того, в соответствии с правилами агротехники,

не менее четверти посевной площади должно быть занято многолетними травами. Поэтому с целью рационального использования сельскохозяйственных земель, равномерного распределения рабочей силы, материальных ресурсов в течение года сельские товаропроизводители должны заниматься не только растениеводством, но и животноводством.

В сельском хозяйстве соблюдение и внедрение научно обоснованной системы ведения земледелия является другим важным фактором повышения эффективности использования земли. Система ведения земледелия в первую очередь предусматривает постоянный рост плодородия почвы, обеспечивая потребности растений в пище и воде в течение их роста и развития. Система включает в себя внедрение севооборота, рациональную обработку почвы, внесение удобрений, использование новой техники и технологии, передовых систем орошения и осушения, семеноводства, окультуривания естественных пастбищ и сенокосов, борьбу с болезнями, вредителями растений и животных. Изучение инновационных приемов использования систем машин и удобрений входит в компетенцию агрономической науки. Однако экономистам известно, что они влияют на урожайность сельскохозяйственных культур, являются основой эффективности использования земли, укрепления кормовой базы животноводства.

В Кыргызстане, несмотря на законодательное требование к единому органу, регулирующему земельные отношения, фактически эти функции разделены между Министерством сельского хозяйства (МСХ КР) и Государственным агентством по земельным ресурсам при Правительстве КР. Изучение положений этих ведомств показывает, что полномочия в области земельных отношений распределены между ними, что свидетельствует об отсутствии четко определенного "хозяина" в лице одного ответственного госоргана.

В соответствии со структурой фонда из 5040,0 тыс. га подавляющую часть территории занимают пастбища – 5017,8 тыс. га, пашня, залежи и сенокосы – соответственно 1,4, 6,2 и 14,6 тыс. га, или в совокупности – 0,4%,

пастбища – 99,6%. В структуре земель сельскохозяйственного назначения площадь сельхозугодий составляет 4261,1 тыс. га, из них 2841,0 тыс. га – пастбища. Отсюда следует, что министерство по существу несет основную ответственность за использование пастбищных угодий.

Сокращение пахотных земель на душу населения – естественный процесс, который связан с ростом численности населения. Но нельзя допускать вывода пашни из сельскохозяйственного оборота. В этой связи республика, по примеру других стран, должна охранять имеющиеся пахотные земли как ценную часть сельскохозяйственных ресурсов.

Сельское хозяйство отличается от других отраслей экономики сезонностью производства, обусловленной различными сроками рабочего периода, периода производства продукции и поступления дохода. Производственные затраты возмещаются из выручки, которая поступает после реализации сельскохозяйственной продукции. Исходя из этого во всем мире сельскому хозяйству оказывается государственная поддержка.

В растениеводстве резко выражена сезонность поступления доходов. Кроме того, в соответствии с правилами агротехники не менее четверти посевной площади должно быть занято многолетними травами. Поэтому с целью рационального использования сельскохозяйственных земель, равномерного использования рабочей силы, материальных ресурсов в течение года сельские товаропроизводители занимаются не только растениеводством, но и животноводством.

Правительство КР должно стремиться к увеличению расходной части бюджета, чтобы восстановить уровень, действовавший во времена Советского Союза, когда господдержка составляла 42 124,6 млн. сом. $[(242095,3 \cdot 17,4\%)100\%]$, или 24,5% бюджета $[(42124,6/171944,1) \cdot 100\%]$. Бюджет республики сейчас не располагает такими возможностями, но надо стремиться к увеличению государственной поддержки аграрного сектора до уровня развитых стран.

Государственная поддержка аграрного сектора положительно влияет на повышение эффективности производства, снижение уровня бедности сельского населения и рациональное использование сельскохозяйственных земель. Однако результаты исследования показывают, что объемы господдержки в республике не обеспечивают потребности сельского хозяйства.

Государственная поддержка сельского хозяйства направлена не только на его развитие. Она многогранна и имеет цель повышения доходности сельских товаропроизводителей, сглаживания негативного воздействия диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары, потребляемые в сельском хозяйстве.

Земельный рынок выступает как один из элементов системы земельных отношений. Здесь действует свободная конкуренция в выборе покупателей и денежная оценка цены земли, складывающаяся на рынке. С развитием земельного рынка возрастает роль земли и повышается эффективность ее использования. Новый владелец земли старается получить большую выгоду, чем бывший владелец, вкладывая средства для повышения плодородия почвы.

Наличие законодательной базы не гарантирует эффективное функционирование земельного рынка для многочисленных собственников земли. Для достижения этой цели необходимы профессиональные оценщики и посредники, которые обеспечивают земельно-рыночные отношения, а также банки, предоставляющие ипотечные услуги и другие финансовые инструменты.

Земельный рынок в отличие от других рынков (движимого имущества, ценных бумаг и др.) имеет свои особенности. Земля предоставляется в пользование на бессрочной основе и отличается неоднородностью, обусловленной различиями в плодородии, географическом расположении, природно-климатических условиях. Поэтому участок земли без конца не может находиться в собственности одного владельца и в какой-то момент перейдет к новому собственнику.

Каждый земельный участок имеет свою цену, тогда как другие аналогичные товары – идентичные цены. Наличие этих особенностей создает сложности в функционировании земельного рынка. Роль государства в развитии земельного рынка огромная, особенно в оценке земли. Последний аспект реализуется установленными кадастровыми данными. Государственный земельный кадастр включает регистрацию землепользователей, землевладельцев, учет количества и качества земли по данным бонитировки почвы, экономической оценки земель.

На рынке цена на любой фактор формируется под воздействием спроса и предложения. Увеличение спроса вызывает повышение цен и расширение предложения. Рыночные силы спроса и предложения стремятся достичь равновесной цены на товар.

Если растет спрос, то растет и предложение. Следовательно, равновесие установится под их воздействием. Однако предложение на землю не может расти, из-за ее ограниченности и наличия права частной собственности на нее. В первом случае в графике воздействия спроса и предложения кривая предложения на землю будет вертикальной. Исходя из этого, постоянно повышается цена на землю. Любой собственник не спешит расставаться с собственностью, тем более земельной, ждет повышения цен на нее. Такая позиция обусловлена также инертностью и большой приверженностью сельского населения традициям, устоявшимся формам хозяйствования и условиям жизни.

В Кыргызстане земельные доли переданы в бесплатное пользование. Вторичный рынок еще не развит. Государство как собственник земли на своей территории обязано контролировать использование пахотных угодий. В случае недобросовестного использования земли или несоблюдения требований законов о земле, оно должно вернуть земли, передать их в аренду пользователям для производства сельхозпродукции.

Земля является уникальным и ограниченным ресурсом. В этой связи каждая страна заинтересована в обеспечении ее сохранности и создании

правовых условий и механизмов, способствующих целенаправленному и эффективному использованию земель, особенно сельскохозяйственных угодий.

В Кыргызстане были приняты нормативно-правовые документы, регулирующие земельные отношения. В состав МСХ КР вошли Служба земельных ресурсов и Государственная земельная и водная инспекция, и министерство стало ответственным госорганом, регулирующим земельные отношения. Одной из основных задач министерства является проведение государственной политики в сфере обеспечения эффективного и рационального управления и использования земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий и пастбищных угодий.

Задачами Службы земельных ресурсов являются обеспечение функционирования единой государственной системы по земельному кадастру и проведение почвенных, агрохимических, геоботанических и других исследовательских работ, анализа почвы и растительных образцов. В функции Службы входит реализация следующих задач:

- не ухудшать плодородие почв, применять системы земледелия и использовать рациональные методы возделывания культур;

- своевременно представлять в государственные органы установленные Правительством Кыргызской Республики сведения о состоянии и использовании земель и природных ресурсов.

Предусмотренные Кодексом функции госорганов и обязанности землепользователей сформулированы кратко и четко, но не отработаны механизмы их реализации, которые должны быть разработаны министерством, ответственным органом Правительства КР. Считаю установление связи госорганов и землепользователей позволит обеспечить соблюдение и реализацию правил Кодекса. Для этого министерство должно разработать форму отчетности землепользования и сроки ее предоставления.

Считаю, что экономическая оценка земли должна стать основой для развития земельного рынка и кадастровой системы. В кадастре большое

внимание уделяется анализу агрохимического состава и определению плодородия почвы. Эти данные необходимы для осуществления агротехнических мероприятий, направленных на повышение продуктивности сельскохозяйственных угодий, но они не связаны с экономической оценкой.

Земли с одинаковым плодородием, но находящиеся в разных климатических условиях, показывают разную урожайность и затраты на производство идентичной продукции, что приводит к различиям в доходе на единицу продукции. Такие же различия могут наблюдаться при выращивании различных культур на землях, имеющих одинаковое плодородие почвы.

Например, хозяйства Ат-Башинского и Кантского районов имеют земли с одинаковым уровнем плодородия почвы, но доходы с единицы земли у них разные. Стоимость земли определяется не только бонитетом, но и доходностью, зависящей от вида сельскохозяйственной культуры, выращиваемой на данной территории. Кроме того, удачное расположение земельного участка по отношению к оросительной сети, близость к рынку сбыта и развитая рыночная инфраструктура также оказывают влияние на стоимость земли.

Главной задачей развития рынка земли является разработка правового и экономического механизма регулирования земельных отношений. В этом плане следует завершить юридическое оформление прав собственности на все земельные доли в соответствии с принятым законодательством, что является основой для формирования рынка земли и позволит внедрить систему кредитования под залог земельных участков собственников.

Стоимость единицы площади пахотных земель зависит от годовой доходности, срока капитализации доходов и корректировочного коэффициента на возрастание стоимости. Соблюдение агротехнических приемов и своевременное их применение способствуют повышению плодородия почвы, что соответственно приводит к росту цены на пашню с течением времени. Поэтому считаем целесообразным проводить экономическую (доходную) оценку земель сельскохозяйственного назначения

каждые три года. Например, в 2020 г. по республике с 1 га обрабатываемой пашни было получено 294,6 тыс. сом. валовой продукции сельского хозяйства. Допустим, если средняя процентная ставка коммерческих банков составляет 15%, то цена 1 га – 1964,0 тыс. сом., а при 10% – 2945,9 тыс. сом. Когда процентная ставка банка составит 1%, как в развитых странах, тогда стоимость 1 га пашни достигнет 29,5 млн. сом. Рыночная цена пашни в регионах складывается с учетом ее доходности и других условий, указанных выше.

Государственная экономическая оценка пашни должна быть зафиксирована в кадастре. Стоимость сделки купли-продажи земли между сторонами является конфиденциальной, и вмешательство государства в этот процесс ограничено. Вместе с тем в кадастре должна быть четко указана расчетная рыночная цена, которая является критерием сбора государственной пошлины от сделки с землей, независимо от суммы, согласованной между продавцом и покупателем. Пошлина на 1 га пашни при ее ставке в 1% составит 2,9 тыс. сом. Размер госпошлины за сделку купли-продажи пашни устанавливается правительством, и она поступает в республиканский бюджет. Экономическая оценка усиливает ответственность покупателя за эффективное землепользование, с одной стороны, а с другой – учитывает поступления средств в бюджет.

В своем исследовании Р.Р. Ярулин показал необходимость определения средней расчетной величины цены 1 га сельскохозяйственных угодий Кыргызской Республики [118]. Важно установить рыночную стоимость земельных ресурсов для сельскохозяйственного использования в стране.

В функции поддержки Службы земельных ресурсов предусмотрены изучение и анализ факторов, влияющих на рыночную стоимость недвижимости. Эти меры можно считать началом государственной оценки земли. В будущем в функции Службы необходимо включить оценку земли в кадастре, для взимания госпошлины при сделках, связанных с изменением владельцев, а также регулирования земельного залога при финансово-кредитных и лизинговых операциях. Наличие такой оценки ориентирует

местные органы власти на установление размера арендной платы с земель Государственного фонда сельскохозяйственных угодий. Кроме того, это дает возможность высшим органам власти, с одной стороны, оценить добропорядочность руководителей местных органов власти, в руках которых сосредоточены земли фонда, с другой – выявить необоснованно завышенную и заниженную арендную плату отдельным арендаторам.

В мировой практике земельные сделки не только фиксируют изменение собственников, но и предполагают сбор госпошлины при их осуществлении. Размер сбора устанавливается на основе экономической оценки и не зависит от цены договаривающихся сторон.

В экономической науке оценка земли производится не только по доходности, но и по затратам. Затратная оценка приемлема при освоении и рекультивации земель. При этом затратная оценка не исключает экономическую, а дополняет. Кто вложил дополнительные средства в освоение земли, при продаже цену определяет с учетом окупаемости затрат. Оценка земли и установление цены в кадастре по результатам размера дохода и затрат позволит государству получить доход от сделки земель и регулировать ипотеку земли. Земельный рынок предполагает купли-продажи и наследование земельных участков. Поэтому получение дохода от сделки последнего не возбраняется в развитых странах.

Экономическая оценка земли осложнена ее объективными особенностями: плодородием, капитализацией, месторасположением к рынку и природно-климатическими условиями размещения, определяющими виды возделываемых сельскохозяйственных культур с разными доходами с единицы посевных площадей. В этом проявляется трудность разработки нормативно-правовой базы, учитывающей в совокупности все факторы. Отсутствие научно обоснованной оценки стоимости земли порождает неразвитость земельного рынка и не нацеливает землепользователей на эффективное использование земли в сельскохозяйственном производстве.

Классическая оценка земли проводится затратным, рыночным и доходным (экономическим) методами. Они могут задействоваться как в отдельности, так и в комбинации. Рыночная оценка учитывает затраты вложений в землю и доходность земли. Вместе с тем цена определяется по соглашению сторон и не подлежит оглашению, то есть конфиденциальна.

Покупатель земельного участка обращает особое внимание на доходность, то есть стоимость будущих доходов. Поэтому мы логично отдаем приоритет доходному методу. При определении рыночной стоимости земли используют методы сравнительного анализа. Стоимостная рыночная оценка земли сельскохозяйственного использования регулирует куплю-продажу, аренду и налогообложение.

Наше исследование сфокусировано на эффективности землепользования, а вопросы налогообложения и арендные отношения требуют отдельного изучения.

5.3. Перспективы устойчивого развития аграрной экономики

Исследование динамики экономического роста показывает развитие сельского хозяйства Кыргызской Республики за годы суверенитета и подтверждает правильность государственной аграрно-земельной реформы, направленной на переход к рыночным отношениям. Однако достигнутые показатели отрасли остаются невысокими.

Основными факторами низкой эффективности отрасли являются преобладание мелкотоварных производителей по размеру посевных площадей и объему произведенной продукции, их низкая доходность, а также слабая связь между землепользователями и контролирующими госорганами. Сюда можно отнести недостаточные государственную поддержку сельского хозяйства в сравнении с развитыми странами и объем бюджетных льготных кредитов, несмотря на позитивные действия Правительства КР, направленные на их увеличение.

Многочисленные мелкие К(Ф)Х нуждаются не только в финансах, но и в модернизации производства и в сервисной производственной инфраструктуре. Экономически слабые крестьянские хозяйства не силах решать эти вопросы самостоятельно, а трудности, связанные со сбытом продукции и снабжением материально-техническими ресурсами, усугубляют проблемы отрасли.

При исследовании экономики сельского хозяйства за годы независимости республики важно понять сложную систему аграрного сектора, учитывая экономические законы, факторы и механизмы, обеспечивающие успех. Экономическая наука изучает производственные отношения (производство, обмен, распределение, потребление) и связанные с ними производительные силы, а производство рассматривается как главный фактор общественного развития, где собственность на средства производства (включая земли) и результаты распределяются в интересах собственников.

Рыночные отношения и частная собственность стимулируют развитие фермерских хозяйств и сельских предпринимателей в аграрном секторе, что повлекло за собой их рост вследствие разногласий в распределении дохода (прибавочного продукта). В аграрной экономике Кыргызской Республики этот процесс получил широкое распространение среди многочисленных К(Ф)Х и сельских предпринимателей. Несмотря на количественный рост, эти хозяйства зачастую экономически слабые, имеют низкие производственные показатели, тем самым они малопривлекательны для инвестиций в инновации, новые технологии и технику.

Результаты земельной реформы показывают преобладание мелкотоварного крестьянства в аграрном секторе, что ограничивает экономический рост вследствие преобладания семейной и групповой (родственной) собственности. Распад групп, созданных по родственным связям, на семейную форму собственности привел к росту численности К(Ф)Х и сельских предпринимателей.

Конечной целью собственников средств производства, включая землю, является накопление капитала. Для ее достижения следует увеличить производство и получить больше прибыли. Это ограничивает возможности мелких сельских производителей. Мелким производителям сложно конкурировать и масштабировать производство, чтобы повысить уровень накопления.

Решение данной проблемы считаем возможным через концентрацию производства посредством кооперирования. В развитых странах функционируют фирмы и компании, имеющие групповую собственность на средства производства, в виде акционерной и корпоративной. Данная форма хозяйствования имеет научную основу для дальнейшего развития отрасли. Преимущества крупного производства перед мелким признаны экономической наукой как научная аксиома.

В отдельных странах имеются крупные сельскохозяйственные предприятия, созданные «промышленным» способом обобществления (поглощение одним хозяйством другого или слияние), так называемым капиталистическим. В них концентрация аграрного производства произошла горизонтальным интегрированием. Когда речь идет о кооперации сельскохозяйственного производства, тогда государственные органы видят полную интеграцию производственной деятельности, включая средства производства. Здесь они не учитывают частнособственническую психологию человека. Она тесно привязана к своей собственности, как неприкасаемой. Человека трудно отделить от данной мысли, поскольку многие еще не забыли работу в колхозах, представляющих горизонтальную интеграцию.

Однако из-за незнания действующих законоположений о кооперации и неправильного их толкования данный процесс не поддерживается крестьянами. После аграрно-земельной реформы они стали чувствовать себя свободными и самостоятельными и не хотят терять то, что имеют. Многие считают, что производственный кооператив является разновидностью колхоза. Мы знаем, что при союзе члены колхоза не были владельцами

основных средств производства, а колхозная собственность была неделимая и при выходе из колхоза ничего не получали.

В производственном кооперативе все наоборот. Кроме того, член кооператива принимает непосредственное участие в управлении хозяйственной деятельностью исходя из принципа «один член – один голос».

Многие не знают о преимуществах интеграции производства и не хотят входить в состав сельскохозяйственных производственных кооперативов, хотя члены, при выходе из него имеют право получить свои средства производства, переданные в кооператив, без согласия коллектива. Поэтому необходима разъяснительная работа со стороны сельскохозяйственных органов, а не призыв к вступлению в кооперативы. Сами крестьяне должны самостоятельно принимать решение о создании кооперативов по убеждению и необходимости, с целью получения выгоды от обобществления средств производства.

В республике наблюдается медленный процесс концентрации производства путем капиталистического обобществления, когда крепкие фермерские хозяйства покупают земли у других владельцев и обанкротившихся хозяйств. На концентрацию производства через укрупнение хозяйств требуется много времени.

Концентрация производства в сельском хозяйстве происходит на основе добровольного объединения крестьян в кооперативы для проведения совместной экономической деятельности. Как уже было отмечено, сельскохозяйственные кооперативы не стали полноправной формой хозяйствования. Несмотря на то, что правительство уделяет особое внимание кооперации производства и оказывает этому процессу поддержку, количество и доля кооперативов в общем объеме производства нестабильны.

В Законе КР «О кооперации» предусмотрено создание различных видов кооперативов, не противоречащих действующим законам. Считаем, что для успешного создания и функционирования производственного сельскохозяйственного кооператива необходимо прежде всего организовать кооперацию отдельных видов деятельности крестьян, например, по

совместному использованию техники, покупке ресурсов. Это позволит крестьянам на собственном опыте убедиться, какие выгоды они будут иметь от объединения усилий, а затем переходить к более сложным формам, какой является производственный кооператив.

С целью ускорения этого процесса необходимо разъяснять крестьянам преимущества концентрации производства. Концентрация производства может способствовать ускорению развития, однако экономическая теория предполагает сохранение юридической самостоятельности крестьянских (фермерских) хозяйств даже при их кооперации.

При этом объединение в кооперативы осуществляется для того, чтобы поручить ему выполнение отдельных операций по закупке средств производства, сбыту продукции, техническому и производственному обслуживанию производства, то есть фермеры входят в интегрированную систему для совместного их решения.

Процесс обобществления происходит медленно из-за объективной особенностью сельскохозяйственного производства, где сельский товаропроизводитель не является продавцом продукции конечному потребителю и не может своевременно изменить объем предложения исходя из спроса и остается в проигрышном положении.

В мировой практике сложилась следующая структура продовольственной цепочки, состоящая из торговых посредников (оптовые и розничные, брокеры и др.), а также посредников-спекулянтов (перекупщиков), предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности. Мелкие частные крестьянские хозяйства не могут конкурировать с их крупным капиталом и вынуждены соглашаться на их условия. В результате фермер получает меньше половины розничной цены. Таким образом, часть дохода фермера перераспределяется в других отраслях экономики. Сельскохозяйственное производство функционально связано с развитием смежных производств, налаженностью экономически взаимовыгодных

контактов с ними. Для равноправного распределения дохода необходимо кооперирование и интегрирование их деятельности.

Кооперативы, созданные фермерами, по хранению картофеля, зерна и сбыту продукции, материально-техническому снабжению и механизации производства, мелиорации земель и выполнению других работ, требующих совместной деятельности, призваны защищать интересы своих членов в конкуренции с крупным бизнесом.

Но этот процесс в Кыргызской Республике не должен проводиться ускоренным темпом, как было при коллективизации. Крупное производство ориентировано на высокую производительность труда и прибыль. Рост производительности труда в сельском хозяйстве высвободит определенное количество рабочей силы. В сельском хозяйстве среднегодовая численность работников в 1990 г. составила 572,0 тыс. человек, а в 2003 г. – 957,2 тыс. человек и достигла пика. В 2023 г. численность снизилась до 454,3 тыс. человек и высвобождаемые работники усилили миграцию.

В сельском хозяйстве функционирует множество собственников, - владельцев земельных и имущественных паев и акций. Они работают самостоятельно, как К(Ф)Х и сельские предприниматели, отдельные – в составе коллективных хозяйств, представленных в виде акционерных обществ, коллективно-крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Правительство правильно считает основным направлением развития сельского хозяйства концентрацию производства посредством кооперации и уделяет больше внимания кооперации производственной деятельности. В мировой практике широкое распространение получили сбытовые кооперативы по сбыту фермерской продукции, снабженческие кооперативы по поставке фермерам ресурсов, сервисные кооперативы, предоставляющие различные производственные услуги: по ирригации, механизации и др. Надо отметить, что в Европе сбытовые кооперативы занимают в общем объеме продаж сельскохозяйственной продукции ведущее место. В таких кооперативах в Швеции, Нидерландах, Дании реализуется

большая часть сельхозпродукции. Например, молоко реализуется через кооперативы: в Дании – 91% от всего проданного молока, в Нидерландах – 84%. Доля сбыта овощей и фруктов, реализуемых через сбытовые кооперативы, в них тоже высока [31, с.139-141].

Считаем, что сельскохозяйственная кооперация должна начинаться с потребительских кооперативов, которые не запрещены действующим законодательством. Крестьяне должны чувствовать пользу от такой кооперации, впоследствии появится интерес и к производственным кооперативам.

Производственный кооператив открывает простор для внедрения инноваций, привлечения инвестиций. Однако возникает противоречивая ситуация. Кооперация, способствующая объединению ресурсов и инноваций, выгодна для крупного производства, тем не менее коллективные хозяйства показывают нестабильное развитие, несмотря на правительственную поддержку.

В республике на всех уровнях государственной власти принимаются решения по развитию кооперации в сельском хозяйстве. В результате количество кооперативов по годам сильно варьирует: то резкий рост, то сокращение. В то же время увеличение их количества не сопровождается ростом производства валовой продукции в структуре общей стоимости, наоборот, снижается. Это наглядно демонстрируют следующие данные за ряд лет. Так, число коллективно-крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов в 2006 г. по сравнению с 2005 г. возросло на 130,5%. В 2008 г. по сравнению с 2007 г. – на 372,0%. Однако за эти периоды производство продукции в них в общей стоимости соответственно снизилось с 3,7% до 2,7% и с 2,4% до 1,8%.

В 2019 г. число коллективных хозяйств и их доля в общем объеме производства по сравнению с предыдущими годами значительно сократилось, а в 2023 г. наблюдался рост по сравнению с 2019 г. (табл. 5.5).

Таблица 5.5. Количество коллективных хозяйств (ед.) и их удельный вес (%) в структуре валовой продукции сельского хозяйства

	Год					
	2005	2006	2007	2008	2019	2023
1. Акционерные общества	51	48	38	97	31	32
2. Коллективно-крестьянские хозяйства	147	160	107	660	93	132
3. Сельскохозяйственные кооперативы	926	1240	999	3454	339	567
Коллективные хозяйства, всего	1124	1448	1144	4211	463	731
Их удельный вес в структуре общего объема производства, %	3,7	2,7	2,4	1,8	1,6	1,9

Источник: составлена автором по данным статистики.

Показатели коллективных хозяйств иллюстрируют, что работа по концентрации производства ведется не на должном уровне и требует государственной поддержки сельскохозяйственной кооперации. При этом в первую очередь следует мотивировать крестьян (фермеров) на создание сбытовых, снабженческих и производственных инфраструктурных кооперативов. Эти кооперативы должны получать всестороннюю поддержку организационно-технического и финансового характера. Создаются они учредителями (крестьянами) для удовлетворения своих потребностей в переработке, снабжении и сбыте продукции и работают на бесприбыльной основе. При этом крестьянское (фермерское) хозяйство, сохраняясь как производственная единица, не выполняет отдельные функции и передает их в кооперативы.

В мировой практике работа инфраструктурных снабженческо-сбытовых кооперативов показала свою жизнеспособность и не является новой. Поэтому такие кооперативы организуют централизованный сбыт продукции членов кооператива и обеспечивают их необходимыми материально-техническими ресурсами. Крестьяне (фермеры), учредители кооператива принимают непосредственное участие в управлении финансово-хозяйственной деятельностью. Проблема создания аналогичных кооперативов созрела в среде мелких крестьянских хозяйств.

Для осуществления нормальной деятельности мелких крестьянских хозяйств в каждом айыл аймаке должны быть организованы такие кооперативы. Считаем крайне необходимым создание следующих кооперативов: по выполнению механизированных работ, по материально-техническому обеспечению производства и сбыта продукции.

В России в ходе экономической реформы были созданы кооперативы, работающие в условиях настоящей кооперации сельских товаропроизводителей и перерабатывающих предприятий. Российскими учеными изучен механизм передачи сельскохозяйственной продукции в перерабатывающий кооператив. Суть деятельности заключается в том, что товаропроизводители, сохраняя право собственности на свою продукцию, передают её для переработки в созданный ими кооператив, который перерабатывает продукцию по себестоимости и реализует ее. Прибыль от выручки возвращается учредителям, сдавшим продукцию. При обслуживании посторонних клиентов кооператив включает в расценки не только затраты, но и определенную норму рентабельности, обеспечивающую получение прибыли, то есть осуществляет коммерческую деятельность [119]. Такие кооперативы в республике отсутствуют.

Мировой опыт показывает, что развитие кооперации в сельском хозяйстве связано с финансовым положением учредителей кооператива. В Кыргызской Республике многие К(Ф)Х испытывают финансовые трудности. Поэтому для ускорения организации фермерской кооперации необходимо проводить разъяснительную работу среди сельского населения, осуществить экономическую оценку земли, способствующую развитию земельного рынка, а также обеспечить государственную поддержку.

Производственные кооперативы получают государственную поддержку наравне с другими сельскими товаропроизводителями. Однако низкая их финансовая обеспеченность обуславливает необходимость инвестиций. В сельскохозяйственном производстве вынуждены все больше потреблять

покупные материально-технические ресурсы промышленности для внедрения инноваций.

Сельскохозяйственная продукция характеризуется стандартной стабильностью и функцией использования, что ограничивает возможность повышения цены на неё, как часто делается в промышленности. Паритет цен на сельскохозяйственную продукцию и материально-технические ресурсы для сельского хозяйства меняется не в пользу аграрного сектора.

Перспективы экономического роста сельскохозяйственного производства связаны: во-первых, с эффективностью использования сельскохозяйственных земель посредством усиления ответственности как землепользователей, так и уполномоченных государственных органов за организацию их связи по рациональному использованию и охране земель; во-вторых, с концентрацией сельского хозяйства путем кооперирования как производственной, так и сервисной служб; в-третьих, с всемерным увеличением государственной поддержки – предоставлением льготных бюджетных кредитов, а также снижением процентной ставки ОАО «Айыл Банк» для сельских товаропроизводителей.

Размер прямой государственной поддержки сельского хозяйства в США составляет 1%, в странах ЕС – 1,3%, в Японии – 1,4% от ВВП [120]. В 2023 г. ВВП КР составил 1 228 898,8 млн. сом. Если бы республика предусмотрела поддержку в размере 1% от ВВП, то в 2024 г. она составила бы 122,3 млрд. сом., или 1/3 часть валовой продукции сельского хозяйства. Наше государство в перспективе имеет возможность увеличивать поддержку аграрного сектора по мере роста ВВП.

Надежная кредитно-финансовая система является залогом развития научно-технического прогресса, инновационных технологий в сельском хозяйстве, а также решения социально-экономических проблем, поддержания занятости трудовых ресурсов села. В республике динамично развивается денежно-кредитная система. В кредитовании аграрного сектора центральное место занимают коммерческие банки, а также правительство республики.

Однако считаем, что потребность сельского хозяйства в кредитных средствах остается недостаточной.

За 2018-2023 гг. объем кредитов, выданных сельскому хозяйству, вырос на 15 656,2 млн. сом., показав рост 53,4%. Доля кредитов, выданных аграрному сектору, в общем объеме кредитного портфеля составила 13,3%. Отмечается, что после снижения в 2021-2022 гг., в 2023 г. наблюдается некоторый рост. Несмотря на стабильный рост суммы сельскохозяйственных кредитов, их доля в общем объеме продукции сельского хозяйства остается низкой, в пределах больше одной десятой части (табл. 5.6).

Таблица 5.6. Кредиты, выданные сельскому хозяйству в целом (млн. сом.) коммерческими банками, включая льготные бюджетные, за 2018-2023 гг.

Год	Всего выдано кредитов, включая льготные бюджетные	Валовая продукция сельского хозяйства	Удельный вес кредитов в стоимости валовой продукции, %
2018	29307,5	199534,1	14,7
2019	32865,7	214845,3	15,3
2020	35904,1	242095,3	14,8
2021	39356,5	315035,5	12,5
2022	41842,0	345293,6	12,1
2023	44963,7	364737,3	12,3
Итого	224239,5	1681541,1	13,3
2023 г. к 2019 г., в %	153,4	182,8	

Источник: составлена автором по данным НБКР и НСК.

Экономический механизм устойчивого развития аграрного производства включает различные формы воздействия на производственно-сбытовые и финансовые процессы, которые осуществляются государственными органами управления через прогнозирование и планирование, бюджетное финансирование, кредитование, ценообразование, налогообложение. Такие формы управления, как прогнозирование, планирование, бюджетное финансирование и кредитование подробно рассматриваются в предыдущих разделах, а вопросы ценообразования и

налогообложения требуют особого внимания как предмет специальных экономических наук.

В мировой практике бюджет используют как инструмент государственного управления и механизм регулирования экономики страны и отраслей. Бюджет определяет политику страны и является механизмом её реализации.

Почти все страны, в том числе развитые, ощущают дефицит бюджета. Бюджетная политика предусматривает рациональное распределение ограниченных бюджетных ресурсов среди многочисленных потребителей. Приоритетное развитие сельского хозяйства должно сопровождаться соответствующим достаточным бюджетным обеспечением.

Многие развитые страны оказывают государственную поддержку сельскому хозяйству. Например, государственная поддержка доходов фермеров в США составляет 30%, в Японии – до 80% [121]. Субсидии в сельском хозяйстве Канады составляют 56% от валового его дохода [122].

Государственная поддержка сельских товаропроизводителей США может составлять 23% от валовой продукции [123], или 30% от дохода (выручки). Коммерциализация сельского хозяйства в США находится на высоком уровне, однако разница между стоимостью валовой и товарной продукции существует.

Прогнозирование (планирование) производства является ключевым элементом для управления крестьянскими хозяйствами и реализации их продукции. Они работают автономно, и каждый из них старается производить больше той продукции, цена которой была высокой в текущем году. Если крестьяне принимают решения о производстве на основе высоких цен прошлого года, это может привести к перепроизводству определённых товаров в будущем, усложняя логистику и сбыт.

Многочисленные мелкие и рассредоточенные по территории хозяйства не могут контролировать объёмы производства, что приводит к их нестабильности, а низкая эластичность спроса на продовольствие делает цены

очень чувствительными к небольшим колебаниям спроса, вызывая значительные ценовые скачки.

Таким образом, в целях недопущения снижения фермерских доходов считаем целесообразным разработать прогноз производства, согласованный по иерархии управления отрасли. К(Ф)Х и сельские предприниматели как коммерческие хозяйствующие субъекты должны предоставлять упрощенную отчетность за истекший год и прогноз производства на предстоящий год.

В большинстве айыл аймаков и сельских районов основная часть населения занимается сельскохозяйственным производством, однако существует проблема несогласованности в сборе информации и анализе данных о производстве между первичным звеном, айыл окмоту и районными органами, что приводит к неточному прогнозированию и трудностям со сбытом сельскохозяйственной продукции на республиканском уровне. Для решения этой проблемы айыл окмоту необходимо наладить тесную связь с производителями для получения информации «из первых рук».

Для обоснованного прогнозирования производства продукции сельского хозяйства по республике хозяйствующие субъекты должны ежегодно отчитываться перед местными государственными органами о достигнутых показателях за истекший год и прогнозе на следующий год. Информация должна быть представлена в айыл окмоту до 1 июля. Айыл окмоту сводную информацию должен отправить до 1 августа в район, а район до 15 августа – в область. Из областей сводные данные поступают в министерство в срок до 1 сентября для составления прогноза на планируемый год и подготовки обратной связи для регулирования объема производства.

Факторы, обеспечивающие экономическое развитие аграрного производства, весьма обширны и охватить их полностью в одной работе не представляется возможным. Мы исследовали ключевые элементы аграрного развития: правовые основы земельных отношений, структурные изменения и их перспективы, методы концентрации производства, меры государственной

поддержки. Реализация предложенных мер приводит к экономическому росту аграрного производства.

Сельское хозяйство обладает эмерджентным эффектом, то есть его свойства, такие, например, как продовольственная безопасность и охрана земель, возникают вследствие взаимодействия всех его элементов как единой системы, а не присущи каждому элементу в отдельности [124]. Такая целостность затрудняет экономическое обоснование приоритетности и эффективности отдельных факторов развития отрасли.

Факторы устойчивого экономического развития сельскохозяйственного производства дают эмерджентный результат и многие из них не имеют цифровых показателей. Например, рациональное использование земли и сохранение плодородия или концентрация производства, несомненно, оказывают позитивное влияние на повышение технологической эффективности. Государственная экономическая поддержка сельского хозяйства – инвестирование – также является одним из факторов экономического роста. Экономической наукой установлено, что вложенная финансовая единица всегда дает больше единицы. Из экономических факторов инвестирование (кредитное и бюджетное) имеет цифровое выражение, то есть является осязаемым факторным показателем. При разработке прогноза развития сельского хозяйства на перспективу изучали влияние размера кредитов, включая льготные бюджетные кредиты, на экономический рост производства отрасли. На экономический рост влияет много факторов, поэтому их взаимосвязь изучали стохастическим методом. Поскольку связь между изучаемыми показателями – размерами кредитных ресурсов и валовой продукции – неполная, то использовали парную корреляцию.

Научно обосновано, что финансовые вложения являются фактором роста производства. Для их оценки в сельском хозяйстве использовали данные 2018-2023 гг., рассчитанные на одного работника, занятого в сельском хозяйстве. Объемы производства и вложенных средств в отрасли выражаются

в огромных числах, что затрудняет прямой анализ. Поэтому метод пересчета на одного работника позволил упростить анализ факторного и результативного показателей.

Наш корреляционный расчет показывает тесную связь объемов финансовых вложений и производства. Это подтверждается полученным коэффициентом корреляции ($r = 0.96$) и коэффициентом детерминации ($d = 92$).

Зависимость результативного показателя от факторного определена уравнением парной регрессии [125]:

$$Y_x = a + bx.$$

Для определения параметров, a и b , использована система уравнений:

$$na + b\sum x = \sum y$$

$$a\sum x + b\sum x^2 = \sum xy,$$

где n – число наблюдений (в данном примере 6);

x – финансовые вложения в расчете на одного работника, млн. сом.;

y – валовая продукция сельского хозяйства в расчете на одного работника, млн сом.

Прогноз производства продукции сельского хозяйства республики рассчитан с использованием данных корреляции. По прогнозным данным на период до 2030 г. финансовые вложения в отрасль в расчете на одного работника ориентировочно вырастут на 5% и 10%. Расчеты приведены в приложении к диссертации (табл. 1-5).

Полученные прогнозные данные на 2030 г. рассчитаны при прочих равных условиях, то есть численность работников в сельском хозяйстве и стоимость валовой продукции отрасли взяты по данным 2023 г. (табл. 5.7).

В сельском хозяйстве за изучаемые годы объективно произошло изменение цен на продукцию отрасли в сторону увеличения, а численность работающих – в сторону снижения. За 2017-2023 гг. среднегодовой темп роста валовой продукции в коэффициентах составил 1,102, а среднегодовой темп снижения численности – 0,972, или соответственно 110,2% и 97,2%.

Таблица 5.7. Прогноз производства при увеличении финансовых вложений в расчете на одного работающего на 5% и 10%

	2023 г. факт	Прогноз на 2030 г., при увеличении (х)	
		на 5%	на 10%
Финансовые вложения (х), тыс. сом.	99	103,9	108,9
а, постоянная величина, тыс. сом.	-302,8	-302,8	-302,8
б, изменение результативного показателя с изменением, в коэффициентах	11,2	11,2	11,2
bx, тыс. сом.	1108,9	1163,7	1219,7
Y _х , тыс. сом.	806	860	916,9
Среднегодовая численность, тыс. чел.	454,3	454,3	454,3
Валовая продукция сельского хозяйства, млн. сом.	366165,8	391106,9	416547,4
2023 г. – базисный, взято за 1	1	1,068	1,138

Источник: составлена автором по данным НСК КР.

Если прогноз производства продукции сельского хозяйства рассчитывать с учетом этих изменений, то численность работающих составит 381,2 тыс. человек, производство валовой продукции при росте финансовых вложений на одного работника на 5% – 588 366,0 млн. сом., при росте на 10% – 627 273,2 млн. сом., а коэффициент роста продукции в сравнении с 2023 г. – соответственно 1,613 и 1,72 (приложение 2, табл. 2.1-2.2). Эти прогнозные данные производства считаем реальными, при сохранении тенденции роста стоимости сельхозпродукции и численности работников в пределах, действовавших в период 2017-2023 гг. Это не означает, что прогноз выпуска продукции, рассчитанный с соблюдением норм экономических расчетов, при прочих равных условиях, неправильный, а отражает реальный темп роста продукции, без учета изменения цен на сельхозпродукцию.

Прогнозные показатели рассчитаны в нескольких вариантах. Прогноз производства на перспективу оптимистичный и показывает тенденцию роста, достигнутого в результате самоотверженного труда крестьян-собственников на средства производства, включая пахотные земли, переданные в ходе аграрно-земельной реформы. Они пока маломощны и не располагают достаточными средствами для внедрения новых технологий и современной техники, других инноваций.

Дальнейшее экономическое развитие аграрного сектора предполагает: расширение земельного рынка, повышение ответственности землепользователей за плодородие почв, усиление госконтроля за рациональным использованием сельскохозяйственных земель, концентрация сельскохозяйственного производства через кооперацию отдельных производств, а также строгое соблюдение прав собственников земли и имущества. Реализация предложенных в исследовании мер даст реальный импульс росту сельхозпроизводства в перспективе.

Выводы по главе 5

1. Экономическое развитие аграрного сектора в годы суверенитета республики подтверждает правильность курса правительства по проведению аграрной и земельной реформ. Достигнутый экономический рост производства продукции сельского хозяйства обеспечил потребность населения в основных видах продовольствия.

2. Одним из главных элементов земельных отношений является земельный рынок, охватывающий количественный и качественный учет земли, а также экономическую оценку земли. Рынок создает свободную конкуренцию в выборе покупателей и денежной оценке земли.

Земельный рынок в республике действует в отношении сельскохозяйственных земель, находящихся в собственности граждан, в основном пахотных земель. Новый владелец, затративший огромную сумму на покупку земли, старается повысить эффективность ее использования и плодородие почвы.

3. В мире сельское хозяйство все больше становится капиталоемким производством, а также сезонность выхода продукции делает его более зависимым от финансовых ресурсов. Финансовые вложения в отрасль за последние годы составили 11,3% от стоимости произведенной валовой продукции сельского хозяйства и намного отстают от развитых стран мира.

Повышение ответственности землепользователей за исполнение функций, возложенных на них по Земельному кодексу КР, обобществление

мелкотоварных крестьянских хозяйств через кооперирование, государственная поддержка сельского хозяйства в модернизации сельскохозяйственного производства являются мультипликатором дальнейшего экономического роста и экономического развития аграрного сектора.

4. В республике многочисленные мелкие К(Ф)Х имеют низкие доходы и не могут модернизировать технику и технологии производства из-за автономной работы. Теорией аграрной экономики установлено, что даже в простом воспроизводстве необходимо возмещать ресурсы, использованные в процессе производственной деятельности. К этим ресурсам относится сохранение плодородия почвы, восстановление основных фондов, воспроизводство населения, которые обеспечивают рост доходности производства и производительности труда в отрасли.

5. Сельскохозяйственное производство неразрывно связано с сервисными производствами по агротехническому обслуживанию, снабжению материально-техническими ресурсами и сбыту продукции. Эти взаимосвязи экономически обоснованы и влияют на весь цикл производства – от создания до потребителя. Кооперирование открывает широкий простор для внедрения научно-технического прогресса путем обобществления сервисных производств и сельскохозяйственных служб.

6. Повышение ответственности землепользователей за исполнение функций, возложенных на них по Земельному кодексу КР, обобществление мелкотоварных крестьянских хозяйств кооперированием, государственная поддержка сельского хозяйства в модернизации производства являются мультипликатором дальнейшего экономического роста и экономического развития аграрного сектора.

ВЫВОДЫ

Исследование реформирования аграрного сектора за годы суверенитета Кыргызской Республики позволили сделать следующие выводы.

1. Основные экономические реформы, включая аграрные, были направлены на переход от централизованной к рыночной экономике через либерализацию цен, отмену госзаказа, приватизацию и сокращение государственной финансовой поддержки, что в начале реформы привело к экономическому кризису (1990-1994 гг.), обусловившему резкий спад производства, инфляцию, безработицу и падение уровня жизни, особенно сельского населения.

2. В ходе реформы в сельском хозяйстве осуществлялась структурная перестройка посредством приватизации имущества, включая земли реорганизованных сельскохозяйственных предприятий, что привело к формированию частной земельной собственности и семейных фермерских хозяйств, в корне изменив земельные отношения и технологию производства. В отличие от крупномасштабного социалистического аграрного производства, которое характеризовалось высокой концентрацией, что позволило внедрять достижения науки и научно-технического прогресса, новую технику и использовать передовую технологию возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания сельскохозяйственных животных и домашней птицы, новые фермерские хозяйства нуждаются в других технологиях, сталкиваются с определенными трудностями и не могут за короткий срок обеспечить экономический рост отрасли.

3. Методология земельной реформы включала в себя отмену монополии государства на землю, бесплатную передачу земельной доли работникам колхозов и совхозов, пенсионерам этих хозяйств, а также проживающим на их территории работникам социальной сферы. Земельные доли по республике получили около 3,0 млн. человек, то есть почти все граждане, проживающие в

сельской местности, наделены земельными долями. Земельная реформа направлена на формирование социально ориентированной рыночной экономики в аграрном секторе, который стал единственной доходной отраслью.

Повышение доходов сельских товаропроизводителей и обеспечение устойчивого функционирования сельского хозяйства стало стержнем государственной аграрной политики страны.

4. В сельском хозяйстве резкий спад производства зафиксирован в 1994 г., в 1995 г. спад производства приостановился, стабилизация наступила в 1996 г., в последующие годы наблюдался поступательный рост темпов производства продукции. Уровень 1990 г. был достигнут в 2002 г., далее объемы производства сельхозпродукции неуклонно росли с преобладанием продовольственной продукции. Новые формы хозяйствования, основанные на частной собственности, стали необратимыми и на их долю приходится 99,7% производимой сельхозпродукции.

5. Методология институциональной реформы в сельском хозяйстве включает реорганизацию колхозов и совхозов посредством разгосударствления и приватизации, раздела имущества на индивидуальные пай с учетом стажа работы и перерегистрации хозяйств в одну из действующих в республике организационно-правовых форм: К(Ф)Х, государственные хозяйства, акционерные общества, коллективно-крестьянские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы, последние три вида хозяйств объединены в категорию коллективных.

6. В условиях суверенитета в сельскохозяйственном секторе страны растет число К(Ф)Х, сельских предпринимателей, занятых сельскохозяйственным производством, соответственно сокращается размер земельного участка на одно хозяйство, однако объемы производства валовой продукции в расчете на одно хозяйство не снижаются благодаря повышению эффективности. В то же время коллективные хозяйства испытывают

нестабильность с тенденцией к снижению их числа, посевных площадей и объемов выпуска продукции на одно хозяйство.

7. Земельная реформа в республике проведена с созданием равных условий и недопущением социального недовольства жителей сельской местности, которым сельскохозяйственные земли, за исключением пастбищ, были переданы в их собственность бесплатно. Для сохранения и эффективного использования сельскохозяйственных земель предлагается внести в законы и подзаконные акты дополнения, предусматривающие ответственность землепользователей и государственных органов за рациональное использование земли. Это предполагает повышение ответственности за предоставление информации о рациональном использовании земли согласно Земельному кодексу КР, а также усиление контроля со стороны государственных органов, отвечающих за соблюдение земельного законодательства.

8. Для гармоничного экономического развития сельского хозяйства в перспективе требуется вертикальная и горизонтальная интеграция, то есть концентрация производства успешно работающих К(Ф)Х через поглощение обанкротившихся хозяйств, а также покупку земель у других хозяйств. Это является длительным процессом. Быстрый путь концентрации производства – это кооперация и для ее ускорения необходимо информировать крестьян о ее преимуществах. Теория крестьянского и кооперативного хозяйства предполагает сохранение юридической самостоятельности крестьянских (фермерских) хозяйств как экономических единиц.

9. Дальнейший рост производства сельскохозяйственной продукции требует увеличения технического оснащения, материально-технических ресурсах, электроэнергии, средств связи и хранилищ, что зависит от государственной поддержки за счет бюджетного льготного кредитования и кредитов коммерческих банков, особенно ОАО «Айыл Банк». Льготный бюджетный кредит возвратный и дальнейшее его увеличение не вызывает

опасений для бюджета в будущем и способствует повышению доходов сельских товаропроизводителей.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Результаты исследований по развитию сельского хозяйства за годы суверенитета Кыргызской Республики позволили обозначать следующие практические рекомендации:

1. В теоретической части установлено, что в сельском хозяйстве действуют общие закономерности экономического развития, как часть общей экономической теории. Не только в нашей Республике, но в развитых странах сельское хозяйство представлено многочисленными, сравнительно небольшими хозяйствами и законы больших чисел работают в классическом виде. Внедрение рыночных отношений в сельском хозяйстве не противоречит принципам общей экономической теории.

2. Специфические особенности сельского хозяйства рассматриваются аграрной экономикой, особой аграрной теорией, согласно которой все развитые страны оказывают государственную поддержку, не потому что оно работает плохо. По мере укрепления экономики страны всемерное увеличение финансовых вложений, за счет льготных бюджетных кредитов, которых дает мультипликативный эффект в стимулировании производства и повышении доходности $K(\Phi)X$.

3. Дальнейшее устойчивое развитие отрасли связано с ростом покупных ресурсов - техники, удобрений, топлива, химикатов, сортовых семян и племенного молодняка животных. В этой связи, предложены следующие механизмы государственной финансовой поддержки из бюджета сельским товаропроизводителям, включая малые формы агробизнеса:

- установить льготное кредитование путем возмещения определенной части процентных ставок банковских кредитов ОАО «Айыл Банк», акционером, которой является Правительство;

- предусмотреть поощрение при покупке сельскохозяйственной техники, путем выплаты в течение 10 лет по 2,0-3,0% её стоимости;

- возместить до 20-30,0% стоимости племенного молодняка и сортовых семян, закупленных от племхозов и семхозов страны;

-доплатить до 20,0% стоимости минеральных удобрений, закупленных и внесенных в почву.

Предусмотренные размеры государственной поддержки определяются Правительством при разработке республиканского бюджета. Эти меры обеспечить интенсификацию производства, являющегося основным рычагом повышения продуктивности полей и животноводства.

4. Земля как собственность является уникальным объектом присвоения дохода от нее, которые предопределяют заинтересованность в развитии земельного рынка, включающего в себя не только количественный и качественный учет земли, но экономическая оценка земли. Экономическая оценка по доходности земли позволит государству получить доход от сделки земель при их купле - продаже и наследовании, а также является ориентиром при установлении размера арендной платы за использование земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий.

5. По Конституции Кыргызской Республики «Земля, ... другие природные ресурсы являются исключительной собственностью Кыргызской Республики», которая используется соблюдением Земельного Кодекса Кыргызской Республики. Вместе с тем, предлагаем необходимым внести дополнение в Земельный Кодекс КР по усилению ответственности землепользователей и четкому разграничению прав по контролю над использованием пахотных земель. Считаем необходимым определить государственный исполнительный орган по контролю над исполнением Земельного Кодекса КР и определить его взаимоотношение с нижестоящими органами власти и землепользователями. В обязанности последнего входят представление отчетности за рациональным использованием земли и ее охраны, сохранение плодородия, являющегося важнейшей характеристикой сельскохозяйственной земли. Эти меры повысить ответственность землепользователей и государственных органов по соблюдению правил Земельного Кодекса КР и создаст условия для рационального их использования.

6. Политика Правительства по расширению сельскохозяйственной кооперации, зная преимущества крупного производства перед мелким правильная, но практика показывает, что несмотря на принимаемые меры не нашла широкого распространения. Процесс формирования сельскохозяйственных кооперативов не поддерживается крестьянами, которые они стали чувствовать свободными и самостоятельными и не хотят терять, что имеют. Производственный кооператив считают разновидностью «колхоза». В этой связи, в первую очередь кооперировать крестьян для выполнения отдельных операций по закупке средств производства, сбыту продукции, техническому и производственному обслуживанию сельскохозяйственного производства, где они добровольно объединяются в кооперативное предприятие, созданное ими и принимают непосредственное участие в управлении его деятельности. Сельскохозяйственную кооперацию, объединяющую производственной деятельности, предлагаем провести по мере готовности крестьян с соблюдением действующих законоположений.

7. Предлагается осуществлять в сельском хозяйстве преимущественно интенсивную форму развития, обеспечивающего опережающий темп роста производства конечной продукции над темпом роста населения. Для достижения устойчивого экономического роста производства предлагается улучшить использования ресурсного потенциала, в первую очередь земли и повысить эффективности сельскохозяйственного производства.

8. Разработан прогноз развития аграрной отрасли на 2030 год с использованием корреляционной связи финансовых вложений и объема производства валовой продукции сельского хозяйства в двух вариантах: неизменных ценах и численность работающих, при прочих равных условиях; с учетом среднегодовых темпов роста цен на сельскохозяйственную продукцию и темпов снижения численность работающих в отрасли, которые будет использован государственными органами при разработке перспективных программ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые документы

1. Конституция Кыргызской Республики
2. Гражданский Кодекс КР
3. Земельный кодекс КР
4. (44). Закон Республики Кыргызстан «О предприятиях в Республике Кыргызстан от 16 февраля 1991 года
5. (45). Закон Республики Кыргызстан «О крестьянском хозяйстве» от 2 февраля 1991 года
6. (71). Закон КР «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» от 3 июня 1999 года, N 47
7. (75). Закон Законодательного собрания Жогорку Кенеша КР «Об управлении землями сельскохозяйственного назначения» от 18 декабря 2000 г.
8. Закон Кыргызской Республики «О пастбищах» от 26 января 2009 года № 30
9. (84). Закон КР «Об акционерных обществах» от 27 марта 2003 г. (в редакции 24 апреля 2024 г.)

Социально-экономическая литература

10. Джаилов Дж. С. Аграрные преобразования и становление многоукладной сельской экономики: диссертация на соискание ученой степени д.э.н.: 08.00.05. –Бишкек. 2002.-32 с.
11. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. –Бишкек: Туран, 1996. Т.1.
12. Смит А. Антология экономической классики. М.: 1993 Т.1.
13. Смит А. Теория нравственных чувств. –М.:1997. – 99 с.
14. Мэнкью Н. Г. Принципы экономикс. –Санкт Петербург.: Питер ком. 1999. - 36 с.
15. Рикардо Д. Сочинения. Т. 1. - 240 с.

16. Кейнс Дж. Антология экономической классики. М.: 1993 Т.11. - 149 с.
17. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. М.: 1960. – 145 с.
18. Мальтус Т. Антология экономической классики. М.: 1993 Т.1. -158 с.
19. Кейнс Дж. Общая теория занятости, процента и денег. М.:1978.
20. Долан Э., Линдсей Д. Микроэкономика. Санкт Петербург.: Оркестр. 1994. – 91 с.
21. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. изд. 2-е, т. 23. – 206, 517 с.
22. Маршалл А. Указ. Соч. Т.1. - 56 с.
23. Хайек Ф. А. Дорога к рабству. М.: Экономика. 1992. – 123 с
24. Хайек Ф. А. Указ. Соч. - 37 с.
25. Ядгаров Я. С. История экономических учений. М.: ИНФРА – М. 2000. -15 с.
26. Красникова и др. Теория переходной экономики. М.: ТЕИС. 1997. – 148 с.
27. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс. 1990. 118 с.
28. Ключах В. А, Состояние и развитие аграрной экономической науки. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. №6. -9 с.
29. Гусейнов Р. М., Горбачева Ю. В., Рябцова В. М. История экономических учений. Москва-Новосибирск. ИНФРА – М –Сибирское соглашение. 2000. - 160 с.
30. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: Дело ЛТД. 1994. - 5 с.
31. Серова Е.В. Аграрная экономика. М.: 1999. - 390 с.
32. Жумабаев Ж. Актуальные проблемы экономики сельского хозяйства. Бишкек. 2005. – 4 с.
33. Абдымаликов К. Жумабаев Ж. Экономика сельского хозяйства. Бишкек. ОсОО «Бийиктик» 2012. - 241 с.
34. Эрхард Л. Благосостояние для всех. М.: 1991. – 153 с.

35. Ломакин В. Мировая экономика. М.: ЮНИТИ. 1998. – 314 с.
36. Жумабаев Ж. Экономическая эффективность сельского хозяйства в переходной экономике. Бишкек. 2004. – 49 с.
37. Тиллак П., Эпштейн Д. К характеристике хозяйств потребительского типа. //АПК: экономика, управление. 2022. №3. – 54 с.
38. Челинцев А. Н. К вопросу о предмете, задачах и методе организации сельского хозяйства. //АПК: экономика, управление. 2002. №3. - 69 с.
39. Орузбаев А. У., Кубаев Б. Х. Формирование и развитие агробизнеса в условиях трансформирующейся экономики. Бишкек. ИД «Наука и образование». 2002. - 69 с.
40. Кумсков В. И. Отраженная экономика. Бишкек. Илим. 2005. – 30 с.
41. Указ Президента Республики Кыргызстан «О мерах по проведению земельной реформы в Республике Кыргызстан», от 15 февраля 1991 года
42. Указ Президента Республики Кыргызстан «О неотложных мерах по обеспечению реализации законов Республики Кыргызстан, регулирующих земельные и иные отношения в сельском хозяйстве», от 10 ноября 1991 года
43. Указ Президента Республики Кыргызстан «О кооперации в республике Кыргызстан» от 12 декабря 1991 года
44. Указ Президента Республики Кыргызстан «О сельских комитетах по проведению земельной реформы в Республике Кыргызстан» от 13 января 1992 года
45. Указ Президента Республики Кыргызстан «О мерах по дальнейшему осуществлению земельной и аграрной реформы в Республике Кыргызстан» 10 декабря 1992 года
46. Указ Президента Республики Кыргызстан «Об изменениях и признании утратившими силу некоторых решений Президента Республики Кыргызстан» от 2 февраля 1993 года
47. Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по углублению земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике от 22 февраля 1994 года

48. Постановление Правительства Кыргызской Республики «О первоочередных мерах по углублению земельной и аграрной реформы» от 25 марта 1994 года, №148

49. Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении положений о проведении земельной и аграрной реформы от 22 мая 1994 года, № 632

50. Указ Президента Кыргызской Республики «О мерах по дальнейшему развитию и государственной поддержке земельной и аграрной реформы в Кыргызской Республике» от 3 ноября 1995 года

51. Указ Президента Кыргызской Республики «О развитии и поддержке предприятий по заготовке, переработке и реализации сельскохозяйственной продукции» от 17 апреля 2000 года

52. Поланьи К. Саморегулирующийся рынок и фиктивные товары: труд, земля, деньги. //THESIS. 1993. Т. 1. Вып. 2.

53. Кенэ Ф. Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз. 1960. – 145 с.

54. Тюрго А. Р. Избранные экономические произведения. М.: Соцэкгиз. 1996. - 96, 98 с.

55. У. Петти. Трактат о налогах и сборах. /Антология экономической классики. Т. 1. М.: МП «Экономика», 1991. – 475 с.

56. Смит А. Антология экономической науки. М.:1993. – 138 с.

57. Смит А. «Исследование о природе и причинах богатства народов». М.: 1993. – 12, 81с.

58. Рикардо Д. Начало политической экономии и налогового обложения. //Антология экономической классики. М.: МП «экономика», 1993. Том 1. С. 473.

59. Блауг. М.: Указ. соч. С. 264.

60. Маркс К. Капитал. //Маркс К., Энгельс Ф. соч. 2 изд. Т. 25. Часть 2. – 551 с.

61. Сисмонди С. Новые начала политической экономии и его отношения к народонаселению. Т. 1. М.: Гос. социально-эконом. изд-во, 1937. - 186-187 с.
62. Прудон П. Что такое собственность? Или Исследование о принципе права и власти. М.: Книгоиздательство «светлая Звезда», 1919. - 116-118 с.
63. Ленин В. И. полн. Собр. Соч. Т. 38. – 200 с.
64. Маркс. К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.23. – 52 с.
65. Указ Президента КР «О мерах по введению рынка прав пользования землей и создания рыночной системы кредитования в сельском хозяйстве», от 25 ноября 1996 года
66. Милосердов В. В. Земельные отношения в России. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 1998. №12. – 12 с.
67. Сагынбекова Б. У. Аграрная реформа в развитии сельского хозяйства Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2021 - №3 (52). - С. 64-68
68. Жумабаев Ж., Сагынбекова Б. У. Развитие земельных отношений в улучшении использования сельскохозяйственных земель. Вестник КЭУ им. М. Рыскулбекова. – 2020 - №1(48). - С. 60-65.
69. Adjustment in OECD Agriculturt: Reforming Farmland Policies. Paris:OECD, 1998. P.63.
70. Талгарбеков Б. Земельный рынок в Кыргызской Республике. //Право и предпринимательство. Бишкек.: №2, апрель 2001 г. С. 3-4.
71. Комов Н. Государственное регулирование земельных отношений в условиях рыночной экономики. //АПК: экономика, управление. 1999.№3. С. 3
72. Статистический ежегодник Кыргызстана 1992. Бишкек.: 1993. С. 61.
73. Добрынин В. А. О концепции развития сельского хозяйства России. //АПК: Экономика, управление. 1993. №5. С. 31-32.
74. Гатаулина Е. Тенденция развития крупных сельских хозяйств США. //АПК: Экономика, управление. 2000. №6. С. 56-57.
75. Чаянов А. В. Крестьянское хозяйство. М.: 1989, С.415.
76. Чаянов А. В. Организация сельского хозяйства. М.: Кооперативное изд. 1925. С. 43

77. Хицков Н. Крестьянские подворья. //АПК: Экономика, управление. 2000. №4. С. 24.
78. Кыргызстандын айыл чарбасы. Бишкек.: 2007. С. 101.
79. Итоги первой сельскохозяйственной переписи Кыргызской Республики. Бишкек. 2003. С.130.
80. Попов Н. Г. Экономика сельскохозяйственного производства М.: ЭКМОС,1999. С.38.
81. Макконнелл К. Р., Брю С. Л. Экономикс: принципы, проблемы и политика. –Бишкек.: Туран, 1996. Т.11. С.241.
82. Земельный кодекс Республики Узбекистан.
83. Земельный кодекс Республики Казахстан.
84. Кодекс Туркменистана «О земле».
85. Земельный Кодекс Республики Таджикистан.
86. Социально-экономическое положение Кыргызской Республики. Бишкек. 1996. с. 27.
87. Положение о Министерстве сельского хозяйства Кыргызской Республики Утверждено постановлением Правительства Кыргызской Республики от 11 ноября 2016 года № 576.
88. Сельское хозяйство СССР. М.:1971. С.102.
89. Заключительный отчет о размерах посевных площадей сельскохозяйственных культур под урожай 2024 года. Бишкек:.. 2024. С. 12.
90. inform.kz <https://www.inform.kz/ru/v-kazahstane-znachitel-no-sokratilis-ploschadi-pahotnyh-zemel>.
91. Туган-Барановский М. И. Социальные основы кооперации. М.: 3 изд. 1992. С. 504-505.
92. Чаянов А. В. Основные идеи и формы организации крестьянской кооперации. М.: Книгосоюз. 1927. С. 28-33.
93. Трейси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран: Введение в теорию, практику и политику. Пер. с англ. СПб Экономическая школа 1995. С. 109.

94. Глебов И. Совершенствование организационно-правовых основ создания кооперативов в АПК. //АПК: экономика, управление. 2000. №12. С. 8.
95. Чаянов А. В. Крестьянское хозяйство. М.: 1989. С.415.
96. Краснощеков Н. В. в соаторстве П. М. Перщукова. Коллективы высокопроизводительного труда. М.: Росагропромиздат. 1989. С. 33.
97. Тюнен Й. Г. Изолированное государство, в переводе Е. А. Торнеуса М.: Экономическая жизнь. 1927. С. 44.
98. Emelianoff I. V. Economic Theory of Cooperative Organizations. Washington. 1984.
99. Омуралиев Т. Вопросы земельных правоотношений на втором этапе земельно-аграрной реформы. //Право и предпринимательство. Бишкек. СП «ЕГА-Басма». №2. 2001. С. 9.
100. Постановление Правительства Кыргызской Республики «О создании Кыргызской сельскохозяйственной финансовой корпорации» №303 от 2 июля 1996 года
101. Постановление национального банка КР №43/1 от 27 декабря 2006 года
102. Лимаров В. Я. Лизинг техники основа государственной поддержки АПК России. //Экономика сельскохозяйственных предприятий. 2000 №12. С.12.
103. Кадыркулов К. О развитии рыночных отношений в пользовании земель сельскохозяйственного назначения. //Право и предпринимательство. Бишкек. СП «ЕГА-Басма». №2. 2001. С. 12.
104. Экономическая теория национальной экономики и мирового хозяйства. Под. редак. А.Г. Грязновой и Т. И. Чечеловой. М.: изд. «ЮНИТИ». 1998. -С. 97.
105. Шнайдерман Л. М. Эффективность общественного производства: содержание и факторы роста. Сборник научных трудов. – Алма-Ата: Казгу, 1982. – С. 226.

106. Кирдянов И. И. Экономика организации. Учебник. – М.: ИНФРА-М. 2009. – С. 280.
107. Румянцева З. П., Саломатин Н. А. Менеджмент организации. Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М. 1996. - С. 432.
108. Волков В. П., Ильин А. И., Станкевич В. И. и др. Экономика предприятия. Учебное пособие. – М.: Новое знание. 2003. – С. 677.
109. Резников Н. А. Состояние и эффективность сельского хозяйства в переходной период. М.: 1998. – С. 35.
110. Перспективные технологии, система машин и нормативно-справочные материалы для комплексной механизации растениеводства. Бишкек. 1992.
111. Сорокина Н.Ю. Содержание и направления устойчивого социально-экономического развития регионов России. //МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. № 2 (22). С. 143-147.
112. Данилов-Данильян В. И. Экономико-математический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.И. Данилов-Данильян. - М.: Большая Российская энциклопедия: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2003. - с. 557].
113. IUCN/UNEP/WWF (1980): The World Conservation Strategy: Living Resource Conservation for Sustainable Development. International Union for Conservation of Nature (IUCN), United Nations Environment Programme (UNEP) and World Wide Fund for Nature (WWF), Gland, Switzerland.
114. Чижик А.С., Ободянский В. А. Экономическая природа управления бизнес-процессами на предприятиях АПК // Мир агробизнеса. 2012. № 1. - С. 37 – 40.
115. Бариленко В.И. Экономический анализ: учебное пособие. М.: «Эксмо». 2010. С. 56.
116. Койчуев Т.К. Теория постсоветского реформирования. –Бишкек. Илим, 1997. С. 8.
117. Заключительный отчет о размерах посевных площадей сельскохозяйственных культур под урожай 2021 года. Бишкек.: 2021. С. 6.

118. Ярулин Р. Р. Земельные рентные платежи сельскохозяйственных предприятий. М.: Финансы и кредит. 2002.
119. Коваленко Н. В. Экономика сельского хозяйства. М.: Москва-Юрайт. 2017. С. 41.
120. Глеба И. Совершенствование организационно-правовых основ создания кооперативов в АПК. //АПК: экономика, управление. 2000. №12. С. 8.
121. Супян В. Роль государства в экономике: американский опыт. //Проблемы теории и практики управления. 2005. №4. С. 10-14.
122. Коробейников М. Государственное регулирование и поддержка аграрного сектора. //АПК: экономика. Управление. 2000. №6. С. 30.
123. Потапов К.П. Об экономическом механизме регулирования земельного рынка. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2000.-№ 6.-С. 18.
124. Акназарова Р.К. Экономическая эффективность аграрного сектора в условиях формирования рыночной финансовой системы (теория, методология и практика) [Текст]. Бишкек, 2004. С. 231.
125. Словарь бизнес-терминов. Academic. Ru.
126. Савицкая Г. В. Экономический анализ. Учебник. М.:ИНФРА-М. 2011. С. 44.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение №1

Таблица 1.1. Расчет финансовых вложений (кредиты коммерческих банков и бюджетные льготные кредиты) за 2018-2023 годы (млн сомов)

Годы	Кредиты коммерческих банков	Бюджетные льготные кредиты	Всего финансовые вложения в сельское хозяйство
2018	23670,4	5637,1	29307,5
2019	27700,5	5165,2	32865,7
2020	30488,3	5415,8	35904,1
2021	33177,9	6178,6	39356,5
2022	37067,3	4774,7	41842
2023	41663,7	3300	44963,7
2023 г. к 2018 г. в %	176,0	58,5	153,4

Таблица 1.2. Валовая продукция сельского хозяйства (ВП) за 2018-2023 годы и финансовые вложения (ФВ) в расчете на одну среднегодовую численность (СЧ), занятую в сельском хозяйстве (млн сомов)

Годы	ВП сельского хозяйства	ФВ в отрасль	СЧ в сельском хозяйстве	На одного работника	
				ФВ	ВП
2018	199534,1	29307,5	482,7	60,7	413,4
2019	214845,3	32865,7	443,2	74,2	484,8
2020	242095,3	35904,1	446,6	80,4	542,1
2021	315035,5	39356,5	465,5	84,5	676,8
2022	345293,6	41842	460,1	90,9	750,5
2023	364737,3	44963,7	454,3	99,0	802,9
2023 г. к 2018 г. в %	182,8	153,4	94,1	163,0	194,2

Таблица 1.3. Расчет влияние ФВ на ВП корреляционным методом, где x – финансовые вложения на одного работающего, y – валовое производство на одного работающего

	x	y	xy	X^2	Y^2
1	60,7	413,4	25098,1	3686,4	170875,4
2	74,2	484,8	35947,5	5499,0	234991,5
3	80,4	542,1	43580,6	6463,2	293856,5
4	84,5	676,8	57218,5	7148,1	458014,9
5	90,9	750,5	68249,0	8270,3	563212,9
6	99,0	802,9	79461,5	9795,8	644577,1
Сумма (Σ)	489,7	3670,3	309555,3	40862,9	2365528,4

Поставим полученные значения в систему уравнений:

$$6a + 489,7b = 3670,3;$$

$$489,7a + 40862,9 = 309555,3.$$

Все члены первого уравнения умножается на 81,62 (эта цифра получена $489,7/6$) и тогда система уравнений примет следующий вид:

$$489,7a + 39972,1b = 299574,1;$$

$$489,7a + 40862,9 = 309555,3.$$

Вычтя из второго уравнения первое получим следующие данные, $890,8b = 9981,2$, тогда значение b составит 11,2 ($9981,2/890,8$).

Зная значение b , определяем значение, a :

$$a = \frac{3670,3 - (489,7 * 11,2)}{6} = (-302,8).$$

Расчет коэффициента корреляции (r) произведен по следующей формуле:

$$r = \frac{\sum xy - \frac{\sum x * \sum y}{n}}{\sqrt{\left(\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{n}\right) * \left(\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{n}\right)}}$$

$$r = \frac{309555,3 - \frac{489,7 * 3670,3}{6}}{\sqrt{\left(40862,9 - \frac{489,7^2}{6}\right) * \left(2365528,4 - \frac{3670,3^2}{6}\right)}} = \frac{9980}{10353,3} = 0,96$$

Коэффициент детерминации (d) составляет 0,92, что показывает тесную связь финансовых вложений на объем производства продукции сельского хозяйства.

Расчет определения Y_x (искомая цифра) по полученным данным корреляции произведен, тогда $Y_x = -302,8 + x11,2 = -302,8 + 11,2 * 99 = 806,0$ тыс. сомов.

В 2023 году финансовые вложения (x) на одного работника составили 99,0 тыс. сомов и выход валовой продукции сельского хозяйства (y) – 806,0 тыс. сомов.

Таблица 1.4. Расчет определения x и y по данным 2023 года.

	Финансовые вложения (x)	Валовое производство продукции сельского хозяйства (y)
Всего, млн сомов	44963,7	364737,3
Среднегодовая численно, тыс. чел.	454,3	454,3
В расчете на одного работающего тыс. сомов	99,0	806,0

Для разработки прогноза до 2030 года финансовые вложения (x) предлагаем увеличить на 5% и 10%. Тогда они соответственно составит 103,9 и 108,9 тыс. сомов ($99 * 1,05$ и $99 * 1,1$). Используя эти данные (x) определим (y) производство валовой продукции, а потом (Y_x) искомую цифру.

Таблица 1.5. Прогноз производства при увеличении финансовых вложений в расчете на одного работающего на 5 % 10%.

	2023 г. факт	Прогноз на 2030 год, при увеличении (x)	
		на 5%	на 10%
Финансовые вложения (x), тыс. сомов	99	103,9	108,9
a, тыс. сомов	-302,8	-302,8	-302,8
b, изменение результативного показателя с изменением, в коэффициентах	11,2	11,2	11,2
bх, тыс. сомов	1108,9	1163,7	1219,7
Y_x , тыс. сомов	806	860	916,9
Среднегдовая численность, тыс. чел	454,3	454,3	454,3
Валовая продукция сельского хозяйства, млн сомов	366165,8	391106,9	416547,4
2023 год – базисный, взято за 1	1	1,068	1,138

Таблицы 2.1. Цепной темп роста валовой продукции сельского хозяйства и среднегодовая численность работников, занятой в отрасли за 2017-2023 годы.

Годы	Валовая продукция, в текущих ценах, млн сомов	Цепной темп роста, в %	Среднегодовая численность, тыс. человек	Цепной темп роста, в %
2017	203234,9	1	541,4	1
2018	199534,1	0,982	482,7	0,892
2019	214845,3	1,077	443,2	0,918
2020	242095,3	1,127	446,6	1,008
2021	315035,5	1,301	465,5	1,042
2022	345293,6	1,096	460,1	0,988
2023	364737,3	1,056	454,3	0,987
2023 г. к 2017 г. в%	179,5		83,9	
Среднегодовой темп роста, в коэффициентах		1,102		0,971

Для решения среднегодового темпа роста ($T_{\text{ср}}$) используется следующая формула.

$$T_{\text{ср}} = \sqrt[n-1]{T^1 * T^2 * T^3 * T^4 * T^5 \text{ и. т.}}$$

Где T^1 и другие темпы роста по исследуемым периодам

В нашем примере среднегодовой темп роста за 2017-2023 годы составил 1, 102 или 110,2%.

$$T_{\text{ср}} = \sqrt[7-1]{1 * 0,982 * 1,077 * 1,127 * 1,301 * 1,096 * 1,053} = \sqrt[6]{1,795} = 1,102 \text{ или } 110,2\%.$$

Среднегодовая численность в сельском хозяйстве за эти годы также рассчитана цепным темпом роста и среднегодовой темп роста в коэффициентах составил 0,971 или в процентах 97,1%.

$$T_{\text{ср}} = \sqrt[7-1]{1 * 0,892 * 0,918 * 1,008 * 1,042 * 0,988 * 0,987} = \sqrt[6]{0,839} = 0,971 \text{ или } 97,1\%.$$

Таблица 2.2. Прогноз производства при сохранении роста стоимости сельхозпродукции в пределах, действующих в 2017-2023 годах, численность работников при сложившейся тенденции в 2030 году составит 381,2 тыс. человек

	2023 г. факт	Прогноз на 2030 год, при увеличении (х)	
		на 5%	на 10%
Финансовые вложения (х), тыс. сомов	99	103,9	108,9
а, тыс. сомов	-302,8	-302,8	-302,8
б, изменение результативного показателя с изменением, в коэффициентах	11,2	11,2	11,2
бх, тыс. сомов	1108,9	1163,7	1219,7
У _х , тыс. сомов	806	860	916,9
Среднегдовая численность, тыс. чел	454,3	381,2	381,2
Валовая продукция сельского хозяйства, млн сомов (в ценах 2023 года)	366165,8	327842,8	349522,3
Валовая продукция сельского хозяйства, млн сомов (в сложившихся тенденциях роста цен в 2017-2023 годы)	366165,8	588366,0	627273,2
2023 год – базисный, взято за 1	1	1,613	1,72