«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова»
д.э.н., доцент Кадыралиев А.Т.
_____
«_30_» ____04____ **2025 г.**

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 8

заседания кафедры «Менеджмент и бизнес им. Ш. Б. Алманбетова» Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова»
от 28 апреля 2025г.

Председатель заседания – Бексултанов А.А.
Секретарь заседания – Абдыралиева Э.Т

Присутствовали:

1. Бексултанов А. А.– зав. кафедрой, д.э.н., профессор (08.00.10),
2. Самигуллин Э. В. – д.э.н., профессор (08.00.05);
3. Токсобаева Б. А. – д.э.н., профессор (08.00.05);
4. Атышов К. А. – д.э.н., профессор (08.00.05);
5. Сыдыков Б. К. – д.э.н., профессор (08.00.05);
6. Орузбаев Б. А. – к.э.н., доцент (08.00.05);
7. Мурзалиева З. К – п.и.к., доцент ;
8. Кыдырмаева Н. Н. – к.э.н., доцент (08.00.05);
9. Камбарова Ж. У . – к.э.н., доцент (08.00.05);
10. Асан уулу Кубат. – к.э.н., доцент (08.00.05);
11. Соодонбекова А. Ж. – к.э.н., доцент (08.00.05);
12. Галушкина Е. А. – к.э.н., доцент (08.00.05);
13. Байтокова М. А. – к.э.н., доцент (08.00.05);
14. Абдыкадырова Б.У. – преподаватель;
15. Абдыралиева Э. Т. – преподаватель.

Приглашенные:

1. Супаева Г.Т. – д.э.н., профессор (08.00.05),
2. Джолдошева Т. Ю. – д.э.н., профессор (08.00.10),
3. Жумабаев Ж.Ж. – д.э.н., профессор (08.00.05).
4. Досалиев Б.А. – к.э.н., доцент (08.00.05)АГУПКР им. Ж. Абдрахманова

ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертационной работы Талгарбекова Бекболота Талгарбековича на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика.

СЛУШАЛИ:

Председателя заседания: Здравствуйте, уважаемые члены кафедры и приглашенные! Сегодня мы обсуждаем диссертационную работу Талгарбекова Бекболота Талгарбековича на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика.

Тема докторской диссертации утверждена 28 июня 2019 года на кафедре «Экономика, менеджмент и маркетинг» (протокол №10 от 24.06.2019г.) КЭУ им. М. Рыскулбекова.

По теме диссертации опубликовано 14 научных статей, В том числе- 1 статья в журналах индексируемых в SCOPUS, 5 статьей в зарубежных журналах РИНЦ, 8 статьи – РИНЦ КР. Общий балл -276 баллов.

Работа выполнена на кафедре «Менеджмент и бизнес им. Ш. Б. Алманбетова». Научный консультант – д.э.н., профессор Жумабаев Ж. Ж.

Соискатель представила на обсуждение законченную диссертационную работу. С представленной диссертационной работой были ознакомлены рецензенты: д.э.н. профессор Токсобаева Б. А., д.э.н., профессор Атышов К. А., д.э.н., профессор Бексултанов А. А.

Для изложения основных положений диссертационной работы предоставим слово соискателю Талгарбекову Б.Т., а затем рецензентам.

Соискатель Талгарбекову Б.Т.: Уважаемый Председатель! Уважаемые члены кафедры!

На Ваше рассмотрение предлагается диссертационная работа на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – отраслевая экономика.

Разрешите остановится на основных моментах нашего исследования.

В первой главе **«Объективная необходимость реформирования экономики»** обоснованы теоретические подходы к уточнению сущности, направлений и механизмов социально-экономического развития общества. На основе анализа исторического процесса прослежена объективная закономерность стремления человека как разумного существа к улучшению условий своего существования. Это стремление обусловило эволюцию форм труда, средств производства и производственных отношений.

Одновременно с этим проанализировано формирование и развитие социалистической модели хозяйствования, основанной на марксистской теории. Установлено, что в краткосрочной перспективе командно-административная система демонстрировала высокие темпы экономического роста и достигла значительных результатов в сферах образования, здравоохранения, культуры и промышленности. Однако в долгосрочной перспективе централизованная модель показала системные ограничения: снижение макроэкономических показателей, возникновение дефицита, рост

неформального сектора и диспропорции между производством и потреблением.

Особое внимание уделено анализу переходного периода в Кыргызской Республике. Рассмотрены аграрные преобразования, проведённые в рамках общей стратегии перехода к рыночной экономике. Показано, что потеря государственной поддержки, сокращение ресурсного обеспечения и приватизация сельскохозяйственных предприятий привели к их массовому реформированию, снижению рентабельности и сокращению объёмов сельхозпроизводства.

Во второй главе **«Теоретико-методические основы регулирования аграрной и земельной реформы»** были рассмотрены ключевые аспекты трансформации аграрного сектора в условиях перехода к рыночной модели хозяйствования. Анализ охватил три взаимосвязанных направления:

1. формирование правовых основ государственного регулирования сельского хозяйства в ходе аграрной реформы,
2. теоретические основы земельных отношений в условиях частного владения сельскохозяйственными землями,
3. государственное регулирование использования сельскохозяйственных земель в мировой практике.

Разработка правовых основ, направленных на поддержку рыночных отношений в сельском хозяйстве, сопровождалась внедрением механизмов государственной поддержки — налоговых льгот, субсидий, льготных кредитов, что усилило регулирующую, а не директивную роль государства. В 2023 году частный сектор стал доминирующим в сельском хозяйстве, обеспечив 99,7% валовой продукции отрасли **(слайд 1).**

В третьей главе «Состояние развития сельского хозяйства в новых условиях частного землевладения» дана комплексная оценка хода и результатов аграрной и земельной реформы, а также их влияния на развитие сельского хозяйства в условиях трансформации земельных отношений. Рассмотрены макроэкономические и демографические изменения, происходившие параллельно с реформами, а также организационно-структурные преобразования в сельском хозяйстве.

Современное состояние отрасли (2011–2023 гг.) подтверждает необратимость реформ и успешную адаптацию сельхозпроизводителей к рыночной экономике. Малые крестьянские хозяйства демонстрируют высокий уровень трудовой самоотдачи, активно наращивают поголовье крупного рогатого скота и птицы, расширяют производство трудоемких сельскохозяйственных культур. Отдельные показатели, такие как урожайность сахарной свеклы и табака, даже превосходят прежние союзные уровни, несмотря на сокращение посевных площадей, что свидетельствует о росте эффективности.

Таким образом, аграрная и земельная реформа заложили основу для устойчивого развития сельского хозяйства, обеспечив переход от централизованной модели к частному землевладению, стимулировав рост товарности, повышение производительности и включение сельскохозяйственного производства в рыночные механизмы. **(слайд 2)**

В четвертой главе «Экономические механизмы эффективного землепользования» были рассмотрены ключевые аспекты экономико-правового регулирования в сфере сельскохозяйственного землепользования, проанализировано современное состояние организационно-экономических условий сельхозпроизводства, а также дана оценка эффективности использования земельных ресурсов.

Проведённое исследование позволило сделать ряд обобщающих выводов. Прежде всего, земля выступает не только объектом собственности и землепользования, но и основной производительной силой в аграрной экономике. Её плодородие — важнейшее свойство, определяющее потенциал сельскохозяйственного производства, что делает охрану почв и поддержание их продуктивности приоритетной задачей государства независимо от формы собственности на землю.

После аграрно-земельной реформы существенно изменилась структура субъектов аграрного производства. Государственные хозяйства утратили своё доминирующее положение и в настоящее время обеспечивают лишь незначительный объем сельскохозяйственной продукции — порядка 0,3%. Основная нагрузка легла на частные производственные структуры, в том числе крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства и коллективные формы. Наибольший вклад в производство вносит сектор К(Ф)Х, за которым следует вклад гражданских подсобных хозяйств. Такая структура остается устойчивой последние десять лет.

В пятой главе «После реформенное экономическое развитие аграрного сектора» обоснованы экономический рост и экономическое развитие сельского хозяйства, совершенствование государственного регулирования в землепользовании, перспективы устойчивого развития аграрной экономики.

Результаты исследования создают условия для углубления экономической интеграции в агропромышленном секторе и научно-методическую основу для разработки стратегии устойчивого экономического роста сельского в перспективе.

Сельское хозяйство является основным производителем продуктов питания, обеспечивающее нормальную жизнедеятельность людей. Население Кыргызской Республики растет быстрыми темпами. Обеспечение их потребности в продуктах питания достигается за счет постоянного экономического роста производства продукции сельского хозяйства.

Экономический рост аграрного сектора, в узком смысле, показывает устойчивый характер производства, приводящего к изменению производительных сил, увеличению объема сельскохозяйственной продукции за определенный период времени. Экономический рост, в широком смысле, является критерием экономического развития, показывает общую траекторию развития аграрного производства.

Категория «экономический рост» показывает количественные выражение и отражает экономические показатели страны (отрасли) суммарно и в процентах, в виде темпа роста и прироста. Все страны без исключения, ставят задачу обеспечить экономический рост в целом и ее отраслей. Чем он выше,

тем быстрее достигается экономическое развитие страны, обеспечивается рост производительности труда и эффективности производства.

Темп экономического роста в сельском хозяйстве показывает реальные изменения, статистическим его показателем является суммарная стоимость валовой продукции сельского хозяйства в целом, а также натуральные объемы продукции.

Подсчет динамики экономического роста сельского хозяйства Республики произведен с 1990 года по 2023 год и базовым периодом взято 1990 год за единицы.

За истекшие за 1990-2023 годы изменились цены на сельхоз продукции и оценка стоимости продукции производили методом нейтрализации ценового различия, т.е. в постоянных ценах 2023 года. Эти показатели показывают реальную картину развития отрасли.

Показатели экономического развития аграрного сектора, в части производства продовольственной сельскохозяйственной продукции на душу населения, показывают уровень самообеспеченности ими населения Республики.

Основной целью экономического роста аграрного производства является обеспеченние населения продуктами питания. Темпы роста производства основных видов аграрной продукции и сельского хозяйства за 2003-2023 годы в целом рассчитаны в коэффицентах. Для анализа нами выбраны семь основных видов видов продукции, где их доля вобщей стоимости валовой продукции отрасли составляеют: зерно - 14,4%, картофель - 7,8%, овощи – 12,0%, плоды и ягоды - 4,5%, мясо - 30,6%, молоко - 15,9%, яйца - 1,4%, которая они в целом - 86,5%. Если рассмотрим их ежегодный темп прироста за эти периоды, то соответсвенно составляют: (-0,2%), (-0,4%), 3,0%, 3.9%, 1,3%, 2,0%, 4,9%. Высокие темпы прироста наблюдается в производстве плодов и ягод, овощей, яиц и молока. Отмеченные выше высокие темпы прироста, кроме яиц, связаны с увеличением их экспорта.

Основные виды продукции сельского хозяйства, производимые в Республике, в натуральном выражении имеет тенденцию к росту, за исключением зерна и мяса. Снижение среднегодового производства картофеля наблюдалось в 2004-2008 годах, а мяса - также и в 2009-2013 годах.

Специализация аграрного сектора Кыргызстана, как слабо развитие страны сосредоточено на производство продовольственной продукции с целью обеспечении населения продовольствием. Высокие показали экономического роста содействует экономическому развития сельского хозяйства. При этом его качественный показатель не зависит только от объема продукции сельского хозяйства, но и численность населения.

Исследование динамику экономического роста и экономического развития сельского хозяйства Республики свидетельствует о стабильной деятельности частных хозяйствующих субъектов, несмотря малых производственных ресурсов.

Нормы потребления продуктов питания разрабатываются отдельными странами самостоятельно, и они разные. Для ориентира покажем рациональную норму потребления мяса в России, и она составляет 70 кг на

душу населения в год, в Кыргызской Республике - 61,3 кг, фактическое потребление мяса в Дании -106 кг, а у нас -46,9 кг. В 2004-2023 годы производство мяса на душу населения составляет в пределах 35-36 кг. Норма потребления плодов и ягод в России установлена 75 кг, в Кыргызстане – 123 кг. Эти нормы соответствует их условиям хозяйствования и считаю правильными. Однако в Кыргызстане производим их намного меньше в пределах 40 кг.

Аграрная реформа началась в 1992 году и на базе колхозов и госхозов были созданы крестьянские (фермерские) хозяйства. Крупные совхозы и другие государственные хозяйства были приватизированы, а в колхозах и межхозяйственных предприятиях проведено разгосударствление.

В результате наблюдается тенденция увеличение количества крестьянских (фермерских) хозяйств, которая происходит за счет их разукрупнение, а также выходом лиц из состава коллективных и государственных хозяйств, для ведения самостоятельной хозяйственной деятельности в форме крестьянского (фермерского) хозяйства. В результате посевная площадь в расчете на 1 хозяйство резко снизилась с 34,5 га в 1992 году до 2,3 га в 2023 году или составило 0,7%. Несмотря на это производство продукции одним хозяйством не претерпело сильных изменений и в 1992 составило 512,3 тыс. сомов, а в 2023 году - 465,9 тыс. сомов или составило 90,9% Эти данные подтверждают, что крестьянские (фермерского) хозяйства стали работать эффективно, чем в начале реформы и показывает правильности курса правительства, ориентированного на рыночный тип развития экономики.

В последние годы число государственных хозяйств стабильное в пределах 30-32 хозяйств, а количество коллективных хозяйств наоборот. Создаются новые самостоятельные юридические хозяйства, а отдельные расформируются. Лица, передававшие свои земельные доли в кооперативы, стали выходит из состава кооперативов и снижают объемы производства в государственных и коллективных хозяйствах. Так, в 2020 году на одно государственное и коллективное хозяйство приходилось 77 га посевных площадей, а в 2023 году – 53,9 га. т. е. они также становятся не большими. С 2015 года неуклонно снижается посевная площадь используемые в расчете на одно хозяйство.

Аграрный сектор Кыргызстана представлен преимущественно мелкокрестьянской структурой производства, где низки производственно-экономические параметры и показатели организационного уровня, а также ограниченность масштабы их поставки продукции на рынки. Вместе с тем, малые крестьянские (фермерские) хозяйства более приспособлены на производство экологически чистой сельскохозяйственной продукции.

В настоящее время к понятию устойчивого развития аграрного производства не существует альтернатива, в осуществлении его на практике два подхода, вытекающего из мелко товарностью производства.

Понятие устойчивое развитие, Международной Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, определено как «стабильное социально-экономическое развитие, не нарушающее своей природной основы».

Отсюда перед сельским обществом возникает проблема выбора между экономическим ростом и социальными задачами, а источником их реализации выступает - прибыль. Поэтому перед товаропроизводителями стоит дилемма, какую часть прибыли (дохода) направлять на решение социальных вопросов и на инвестиции производства, направленные на экономический рост в будущем.

В настоящее время мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства не большую прибыль (доход), которая недостаточна для экономического роста и не выделяются на решение социальных проблем. Отсюда имеется определенное противоречие между экономическим ростом и социальными задачами села. В подтверждении данного положения академик НАН КР Койчуев Т. К. пишет, что «отсюда существует производное противоречие между человеком и властью».

Внедрение научно обоснованной системы ведения земледелия и институцианальное регулирование земельно-правовых отношений повысить эффективность использования сельскохозяйственных земель и обеспечить доходной деятельности сельских товаропроизводителей

Кыргызстан относится к числу малоземельных стран. Обеспеченность пашней в расчете на одного жителя в 1940 году была 0,40 га [67. С. 23], а в 2023 году - 0,20 га, которая будет понижаться и в перспективе. В Чуйской области на одного жителя области приходится 0,45 га и имеет высокий показатель по сравнению с другими областями. Если считать с учетом жителей г. Бишкек, то составит 0,22 га. Сделанный расчет с включением жителей столицы основано тем, что они также были включены при подсчете этого показателя по Республике.

Площадь пашни по Республике на 1 января 2023 года составил 1286,4 тыс. га. На К(Ф)Х приходится 928,5 тыс. га или 72,2% от общей площади пашни по Республике, государственные и коллективные хозяйства соответственно - 50,6 тыс. га и 3,9%. Площадь пашни государственного фонда сельскохозяйственных угодий составила 221,5 тыс. га или 17,2%, населенных пунктов соответственно - 76,1 тыс. га или 5,9%. Площадь пашни прочих категорий землепользователей составила 9,7 тыс. га или 0,8%. В 2023 году засеянные площади пашни составили 1232,0 тыс. га. Основными причинами неиспользования площади пашни являются недостаток воды (жесткая богара, неисправность оросительной сети) 61,0%, отдаленность и каменистость-14,9% и прочие факторы (заболоченность, заселенность др.) – 17,9%. Безвозвратная площадь пашни составляет 2,6 тыс. га или 6,2%, которая передана на расширение населенных пунктов, а в 2021 году – 3,5 тыс. га. Эти цифры показывают о возможности Правительства в проведения мер по улучшению водообеспеченности земель, культивации неудобных площадей пашен и восполнению изъятых пахотных земель на расширение населенных пунктов.

Расчеты показывают, что хозяйство, имеющее площадь пашни, равной изъятой могло бы успешно вести экономическую деятельность и по современным оценкам ежегодно производило бы 372,2 млн. сомов продукции сельского хозяйства.

Основой формирования и развития рынка земли является разработка правового и экономического механизма регулирования земельных отношений, посредством завершения юридических оформлений прав собственности на все земельные доли в соответствии с принятым законодательством. Это даст землевладельцам возможность осуществлять земельные сделки, включая залог земли в коммерческие банки.

Результаты земельной реформы показывает факт преобладания мелкотоварного крестьянства в аграрном секторе, где ограниченно возможности экономического роста. В отрасли преобладает семейная собственность и групповая (родственной связи). Последняя группа, созданная по родственной связи, стала распадаться на семейную форму собственность и привела к росту численность К(Ф)Х и сельских предпринимателей.

Конечная цель собственников на средства производства, включая земли, является накопление капитала, для чего они должны увеличить производство и получить больше прибыли. Такой возможность очень мала у мелких сельских производителей.

Решение данной проблемы считаем возможным через концентрации производства, посредством кооперирования. В развитых странах функционирует фирмы и кампании, имеющие групповую собственность на средства производства, в виде акционерной и корпоративной. Данная форма хозяйствования имеет научную основу для дальнейшего развития отрасли. Экономической наукой установлено преимущества крупного производства перед мелким производством и является научной аксиомой.

В Республике крепкими фермерскими хозяйствами медленно проходит концентрация производства капиталистическим обобществлением за счет покупки земель у других владельцев и обанкротившихся хозяйств. На концентрацию производства путем укрупнения хозяйств требует много времени.

В мировой практике сложилась следующая структура продовольственной цепочки, состоящая торговых посредников (оптовые и розничные, брокеры и др.), а также посредников – спекулянтов (перекупщиков), предприятий перерабатывающей и пищевой промышленности. Мелкие частные крестьянские хозяйства не могут конкурировать с их крупным капиталом и вынуждены соглашаться на их условия. В результате фермер получает меньше половины розничной цены. Таким образом, часть дохода фермера перераспределяется в других отраслях экономики. Сельскохозяйственное производство функционально связано с развитием смежных производств, налаженностью экономически взаимовыгодных контактов с ними. Для равноправного распределения дохода необходимо кооперирование и интегрирование их деятельности.

Кооперативы, созданные фермерами, по хранению картофеля, зерна и сбыту продукции, материально-техническому снабжению и механизации производства, мелиорации земель и выполнению других, работ требующих совместной деятельности, призваны защищать интересы своих членов в конкуренции с крупным бизнесом.

Но этот процесс в нашей Республике не должно проведено по «бешенному темпу», как было при коллективизации. Крупное производство ориентировано на высокую производительность труда и прибыль. Рост производительность труда в сельском хозяйстве высвободит определенное количество рабочей силы. В сельском хозяйстве среднегодовая численность работников в 1990 году составила 572,0 тыс. человек, а в 2003 году - 957,2 тыс. человек и достигла пика. В 2023 году численность снизилась до 454,3 тыс. человек и высвобождаемые работники усилили их миграцию.

В сельском хозяйстве функционирует множество собственников, - владельцев земельных и имущественных паев и акций. Они работают самостоятельно, как К(Ф)Х и сельские предприниматели, отдельные - в составе коллективных хозяйств, представленных в виде акционерных обществ, коллективно - крестьянских хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов. Правительство правильно считает основным направлениям развития сельского хозяйства является концентрация производства посредством кооперации и придает больше внимание на кооперации производственной деятельности.

Мы считаем началом сельскохозяйственной кооперации должны потребительские кооперативы, указанные выше, которые не запрещены действующими законоположениями. Крестьяне должны чувствовать пользы от такой кооперации, а потом появится интерес к производственным кооперативам.

ВЫВОДЫ

Проведенные исследования реформирования аграрного сектора в годы суверенитета Кыргызской Республики позволили извлечь следующие выводы:

1. Основное содержание экономических реформ, включая аграрно-земельной реформы в сельском хозяйстве, состояло в переходе от централизованной экономики к рыночную, предусматривавшую либерализацию цен, отмену госзаказа, приватизацию и уменьшения государственной финансовой поддержки, которые в начале реформы привели к экономическому кризису (1990-1994 гг.), приведшему к резкому спаду производства, инфляцию, безработицу и падению уровня жизни особенно, сельского населения.

2. В ходе реформы в сельском хозяйстве осуществлялась структурная перестройка посредством приватизации имущества, включая земли, реорганизованных сельскохозяйственных предприятий. Введение частной земельной собственность, формирование семейных фермерских хозяйств в корне изменили земельные отношения и технологию производства. Социалистическое аграрное производство характеризовалось высокой концентрацией, что позволило внедрять достижения науки и научно-технического прогресса, новую технику и использовать передовую технологию возделывания сельскохозяйственных культур и выращивания сельскохозяйственных животных и домашней птицы. Сформированным новым семейным К(Ф)Х требуются иные технологии. Они имели определенные трудности и за короткий срок не могут обеспечить

экономический рост в отрасли.

3. Методология земельной реформы включала в себя отмену монополию государство на землю, бесплатную передачу земельной доли работникам колхозов и совхозов, пенсионерам этих хозяйств, а также проживающим на их территории работникам социальной сферы. Земельные доли по Республике получали около 3,0 млн человек, т.е. почти все граждане, проживающие в сельской местности наделены земельными долями. Она направлена на формирование социально ориентированной рыночно экономики в аграрном секторе, которое стало единственной отраслью, дающее доход сельским.

Поднятие доходов сельских товаропроизводителей и обеспечение нормального функционирования сельского хозяйства стало стержнем государственной аграрной политики страны.

4. В сельском хозяйстве резкий спад зафиксирован в 1994 году, в 1995 году остановился спад производства, в 1996 году наступила стабилизация, а в последующие годы поступательно наблюдается рост темпов производства продукции. Уровень 1990 года достигла в 2002 году, а дальше неуклонно растет объемы производства сельхозпродукции, с преобладанием продовольственной. Новые формы хозяйствования, основанные на частной собственности, стали необратимой и на их долю приходится 99,7%, производимой сельхозпродукции.

5. Методология институциональной реформы в сельском хозяйстве состоит в реорганизации колхозов и совхозов посредством разгосударствления и приватизации, разделе их имущества на индивидуальные паи с учетом стажа работы, отнесении (перерегистрации) хозяйств в одну из организационно-правовых форм, действующих в Республике: К(Ф)Х, государственные хозяйства, акционерные общества, коллективно-крестьянские хозяйства, сельскохозяйственные кооперативы, последние три виды хозяйств объединены в одну категорию хозяйств, как коллективные.

6. За годы суверенитета страны число К(Ф)Х, сельских предпринимателей, занятых сельскохозяйственным производством растет из года в год, соответственно сокращается размер земельного участка на одно хозяйство. Они стали трудиться лучше и заниматься агробизнесом, которые е не допустили снижения объемов производство валовой продукции в расчете на одно хозяйств. Число коллективных хозяйств, размеры посевных площадей и объемы выпуска продукции на одно хозяйства имеет тенденцию к снижению, которые свидетельствуют о их нестабильность развития.

7. Земельная реформа в Республике проведена созданием равных условий и недопущением недовольства среди жителей сельской местности и в ходе которых сельскохозяйственные земли, за исключением пастбищ, была передана в их собственность бесплатно. Для сохранения и эффективного использования сельскохозяйственных земель, предлагается внести в законы и подзаконные акты дополнения, предусматривающие ответственность землепользователей за предоставление сведения о рациональном использовании земли, как предусмотрено Земельным Кодексом КР, а также

государственных органов, отвечающих за исполнение законоположений по пользованию и охране земель.

8. Гармоничное экономическое развитие сельского хозяйства в перспективе требует осуществление вертикальной и горизонтальной интеграция, т.е. концентрация производства успешно работающими К(Ф)Х за счет поглощения обанкротившихся хозяйств, а также покупки земель у других. Эти процессы происходят на протяжении сотни лет. Быстрый путь концентрация производства – это кооперация и для ускорения этого процесса в Республике необходимо обучить крестьян о преимуществах концентрации производства и сельской кооперации. Теория крестьянского хозяйства и кооперативная теория предусматривает сохранение юридической самостоятельности крестьянских (фермерских) хозяйств, как экономическая единица.

9. Дальнейший экономический рост объема производства сельскохозяйственной продукции сопровождается возрастанием потребности в технике, материально-технических ресурсах, электроэнергии, средствах связи, емкости для хранения продукции, который функционально зависит от расширения государственной поддержки, за счет увеличения бюджетного льготного кредитования и кредитов коммерческих банков, особенно ОАО «Айыл Банк». Льготный бюджетный кредит возвратный и дальнейшее его увеличение не вызывает опасений в формировании бюджета в будущем, но дает возможность повысить доходность сельских товаропроизводителей.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ.

Результаты исследований по развитию сельского хозяйства за годы суверенитета Кыргызской Республики позволили обозначать следующие практические рекомендации:

1. В теоретической части установлено, что в сельском хозяйстве действуют общие закономерности экономического развития, как часть общей экономической теории. Не только в нашей Республике, но в развитых странах сельское хозяйство представлено многочисленными, сравнительно небольшими хозяйства и законы больших чисел работают в классическом виде. Внедрение рыночных отношений в сельском хозяйстве не противоречит принципов общей экономической теории.
2. Специфические особенности сельского хозяйства рассматриваются аграрной экономикой, особой аграрной теорией, согласно которой все развитые страны оказывают государственную поддержку, не потому что оно работает плохо. По мере укрепления экономики страны всемерное увеличение финансовых вложений, за счет льготных бюджетных кредитов, которых дает мультипликативный эффект в стимулировании производства и повышении доходность К(Ф)Х.
3. Дальнейшее устойчивое развитие отрасли связано с ростом покупных ресурсов - техники, удобрений, топлива, химикатов, сортовых семян и племенного молодняка животных. В этой связи, предложены следующие механизмы государственной финансовой поддержки из бюджета сельским товаропроизводителям, включая малые формы агробизнеса:

-установить льготное кредитование путем возмещения определенной части процентных ставок банковских кредитов ОАО «Айыл Банк», акционером, которой является Правительство;
-предусмотреть поощрение при покупке сельскохозяйственной техники, путем выплаты в течение 10 лет по 2,0-3,0% её стоимости;
-возместить до 20-30,0% стоимости племенного молодняка и сортовых семян, закупленных от племхозов и семхозов страны;
-доплатить до 20,0% стоимости минеральных удобрений, закупленных и внесенных в почву.
Предусмотренные размеры государственной поддержки определяются Правительством при разработке республиканского бюджета. Эти меры обеспечить интенсификацию производства, являющегося основным рычагом повышения продуктивности полей и животноводства.
4. Земля как собственность является уникальным объектом присвоения дохода от нее, которые предопределяют заинтересованность в развитии земельного рынка, включающего в себя не только количественный и качественный учет земли, но экономическая оценка земли. Экономическая оценка по доходности земли позволит государству получить доход от сделки земель при их купле - продаже и наследовании, а также является ориентиром при установлении размера арендной платы за использование земель Фонда перераспределения сельскохозяйственных угодий.
5. По Конституции Кыргызской Республики «Земля, другие природные ресурсы являются исключительной собственностью Кыргызской Республики», которая используется соблюдением Земельного Кодекса Кыргызской Республики. Вместе с тем, предлагаем необходимым внести дополнение в Земельный Кодекс КР по усилению ответственности землепользователей и четкому разграничение прав по контролю над использованием пахотных земель. Считаем необходимым определить государственный исполнительный орган по контролю над исполнением Земельного Кодекса КР и определить его взаимоотношение с нижестоящими органами власти и землепользователями. В обязанности последнего входят представление отчетности за рациональным использованием земли и ее охраны, сохранение плодородия, являющегося важнейшей характеристикой сельскохозяйственной земли. Эти меры повысить ответственность землепользователей и государственных органов по соблюдению правил Земельного Кодекса КР и создаст условия для рационального их использования.
6. Политика Правительства по расширению сельскохозяйственной кооперации, зная преимущества крупного производства перед мелким правильная, но практика показывает, что несмотря на принимаемы меры не нашла широкого распространения. Процесс формирования сельскохозяйственных кооперативов не поддерживается крестьянами, которые они стали чувствовать свободными и самостоятельными и не хотят терять, что имеют. Производственный кооператив считают разновидностью «колхоза». В этой связи, в первую очередь кооперировать крестьян для выполнения отдельных операций по закупке средств производства, сбыту

продукции, техническому и производственному обслуживанию сельскохозяйственного производства, где они добровольно объединяются в кооперативное предприятие, созданное ими и принимают непосредственное участие в управлении его деятельности. Сельскохозяйственную кооперацию, объединяющую производственной деятельности, предлагаем провести по мере готовности крестьян с соблюдением действующих законоположений.

7. Предлагается осуществлять в сельском хозяйстве преимущественно интенсивную форму развития, обеспечивающего опережающий темп роста производства конечной продукции над темпом роста населения. Для достижения устойчивого экономического роста производства предлагается улучшить использования ресурсного потенциала, в первую очередь земли и повысить эффективности сельскохозяйственного производства.

8. Разработан прогноз развития аграрной отрасли на 2030 год с использованием корреляционной связи финансовых вложений и объема производства валовой продукции сельского хозяйства в двух вариантах: неизменных ценах и численность работающих, при прочих равных условиях; с учетом среднегодовых темпов роста цен на сельскохозяйственную продукцию и темпов снижения численность работающих в отрасли, которые будет использован государственными органами при разработке перспективных программ.

Спасибо за внимание!

Председатель заседания: Доклад окончен. У кого есть вопросы к соискателю?

Супаева Г. Т, д.э.н., доцент: Благодарю за доклад. У меня возникли некоторые вопросы, требующие уточнения.

1. Какой зарубежный опыт был проанализирован в рамках Вашего диссертационного исследования?

2. Предусмотрены ли в Вашем диссертационном исследовании какие-либо прогнозные оценки? Какие ключевые факторы, по Вашему мнению, повлияли на изменение хода аграрной и земельной реформы, и какие количественные показатели ожидаются в перспективе?

Ответ: В мировой практике сложились три формы собственности, которые отличаются от способов распределения, финансирования, ответственности за эксплуатацию и техническое обслуживание, а также риски. Последние подвижны и не встречаются в чистом виде, в связи наличием каждого отличительных черт.

1) Государственная собственность на землю имеется почти во всех странах мира, но в разных пропорциях, устанавливая свои государственные механизмы ее регулирования.

2) Частная собственность, на основе владения и использования земель.

3) коллективная (кооперативная и корпоративная) собственность, созданная добровольным объединением земельных долей для совместного использования.

В мировой практике приоритетной из названных форм хозяйствования в сельском хозяйстве считается частная собственность на землю.

При этом сельскохозяйственные земли, принадлежащие частному сектору, используются владельцем для производства продукции сельского хозяйства, что позволяет сэкономить государственные расходы, связанные с эксплуатацией земель и коммерческими рисками.

В целях повышения эффективности сельскохозяйственного производства частник берет на себя ответственность за привлечение инвестиций для внедрения инноваций, новых технологий и техники, также самостоятельно решает финансовые и снабженческие проблемы и находит рынки сбыта продукции.

Понятие собственности на землю собственнику дает право владеть, пользоваться, реализовать и отчуждать ею по своему усмотрению. Вместе с тем право не ограничивается этими положениями, а также охватывает общественные отношения: экономические, социальные, политические, нравственные и др.

В мировой практике существуют несколько правовые формы землепользования, где с преобладающей формой землепользования является частная земельная собственность, выступающая в лице конкретных лиц (семей). В Австралии 95% сельскохозяйственных земель находятся в собственности фермеров, далее идут Ирландия (87%), Италия (81%), Норвегия (79%), Испания (73%), Германия (61%) и т.д. Собственники земли, в классическом понимании, владеют и используют землю сами для извлечения дохода, или передают в пользование землю в аренду для сельскохозяйственного производства. В большинстве стран распространено арендное пользование сельскохозяйственных земель. Арендное использование земли особенно широко практикуется в Европы. В Бельгии около 67,8% сельскохозяйственных земель обрабатывается арендаторами, а во Франции – 53,3%. Основная причина арендного пользования является высокая цена на земли сельскохозяйственного назначения, вызванная неэластичностью предложения. Поэтому малоземельный фермер расширение производства решает через арендного пользования, не тратя огромные денежные средства на покупку земли. Аналогичном образом поступает начинающие фермеры. Землю в арендное пользование передает крупные землевладельцы, а также фермеры, имеющие собственные участки, которые по каким-то причинам не могут обрабатывать их.

В частной собственности США, являющейся ведущей страной мирового хозяйства, в государственной собственности находится 40%. Из 60% земли пригодной к обработке 40% сдается в аренду, а 20% земель находится в собственности банков, корпораций и акционерных обществ.

В отдельных странах на освоение отдельных земель для нужд сельского хозяйства государство вкладывает огромные бюджетные средства, не для осуществления на ней производственной деятельности, т.е. производства продукции сельского хозяйства. Так в США для ведения аграрного производства на огромных засушливых землях запада были затрачены государственные средства на строительство оросительной сети и проведение мелиоративно-ирригационных работ, а их содержание и

эксплуатация не под силу не только фермерам единоличникам, но даже их объединениям. Поэтому земли остаются в собственности государства. Аналогичное положение владение земли в государственной собственности наблюдается в Нидерландах. Здесь земли, называемые голландскими польдерами, расположены ниже уровня моря. На освоение их для производства продукции сельского хозяйства государством были затрачены бюджетные средства на осушение и другие эксплуатационные расходы. Таким образом вновь освоенные земли и ее инфраструктура остаются в собственности государства. Земли сдаются в аренду частникам в пользование, обслуживание инфраструктуры передает государственным организациям. При этом затраты возмещаются бюджетом или солидарно и решается Правительством самостоятельно исходя из возможностей бюджета и экономического состояния арендаторов.

Введение частной собственности на сельскохозяйственные земли не обеспечит эффективного их использования. В ходе земельной реформы в Республике земли были переданы бесплатно в частную собственность граждан, которые создали различные точки зрения среди ученых. Одни считают, что введение на землю частной собственности должна была осуществлена на основе купли-продажи. Сторонники это объясняют тем, что земля как ценное имущество аграрного производства должна продаваться, а также считают кто купил землю сможет эффективно ее использовать для сельскохозяйственного производства. Также считают, что от бесплатно полученной земли, он проявляет больших желаний в обеспечении высоких результатов от хозяйственной деятельности и сохранении плодородия почвы.

Реформаторы и часть экономистов поддерживают решение правительства передаче землю в частую собственность без оплаты исходя из следующих объективных причин, сложившихся перед и после развала СССР финансово-экономическим положением, вызвавшим кризисное состояние экономики страны в целом. Сельскохозяйственные предприятия работали на убытки, а многие стали низкорентабельными и работали на выживание. В результате у сельского населения доходы были недостаточны для обеспечения минимальных жизненных потребностей. Бедность была выше, чем в городах и составила более половины сельского населения. Сельское население бесплатно получив землю в собственность, стало усердно заниматься производством продукции сельского хозяйства для собственного потребления, а от продажи излишек получать доход. Самые бедные категории сельского населения не имели средств на вживание, не говоря о купле земли. Они, получив землю бесплатно, обеспечили себя работой и минимальную потребность в продуктах питания. В этих условиях о продаже земли вести речь нельзя. Государство как верховный собственник земли, осуществило бесплатную передачу земли в частную собственность, как форма отчуждения государственной земельной собственности.

Формирование собственность на землю создало многочисленных землепользователей и изменило земельных отношений, включающий

арендных, налоговых, наследования, купли-продажи и другие разные аспекты, которые приложены на рисунке 2.1.

Земельные отношения регулируется государством, и рынком. В наших условиях право на частную собственность вступает силу, когда оно регистрируется в государственных органах с получением свидетельства, т.е. право собственность на землю регулируется государством. После этого собственник земли вправе входит в земельные отношения использую нормативно-правовые акты, установленные Правительством. Отношения купли продажи земли, вытекающее от нее оценочные отношение должна регулироваться государством исходя рыночного спроса рынка на земли.

2. Для обоснованного прогнозирования производства продукции сельского хозяйства по Республике предлагаем, что хозяйствующие субъекты, ежегодно отчитывались перед местными государственными органами о параметрах хозяйства за истекший год и намерениях на следующий год. Они должны сдавать информацию в айыл окмоту до 1 июля, где указываются данные за истекший год и прогноз на будущий год. Айыл окмоту сводную информацию должен представит до 1 августа в район, а район до 15 августа в область От областей сводные данные - в Министерство до 1 сентября для составления прогноза на планируемый год и подготовки обратной связи для регулирования объема производства.

Механизмы и факторы, обеспечивающие экономическое развитие аграрного производства очень обширные и охватить их полностью в одной работе не представляется не возможным. Мы в работе исследовали правовые основы земельных отношений, становление структурных изменений и их перспективы, пути концентрации производства, меры государственной поддержки. Реализация наших предложений выражается в экономическом росте аграрного производства.

Экономически очень трудно обоснованно определить приоритетности и эффекта каждого фактора в экономическом развитии отрасли. Эти факторы в сельском хозяйстве, исходя, из объективной его особенности, создает эмерджентный эффект. Эмерджентность - качество, свойства системы, которые не присущи ее элементам (функциям) в отдельности, а возникают благодаря объединению этих элементов в единую, целостную систему [124]. Эмерджентный эффект сельского хозяйства нацелено на обеспечение продовольственной безопасности и охраны сельскохозяйственных земель страны.

Факторы устойчивого экономического развития сельскохозяйственного производства дают эмерджентный результат и многие их них не имеют цифровые показатели. Например, рациональное использование земли и сохранение плодородия, или концентрация производства несомненно окажут позитивные влияние на повышение технологическую эффективность.

Государственная экономическая поддержка сельского хозяйства – инвестирование также является одним из факторов экономического роста. Экономической наукой установлена, что вложенная финансовая единица всегда дает больше единицы. Из экономических факторов инвестирование (кредитный и бюджетный) имеет цифровое выражение, т.е. осязаемый

факторный показатель. При разработке прогноза развития сельского хозяйства на перспективу изучали влияние размера кредитов, включая льготных бюджетных кредитов, на экономический рост производства отрасли. На экономический рост влияет много факторы, поэтому их взаимосвязь изучали стохастическим методом. Поскольку связь между изучаемыми показателями – размерами кредитных ресурсов и валовой продукции - не полная использовали парную корреляцию.

Как известно наукой финансовые вложения является фактором роста производства. Для расчета использовали данные 2018-2023 года. Объемы производства и вложенных средств в отрасли выражается в огромных числах. Для упрощения расчета факторного и результативного показателя рассчитали их в расчете на одного работника, занятого в сельском хозяйстве.

Прогноз производства продукции сельского хозяйства Республики рассчитан с использованием данных корреляции. При разработке прогноза до 2030 года мы полагаем финансовые вложения в отрасль в расчете на одного работника ориентировочно вырастут на 5% и 10%.

Атышов К. А, д.э.н., профессор: Бекболот Талгарбекович, я часто говорю соискателям: если вы претендуете на степень кандидата наук, необходимо сформулировать не менее трёх содержательных предложений или рекомендаций. А для степени доктора наук, по моему убеждению, таких рекомендаций должно быть не менее пяти. Какие ключевые рекомендации были включены в Вашу диссертацию и какие из них Вы считаете особенно значимыми для практики?

Ответ:

В диссертации исследуется объективность реформирования экономики Республики в целом и в частности аграрно-земельной реформы в аграрной экономике. Целью диссертационной работы – это исследование состояние экономики сельского хозяйства накануне реформы, предпосылки экономической реформы в целом по страны и в частности в аграрном секторе, а также тенденции и закономерности развития отрасли начиная с сначала приобретения суверенитета до 2023 года. На этой основе определены приоритетные направления развития сельского хозяйства в перспективе.

Поставленная цель в диссертации достигается за счет решения следующих задач:

– обоснование теоретических основ необходимости реорганизации советской экономики в рыночную;

– обобщение экономических отношений в государственном сельском хозяйстве накануне аграрно-земельной реформы;

– раскрытие методологии аграрной реформы, включающие приватизацию совхозов и других государственных хозяйств, разгосударствление колхозов и межхозяйственных организаций, раздела их имущества по паям, а также формирования новых форм хозяйствования;

– установление концепции земельной реформы, предусматривающая отмену государственную монополию на землю и бесплатная передача

сельскохозяйственных земель, по действующим в Республике нормативно-правовым актам;

– анализ состояние сельского хозяйства накануне реформы и тенденции его развития за годы суверенитета Республики, выявлены особенности его структурных преобразований;

– определение места и роли К(Ф)Х в аграрном секторе экономики страны, установление характера экономического роста и экономического развития сельского хозяйства за 1991-2023 годы;

– разработка рекомендаций по совершенствованию земельных отношений, посредством повышения ответственности, как землепользователей, так уполномоченных государственных органов за рациональным использованием и охраной земель, сохранением плодородия почвы;

– подготовка предложений по укреплению финансового состояния сельских товаропроизводителей за счет увеличения финансовых вложений в аграрный сектор, а также по кооперирования в первую очередь сервисных служб сельского хозяйств, а потом производственную деятельность;

– определение прогнозных параметров развития аграрного сектора на 2030 год с учетом влияние финансовых вложений на объем производства продукции сельского хозяйства за истекшие 2018-2023 годы.

Токсобаева Б. А, д.э.н., профессор: Уважаемый Бекболот Талгарбекович, ознакомившись с представленным Вами планом, хотела бы задать уточняющий вопрос. Как известно, докторская диссертация предполагает значимый научный вклад в решение актуальной и масштабной проблемы. В связи с темой, которую Вы обозначили — аграрные и земельные реформы, — хотелось бы уточнить: в чём заключается основное научное предложение Вашего исследования? Какой ключевой механизм реализации аграрной и земельной реформы Вы рассматриваете в своей диссертации? Было бы интересно услышать Вашу позицию по этому вопросу.

2. В Вашем тексте указана формулировка “перспектива устойчивого развития аграрной экономики”. Однако, на мой взгляд, более корректным и точным было бы использование понятий “аграрная отрасль экономики” или “аграрный сектор экономики”. Безусловно, в научной литературе встречаются термины вроде “сервисная экономика” или “смешанная экономика”, но в данном контексте термин “аграрная экономика” может вызывать определённые методологические вопросы. В связи с этим хотелось бы уточнить: чем обусловлен выбор именно такой формулировки и как Вы её обосновываете в структуре Вашей диссертации?

Ответ: 1.Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении теоретических, методологических и практических аспектов перехода к рыночной экономике с обоснованием концепции институциональной реформы в сельском хозяйстве КР и на их основе разработка рекомендаций и предложения по обеспечению экономического роста и экономического развития отрасли в перспективе.

Научная новизна исследования сформулирована следующими положениями:

1. исследованы и обобщены теоретико-методологические основы реформирования социалистической экономики в рыночную;
2. обоснована необходимость коренных преобразований в сельском хозяйстве и выявлена методология проведения аграрной и земельной реформы в КР;
3. дано обоснование концепции институциональной реформы и определены тенденции и закономерности формирования частных хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве;
4. впервые проведено комплексное исследование развития аграрного производства за годы суверенитета Республики (1991-2023 гг.), где преобладают частные хозяйства, в лице К(Ф)Х, личных подсобных хозяйств граждан, коллективных хозяйств;
5. рассмотрено состояние земельных отношений и дано обоснование по дальнейшему их совершенствованию;
6. определено место аграрного сектора, ориентированного в производстве продукции на удовлетворение потребности населения в них;
7. выявлены особенности развития сельского хозяйства Республики по отдельным категориям хозяйств, установлены показатели эффективности производства, а также тенденции экономического роста и экономического развития отрасли за последние 10 лет;
8. предложен меры государственной поддержки посредством увеличения финансовых вложений в сельское хозяйство, как со стороны коммерческих банков, так республиканского бюджета, в виде льготных бюджетных кредитов, с целью оздоровления экономики сельских товаропроизводителей;
9. исследованы показатели и тенденции развития обобществленных хозяйств, в частность производственных кооперативов и предложен кооперирование крестьян провести сначала в сервисных службах сельского хозяйства (техническом обслуживании, сбыта и снабжении), а потом производственной деятельности;
10. установлена корреляционная связь финансовых вложений на объем производства продукции и на основе разработан прогнозные показатели валовой продукции сельского хозяйства на 2030 год.

2. Стратегия правительства на рыночные рельсы развития стала необратимой. Характерным для сельского хозяйства после аграрно-земельной реформы стал его развитие на основе частной собственности на имущества, включая земли. В отрасли велся поиск новых форм хозяйствования. Эти периоды отрасль испытывала очень большие трудности и резкий спад производства, индекс спада в 1995 году достиг самую высшую точку. В 1996 году остановился спад производства, а в последующие годы поступательно растет темпы производства продукции и только к 2002 году достигли уровня 1990 года. Поэтому для изучения состояния сельского хозяйства в условиях преобладания крестьянских (фермерских) хозяйств мы взяли 1996-2005 годы. В предыдущих разделах провели оценку развития сельского хозяйства 1986-1990 годы, предшествующие к реформе, а также за 1991-1995 годы, как начало

аграрной и земельной реформы. В последующих разделах мы предполагаем освещать результаты реформы в последующие годы, вплоть до 2023 года. Поэтому валовое производство продукции сельского хозяйства нами рассчитаны в ценах 2023 года, начиная с 1990 года.

Для оценки реального роста производства продукции статистическим комитетом ежегодно определяется индексы цен физического объема продукции сельского хозяйства. В экономической науке данный индекс считается нейтрализацией ценового различия. Цены на продукцию в Республике с учетом объективных обстоятельств как правило, не стабильны и имеют тенденции к росту.

На долю хозяйств, основанных на частной собственности, приходится все больше производимой сельхозпродукции. Крестьянские (фермерские) хозяйства стали основными поставщиками товарной продукции сельского хозяйства. Производство продукции в личных подсобных хозяйствах граждан в основном направлено на удовлетворение потребности в продуктах питания, т. е. представляет натуральный характер. Объем производства продукции в них почти стабилен. Вариация удельного веса в структуре производства вызвана резким сокращением производства в целом. Если в общий объем производства с 1990 года по 1995 год резко снизился, то в личных подсобных хозяйствах населения остался на одном и том же уровне. При общем снижении объема, стабильный показатель производства в личных подсобных хозяйствах граждан, вызвал увеличение их долю 62,2%.

Оценка хозяйствующих субъектов в производстве сельскохозяйственной продукции позволяет установить их роли и место. Наряду с этим рассмотрим результаты аграрной реформы в развитии сельского хозяйства за истекшие годы.

Изучение развитие сельского хозяйства за 1996 -2000 годы показывает, что валовое производство продукции отрасли в целом еще не достигло 1990 года. Если оно составило тогда 250,0 млрд сомов, то в 2000 году – 227,2 млрд сомов.

Анализ тенденции развития сельского хозяйства в целом показывает, что самая низкая точка по производству валовой продукции сельского хозяйства зафиксирована в 1995 году и составила (в ценах 2023 года) 153,7 млрд сомов. Начиная с 1996 году поступательно наблюдается рост темпов производства валовой продукции сельского хозяйства. В 2000 году темп роста валовой продукции в целом по сравнению с 1996 годом составил 128,2%. При этом можно констатировать, что рост произошел именно за счет крестьянских(фермерских) хозяйств (206,7%).

Сельское хозяйство многоотраслевое и его развитие в целом отражается концентрированном выражении в стоимости валовой продукции. Объективную оценку работы по категориям хозяйств за истекшие годы показывает реальный объем производства валовой продукции сельского хозяйства. Анализ показывает, что валовая продукция за 1996-2000 годы растет неуклонно. Если рассмотреть по категориям хозяйств, то стабильный рост продукции наблюдается у К(Ф)Х, при одновременном снижении доли в государственных и коллективных хозяйствах. В личных подсобных

хозяйствах граждан производство в суммарном выражении стабильное, а доля в структуре имеет некоторое колебание.

Валовое производство в 2001-2005 годах в целом растет, за исключением 2005 года, где допущено снижение по сравнению с 2004 годом. Такая же картина по категориям хозяйств. Причина известная. Событие по перемену власти произошло в период проведения весенне-полевых работ.

Если рассмотрим развитие сельского хозяйства за 2006-2010 годы, то за 2006-2010 годы, то за исключением 2010 года, имеет тенденция к росту. В К(Ф)Х снижение объемов производства допущено в 2009 году. Доля производства ЛПХ граждан снижается в общем объеме. Вместе с тем, что в 2009 году оно возросла в сравнении с предыдущим годом, когда в этот год допущено снижение доли К(Ф)Х.

Для объективного исследования развития сельского хозяйства в целом за 15 лет (1996-2010 гг.) мы рассчитали среднегодовые показатели (валовая продукция, производства основных видов продукции и продуктивность полей и животноводства) по пятилетию. Среднегодовое производство валовой продукции сельского хозяйства в 2006-2010 годы по сравнению с 1996-2000 годами выросло на 133,2%, а с 2001-2005 годами - на 106,6%. Данные свидетельствуют о неуклонном росте производства продукции сельского хозяйства за счет К(Ф)Х, поскольку значительно снизились объемы производства продукции в государственных и коллективных хозяйствах, а в ЛПХ граждан они стабильны.

В структуре среднегодового валового производства удельный вес государственных и коллективных хозяйств в 1996-2000 годы составил 14,1%, в 2001-2005 годы – 6,0%, а в 2006-2010 годы – 2,6%. Эти показатели К(Ф)Х соответственно составили 34,0%, 54,1% и 59,8%, что иллюстрируют рост доли в общем объеме производства продукции. Удельный вес ЛПХ граждан в структуре производства за изучаемые периоды наоборот имеет тенденцию к снижению и соответственно составляют 51,9%, 39,9% и 37,6%. Полученные данные свидетельствуют о роли К(Ф)Х в устойчивом росте сельского хозяйства после аграрно-земельной реформы.

Бексултанов А.А., председатель заседания: Все удовлетворены ответами на заданные вопросы? Да. Тогда дадим слово рецензентам.

Председатель заседания: Слово предоставляется первому рецензенту д.э.н., профессору Токсобаевой Б.А.

Токсобаева Б. А, д.э.н., профессор: Добрый день, уважаемые коллеги, члены кафедры, приглашенные! На самом деле мы сегодня рассматриваем настолько актуальную тему и достаточно сложную.

В процессе работы с диссертационной работой хотелось бы выделить несколько моментов, которые, на мой взгляд, требуют корректировок и доработки:

1. **Введение**: Предлагаю внести корректировки в введение для более четкого изложения целей и задач исследования. Также важно уточнить основные направления работы, что поможет более ясно представить структуру исследования и его научную значимость.

2. **Четвертая глава**: В данной главе необходимо усилить акценты на авторстве, чтобы более четко выделить вклад автора в решение исследуемых вопросов. Также рекомендую внести стилистические корректировки, чтобы улучшить читаемость и четкость изложения. Это сделает текст более доступным и научно обоснованным.

Эти корректировки позволят улучшить структуру работы, повысить ее научную и практическую ценность, а также сделать изложение более логичным и последовательным. В целом диссертационная работа Талгарбекова Б.Т. на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане» полностью отвечает требованиям НАК ПКР, предъявляемым к докторским диссертациям и заслуживает рекомендации к прохождению следующих этапов защиты.

Председатель заседания: Слово предоставляется второму рецензенту д.э.н., профессору Атышову К.А.

Атышов К.А, д.э.н., профессор: Когда мы говорим о диссертации, необходимо чётко определять предмет исследования и избегать излишней абстрактности. На данный момент в работе отсутствует конкретика, особенно в части формулировки темы и теоретико-методологического обоснования.

Во-первых, следует пересмотреть формулировку темы диссертации. Если есть возможность, рекомендуется её уточнить или изменить. Наиболее значимый научный и практический интерес представляют исследования, связанные с аграрным сектором. Я уже отмечал, что аграрная и земельная реформа в Кыргызстане носит независимый и особый характер, и это должно быть чётко отражено в теме исследования.

Возможный вариант новой темы: «Реформа земельных ресурсов в Кыргызской Республике: теоретико-методологические и практические аспекты».

Известно, что аграрный сектор Кыргызстана требует масштабных преобразований, однако фактическая реализация реформ остаётся крайне ограниченной. Вопросы реформирования сельского хозяйства, земельных отношений и аграрного сектора в целом недостаточно изучены с экономической точки зрения. В частности, отсутствует анализ конкретных результатов проводимых реформ.

По структуре работы. Я подчеркивал, что экономические реформы должны быть представлены не только в обобщённом виде, но и с чётко сформулированными методологическими подходами. Необходимо разработать и представить методику анализа и оценки эффективности аграрной и земельной реформы. Это, в свою очередь, требует корректного теоретико-методологического обоснования, что, безусловно, зависит от временных рамок и доступных данных.

Мои замечания к диссертации:

1. В разделе введения неоднократно упоминается аграрная теория, однако её сущность и значимость для выбранной темы диссертации не раскрыта. Следует уточнить, каким образом данная теория интегрируется в исследование.

2. Во второй главе, озаглавленной «Теоретико-методические основы регулирования аграрной и земельной реформы», отсутствует развернутое описание методологии исследования. Я лично не обнаружил чёткого изложения методологических подходов. Рекомендуется существенно доработать данный раздел.

3. Вместо термина «методические» целесообразно использовать термин «методологические», поскольку он точнее отражает содержание научного анализа.

4. Считаете ли вы, что понятие «аграрное производство» включает в себя перерабатывающую промышленность? В диссертации необходимо дать конкретное определение аграрного производства, а также указать, какие отрасли оно охватывает и каковы перспективы их развития.

Все эти предложения направлены на улучшение качества исследования и повышение его практической ценности. Диссертационная работа Талгарбекова Бекболота Талгарбековича на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане» подготовлена на высоком теоретическом и практическом уровне, отвечает требованиям НАК ПКР, предъявляемым к докторским диссертациям и заслуживает рекомендации к прохождению следующих этапов защиты в Диссертационном совете по соответствующему шифру специальности

Председатель заседания: Слово предоставляется третему рецензенту д.э.н., профессору **Бексултанову А.А**.

Бексултанов А.А., д.э.н., профессор: Для меня земельный и аграрный сектор представляет не только профессиональный, но и личностный интерес, так как я родился и вырос в селе, где земля всегда была основой жизни и источником существования. На протяжении долгого времени я воспринимал свои знания о землепользовании как достаточные, опираясь на личный опыт и практические наблюдения.

Тем не менее, исследование Бекболота Талгарбековича позволило мне по-новому взглянуть на сложность и многогранность проблем земельной и аграрной реформы. В работе раскрываются исторические контексты, которые помогают понять причины современных вызовов в аграрном секторе. Теоретические обоснования и анализ статистических данных открывают перспективы для более эффективного управления земельными ресурсами и формирования устойчивой экономической политики.

Особенно ценно, что диссертация выявляет взаимосвязь между реформами, экономическим развитием и социальной стабильностью в сельских регионах. Это подчеркивает важность комплексного подхода к решению проблем аграрного сектора, а также необходимость интеграции научных знаний с практическими потребностями пользователей земли.

Таким образом, данное исследование расширило мои горизонты понимания и дало мощный импульс к дальнейшему изучению и внедрению инновационных решений в области земельных отношений и аграрной политики.

После ознакомления с диссертацией Бекболота Талгарбековича на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане» у меня, конечно, возникли вопросы, замечания и предложения.

1. Необходимо пересмотреть планы и оглавление. Во всех главах встречаются дублирующие параграфы — их следует объединить или переформулировать.
2. Во введении раздел "Актуальность темы" в основном посвящён историческим аспектам. Было бы желательно усилить акценты на актуальности исследуемого периода или подчеркнуть значимость темы в настоящее время.
3. Во введении, в разделе, где упоминаются научные труды отечественных учёных — К. А. Абдымаликова, Р. К. Акназарова, Дж. С. Джаилова, Ж. Ж. Жумабаева — предлагаю дополнить список другими отечественными исследователями, поскольку в данной сфере имеются и другие значимые научные работы.
4. Во введении, в разделе "Цели и задачи", по пунктам 1 и 3 возникает вопрос: есть ли необходимость их рассмотрения? Какие особенности по этим пунктам вы анализировали и что предлагаете на сегодняшний день?
5. Также хочу отметить, что в списке использованной литературы, состоящем из 125 наименований, практически не встречаются собственные научные труды автора. Для защиты диссертации и её апробации, по всей видимости, автор подготовил ряд научных статей и публикаций. Было бы целесообразно включить все собственные научные труды, связанные с темой исследования, в список литературы.
6. В диссертационной работе представлены аналитические и, в целом, качественные статистические данные. Однако для уровня докторской диссертации анализ охватывает слишком обширный период — 10 лет — без должного сокращения и акцентирования. В связи с этим предлагается конкретизировать и структурировать представленные данные для повышения аналитической чёткости исследования.
7. В диссертационной работе в отдельных параграфах встречаются теоретические материалы и анализ опыта зарубежных стран. Предлагаю по каждой теме разделить содержание и конкретизировать изложенный материал для повышения логической структуры и научной глубины исследования.
8. Список использованной литературы и приложения, представленные в диссертационной работе, рекомендуется пересмотреть и оформить в соответствии с требованиями действующего законодательства и нормативных документов по оформлению научных трудов.

Вышеперечисленные замечания не влияют на качество диссертационной работы Талгарбекова Б.Т. на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане», считаю её законченной и полагаю, что Бекболот Талгарбекович сможет дополнить исследование с учётом наших рекомендаций. Рекомендую диссертационную работу к дальнейшему продвижению в диссертационный совет для прохождения защиты.

Уважаемые коллеги, прошу вас также поддержать диссертацию Талгарбекова Б.Т. для её успешной защиты в диссовете.

Председатель заседания: Спасибо. Есть ли ещё желающие выступить. Слово предоставляется д.э.н., доценту Супаевой Г.Т.

Супаева Г. Т, д.э.н., доцент: В целом согласна с оценкой рецензентов и предлагаю работу рекомендовать для дальнейшего обсуждения на предмет защиты. Вместе с тем в ходе работы с диссертацией предлагаю усилить авторскую точку зрения, особенно в прогнозной части работы, что повысит ее аналитическую ценность. Также важно уточнить выводы, предложенные механизмы и регулирование на основе прогнозирования, чтобы сделать работу более убедительной и практично ориентированной. Эти корректировки улучшат структуру и научную значимость исследования. Также в качестве предложения нужно предоставить качественную модель экономического прогноза на основе 7-8 факторов и трех сценариев.

Председатель заседания: Коллеги, здесь присутствует научный консультант. Слово предоставляется д.э.н., профессору Жумабаеву Ж.Ж.

Жумабаев Ж.Ж., д.э.н., профессор:

Хочу выразить вам свою искреннюю благодарность за объективное и всестороннее рассмотрение диссертационной работы Талгарбекова Б.Т. Действительно, многое зависит от человека и в процессе написания диссертации он старался усердно работать над каждым аспектом исследования. Были моменты, когда мне пришлось вносить изменения в структуру работы буквально до обсуждения, чтобы улучшить её качество.

Хочу выразить благодарность соискателю, в краткие сроки и с высокой ответственностью реагировал на замечания и оперативно исправлял ошибки.

Также хочу поблагодарить рецензентов за внимание к нашей работе. Вы нашли время, чтобы ознакомиться с диссертацией и предоставить ценные замечания и предложения, которые, без сомнения, позволят улучшить исследование и сделать его более полноценным.

Спасибо за ваш труд и поддержку!

Председатель заседания: Спасибо. Есть ли ещё желающие выступить? Нет? Слово предоставляется соискателю.

Талгарбеков Б.Т., соискатель: Спасибо! В первую очередь, хочу высказать слова благодарности всем за уделенное время, а также за высказанные предложения. Я принимаю все замечания и предложения, высказанные в ходе обсуждения диссертационной работы, которые в дальнейшем в обязательном порядке будут учтены.

Председатель заседания: Уважаемые коллеги все рецензенты дали положительную оценку диссертационной работы и по результатам обсуждения поступило предложение, что содержание научной работы носит выраженную территориально-системную направленность и в большей степени соответствует предметно-методологическим характеристикам специальности 08.00.06 — «национальная и региональная экономика».

Аргументы в пользу изменения шифра

1. **Предмет и объект исследования.** Предмет исследования заключается в комплексном изучении теоретических, методологических и практических аспектов перехода к рыночной экономике с обоснованием концепции институциональной реформы в сельском хозяйстве Кыргызской Республики и разработке рекомендаций и предложений по обеспечению экономического роста и экономического развития отрасли посредством увеличения финансовых вложений в сельское хозяйство. В работе раскрыто состояние земельных отношений и дано обоснование путей их дальнейшего совершенствования. Особое внимание уделено кооперированию крестьянских хозяйств, которое предлагается проводить поэтапно: сначала в сфере сервисных служб сельского хозяйства (техническое обслуживание, сбыт и снабжение), а затем в производственной деятельности. Такой подход отражает системный и территориальный характер исследования, что соответствует профилю специальности 08.00.06.
2. **Содержание глав и аналитическая направленность.** Работа включает анализ национальных программ и оценку их реализации на уровне регионов, сопоставление межрегиональных показателей и формирование рекомендаций по совершенствованию региональной политики. Это свидетельствует о преобладании задач региональной экономики над отраслевой трактовкой.
3. **Методология исследования.** В диссертации используются методы межрегионального сравнения, пространственно-экономического анализа, эконометрические оценки с региональными переменными, анализ территориальной структуры производства и аграрного рынка — методы, типичные для исследований в области национальной и региональной экономики.
4. **Практическая направленность выводов.** Рекомендации диссертации адресованы органам государственной власти на национальном и региональном уровнях и предполагают изменения в механизмах территориального регулирования, распределении земельных ресурсов и региональной поддержке сельского хозяйства.
5. **Научная новизна и вклад.** Полученные результаты дают новый взгляд на территориальные эффекты земельной реформы, выявляют особенности региональной адаптации реформ и предлагают меры по выравниванию региональных диспропорций — это соответствует целям и задачам 08.00.06.

На основании проведённого обсуждения кафедра рекомендует внести изменение шифра специальности диссертационной работы с **08.00.05** на **08.00.06** и направить соответствующее обоснование в установленном порядке в учёный совет университета.

Рекомендовать представленную диссертационную работу Талгарбекова Бекболота Талгарбековича на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане» к защите к представлению в диссертационный Совет.

Кто за это предложение, прошу проголосовать.

За - единогласно

Против – нет.

Воздержавших – нет.

Предложение принято единогласно.

После обсуждения положений диссертационной работы и обмена мнениями участники заседания кафедры «Менеджмент и бизнес им. Ш. Б. Алманбетов Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова» пришли к единогласному мнению принять следующие заключение и постановление.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

заседания кафедры «Менеджмент и бизнес им. Ш. Б. Алманбетов Научно-исследовательского университета «Кыргызский экономический университет им. М. Рыскулбекова» по рассмотрению диссертации Талгарбекова Бекболота на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика.

Диссертация Талгарбекова Б.Т., является самостоятельной завершенной научно-исследовательской работой, выполненной на актуальную тему.

Актуальность темы исследования. Кыргызстан, как и все союзные республики до получения суверенитета испытывала последствия экономического кризиса, сложившегося накануне распада СССР. Руководство СССР для выхода из кризиса решило вести постепенной замены централизованной плановой экономики на рыночную, так как старая система показала свою несостоятельность. Правительство бывшего СССР для быстрого ведения рыночных отношений на смену плановой экономики приняло модель «шоковой терапии». Она включала четыре позиции: либерализации цен; отмена госзаказа; жесткая кредитно-финансовая политика; приватизация и разгосударствление государственных предприятий и коллективных хозяйств. Кыргызстаном приняты все эти четыре позиции, предусмотренные в «шоковой терапии». Перед провозглашением суверенитета Кыргызстан оказался в очень сложной кризисной ситуации, а после совершенного факта экономика страны стала испытывать еще большие трудности. Республика самостоятельно должна решать экономические проблемы за счет собственных средств, а их нет в казне.

Экономические трудности особо испытывало сельское хозяйство. Во–первых, отсутствия сбыта и гарантированной закупочной цены на сельхозпродукцию, высокие цены на технику, ГСМ и минеральные удобрения. Все эти привело к нарушению паритета цен на сельскохозяйственную продукцию и промышленные товары, которые регулировались правительственными органами. Во-вторых, аграрный сектор получал огромные государственные льготы и субсидии. Республика не располагала такими возможностями. В этих условиях проведена экономическая преобразования экономики страны, включая сельского хозяйства.

Проведенная аграрная и земельная реформа предоставило работу для большинства сельского населения в стране и сельское хозяйство стало важным источником доходов. Созданные многочисленные индивидуальные крестьянские и фермерские хозяйства, стали самостоятельно осуществлять производственную деятельность без государственной поддержки.

Потери государственной поддержки в ходе реформы незамедлительно сказались на производственные результаты сельского хозяйства. Сократились объемы сельхозпродукции и численность сельскохозяйственных животных, снизилась продуктивность растениеводства и животноводства. Оппоненты считают это результатом аграрной и земельной реформы, а мы полагаем наличием негативных кризисных положений экономики, имеющихся пред реформой.

Развития экономики сельского хозяйства суверенного Кыргызстана показывает, что остановился спад производства в 1995 году и в 2002 году по объему валовой продукции достиг 1990 года. В последующие годы систематически, за исключением в отдельные годы, растет производства.

Теоретические основы эффективности землепользования и земельных отношений в условиях частной собственности земли были предметом исследования российских ученых А. В Чаянова, В. А. Добрынина и других.

Отечественными учеными К. Абдымаликовым, Р. К. Акназаровой, Дж. С. Джаиловым, Ж. Жумабаевым и др. исследованы отдельные стороны аграрной и земельной реформы, развития сельского хозяйства в условиях преобладания частных товаропроизводителей.

Однако не проводилась целостная исследования развития сельского хозяйства Республики с начала приобретения независимости до сегодняшнего дня в сравнении с показателями накануне земельной реформы. Изучение тенденции развития аграрного сектора за эти периоды позволило выявить проблемы и внести предложения меры их преодоления, в этом заключается актуальность исследования.

Многие часто пишут, что в сельском хозяйстве функционирует многоукладная экономика и этот термин прочно укоренился в экономических кругах. Исследование показало, что в аграрном производстве преобладают хозяйства, имеющие в частной собственности имущества, включая земли. Их доля в 2023 году в общем объеме производства составляла 99,7%, из них К(Ф)Х – 62,1%, личные подсобные хозяйства граждан 35,8% и коллективные хозяйства 1,9%, а доля государственных хозяйств -0,3%. Таким образом, завершен процесс реформирования сельского хозяйства, который работает в рыночных условиях. В Республике не проводилось целостное исследование тенденции развития сельского хозяйства начиная с накануне коренного преобразования и до 2023 года, которое определило актуальность диссертации.

Связь темы диссертации с крупными научными программами и основными научно-исследовательскими работами. Тема диссертационной работы связана с Национальной стратегией развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы и Национальной программой развития Кыргызской Республики до 2026 года.

Цель и задачи исследования. В диссертации исследуется объективность реформирования экономики Республики в целом и в частности аграрно-земельной реформы в аграрной экономике. Целью диссертационной работы – это исследование состояние экономики сельского хозяйства накануне реформы, предпосылки экономической реформы в целом по страны и в частности в аграрном секторе, а также тенденции и закономерности развития отрасли начиная с сначала приобретения суверенитета до 2023 года. На этой основе определены приоритетные направления развития сельского хозяйства в перспективе.

Поставленная цель в диссертации достигается за счет решения следующих задач:

– обоснование теоретических основ необходимости реорганизации советской экономики в рыночную;

– обобщение экономических отношений в государственном сельском хозяйстве накануне аграрно-земельной реформы;

– раскрытие методологии аграрной реформы, включающие приватизацию совхозов и других государственных хозяйств, разгосударствление колхозов и межхозяйственных организаций, раздела их имущества по паям, а также формирования новых форм хозяйствования;

– установление концепции земельной реформы, предусматривающая отмену государственную монополию на землю и бесплатная передача сельскохозяйственных земель, по действующим в Республике нормативно-правовым актам;

– анализ состояние сельского хозяйства накануне реформы и тенденции его развития за годы суверенитета Республики, выявлены особенности его структурных преобразований;

– определение места и роли К(Ф)Х в аграрном секторе экономики страны, установление характера экономического роста и экономического развития сельского хозяйства за 1991-2023 годы;

– разработка рекомендаций по совершенствованию земельных отношений, посредством повышения ответственности, как землепользователей, так уполномоченных государственных органов за рациональным использованием и охраной земель, сохранением плодородия почвы;

– подготовка предложений по укреплению финансового состояния сельских товаропроизводителей за счет увеличения финансовых вложений в аграрный сектор, а также по кооперирования в первую очередь сервисных служб сельского хозяйств, а потом производственную деятельность;

– определение прогнозных параметров развития аграрного сектора на 2030 год с учетом влияние финансовых вложений на объем производства продукции сельского хозяйства за истекшие 2018-2023 годы.

Научная новизна исследования заключается в комплексном изучении теоретических, методологических и практических аспектов перехода к рыночной экономике с обоснованием концепции институциональной реформы в сельском хозяйстве КР и на их основе разработка рекомендаций и

предложения по обеспечению экономического роста и экономического развития отрасли в перспективе.

Научная новизна исследования сформулирована следующими положениями:

– исследованы и обобщены теоретико-методологические основы реформирования социалистической экономики в рыночную;

– -обоснована необходимость коренных преобразований в сельском хозяйстве и выявлена методология проведения аграрной и земельной реформы в КР;

– дано обоснование концепции институциональной реформы и определены тенденции и закономерности формирования частных хозяйствующих субъектов в сельском хозяйстве;

– впервые проведено комплексное исследование развития аграрного производства за годы суверенитета Республики (1991-2023 гг.), где преобладают частные хозяйства, в лице К(Ф)Х, личных подсобных хозяйств граждан, коллективных хозяйств;

– рассмотрено состояние земельных отношений и дано обоснование по дальнейшему их совершенствованию;

– определено место аграрного сектора, ориентированного в производстве продукции на удовлетворение потребности населения в них;

– выявлены особенности развития сельского хозяйства Республики по отдельным категориям хозяйств, установлены показатели эффективности производства, а также тенденции экономического роста и экономического развития отрасли за последние 10 лет;

– предложен меры государственной поддержки посредством увеличения финансовых вложений в сельское хозяйство, как со стороны коммерческих банков, так республиканского бюджета, в виде льготных бюджетных кредитов, с целью оздоровления экономики сельских товаропроизводителей;

– исследованы показатели и тенденции развития обобществленных хозяйств, в частность производственных кооперативов и предложен кооперирование крестьян провести сначала в сервисных службах сельского хозяйства (техническом обслуживании, сбыта и снабжении), а потом производственной деятельности;

– установлена корреляционная связь финансовых вложений на объем производства продукции и на основе разработан прогнозные показатели валовой продукции сельского хозяйства на 2030 гол.

Практическая значимость диссертационного исследования. Выполненное диссертационное исследование дополняет основные научные положения и методологические подходы аграрно-земельной реформы.

Разработанные в диссертационной работе теоретико-методические подходы и обоснованные предложения могут быть использованы в качестве концепции развития отрасли Министерством водных ресурсов, сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики, а также другими республиканскими и региональными государственными органами при разработке программ стабильного развития аграрного сектора.

Положения и рекомендации, сформулированные в диссертации на решение практических проблем направлены на обеспечение правовых условий функционирования аграрного сектора и его экономического роста и экономического развития в перспективе.

Отдельные положения диссертации включены в «Концепцию развития сельского хозяйства Кыргызской Республики на 1998-2001 годы», в «Концепцию аграрной политики Кыргызской Республики на до 2010 года».

Экономическая значимость полученных результатов исследования. Данная диссертационная работа является первым комплексным, целостным исследованием развития сельского хозяйства, охватывающий период суверенитета Кыргызской Республики. В диссертации дополнены научно-практические аспекты в обеспечении рационального использования земли, увеличении государственной поддержки, обобществлении обслуживающих служб и производственной деятельности, что будет способствовать устойчивому экономическому росту сельского хозяйства в условиях его мелкотоварного производства. Разработанные в диссертационном исследовании научно-методические предложения могут быть использованы при разработке государственных и отраслевых программ экономического развития аграрного сектора экономики.

Основные положения диссертации, внесенные на защиту:

1. Экономическое развитие сельского хозяйства, в условиях его мелкотоварности, обосновано необходимостью усиления государственного регулирования земельных отношений, предусматривающий повышение ответственности землепользователей и местных органов за рациональным использованием земли, ее охраной и сохранением плодородия почвы.
2. Уточнена методология использования земли многочисленными пользователями, которая ограничивает прав собственность на землю в пользу «общественных интересов», как соблюдение социальной функции сельскохозяйственной земли.
3. Оценка результатов аграрной и земельной реформы, институциональной реформы, а также выявленные проблемы экономического роста производства, выражающиеся в определенном несоответствии экономическим потенциалом и уровнем выпуска продукции сельского хозяйства.
4. Комплексная оценка развития сельского хозяйства суверенного Кыргызстана свидетельствует правильности курса Правительства и возможности увеличения выпуска продукции отрасли.
5. Меры увеличения государственной поддержки по программе «ФСХ» и кредитных ресурсов по линии ОАО «Айыл Банк».
6. Предлагаемые меры по обобществлению аграрного сектора с кооперированием обслуживающих служб сельского хозяйства и производственной деятельности крестьян, а также формированием крупного фермерского предпринимательства, посредством вертикальной интеграции.
7. Разработанная экономико-правовые механизмы эффективного землепользования, предусматривающие развитие земельного рынка, годовую отчетность землепользователей, за рациональным использованием земель и сохранением плодородия почвы и продвижения по иерархии власти.

8. Разработан прогноз экономического роста сельского хозяйства на 2030 год методом парной корреляции.

Личный вклад соискателя. Автором обобщены и внесены дополнения теоретические и методологические положения реформирования сельского хозяйства в условиях кризисного положения экономики в ее начале, становления и укрепления с установлением рыночных отношений. Проведена целостная оценка динамики развития сельского хозяйства за годы суверенитета Кыргызстана в сравнении его с накануне аграрно-земельной реформы. Выявлены проблемы сельского хозяйства, представленные многочисленными мелкими крестьянским хозяйствами, устойчивого экономического развития. Автор принимал непосредственное участие в подготовке нормативно-правовых актов Правительства в осуществлении институциональной реформы в сельском хозяйства.

На основе исследования деятельности по категориям хозяйств разработаны основные направления государственного регулирования и меры государственной поддержки сельского хозяйства, сбытовых, снабженческих и других кооперативов, включая производственных, крестьян.

Разработан и обоснован перспективный прогноз экономического роста сельского хозяйства Республики.

Апробация результатов исследования. Основные результаты, выводы и рекомендации исследования докладывались на международных и республиканских научно-практических конференциях, республиканских совещания по институциональной реформе и тенденции и перспективе экономического развития сельского хозяйства Кыргызской Республики.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. Основное содержание диссертации опубликованы в 14 научных статьях, в том числе – 1 статья в журнале, индексируемый в SCOPUS, 5 статьи в зарубежных журналах РИНЦ, 8 статьи – РИНЦ КР.

Структура и объем диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав, выводов и практических рекомендаций, списка использованных источников, включающего 125 наименования, 2 приложений. Полный объем диссертации составляет 265 страниц, содержит 40 таблиц, 4 рисунков.

Полнота отражения результатов диссертации в публикациях. По теме диссертации опубликовано 12 научных статей, В том числе- 1 статья в журналах индексируемых в SCOPUS, 8 статьей в зарубежных журналах РИНЦ, 3 статьи – РИНЦ КР. Общий балл **-276 баллов.**

Председатель заседания: Коллеги, есть дополнения? Нет. Тогда проголосуем, кто за данное заключение? За – все. Против – нет. Воздержавшиеся – нет. Принято единогласно!

ПОСТАНОВИЛИ:

1.Рекомендовать диссертационную работу Талгарбекова Бекболота Талгарбековича на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном кыргызстане», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и

региональная экономика к защите с учетом высказанных замечаний, предложений и пожеланий.

2. Просить Диссертационный совет принять к рассмотрению диссертацию Талгарбекова Бекболота Талгарбековича на тему «Земельная и аграрная реформа в суверенном Кыргызстане» на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.06 – национальная и региональная экономика.

Председатель заседания
д.э.н., профессор **Бексултанов А.А.**

Секретарь заседания **Абдыралиева Э.Т.**